

САНЖАРЕВСКИЙ И.И.



***История, методология
и техника исследования
проблем общества
и личности в социологии***

ТАМБОВ 2002

УДК 316 (075.8)
ББК 60.5л73
С69

**Рекомендовано к изданию ученым советом
Тамбовского государственного технического университета**

Рецензенты:

доктор исторических наук, профессор **С.А. Есиков**
кандидат социологических наук, доцент **А.М. Дробжев**

Санжаревский И.И.
С69 История, методология и техника исследования проблем общества и личности. Тамбов: Изд-во ОГУП «Тамбовская типография «Пролетарский светоч», 2002. 434 с

В книге рассматриваются теоретические и методологические основы социологических знаний. Показаны основные этапы ее становления в России и за рубежом, осуществлен исторический обзор теории социальных учений. Охарактеризовано содержание основных категорий социологии. Изложены проблемы социального воспроизводства и социальных пропорций в развитии социальных систем, организаций, институтов.

Книга адресована социологам, политологам, широкому кругу обществоведов разного профиля, студентам и преподавателям вузов, аспирантам и научным работникам, всем тем, кто интересуется социологией.

УДК 316 (075.8)
ББК 60.5л73

ISBN 5-889 34-241-X

© Санжаревский И.И. 2002

© Издательство ОГУП «Тамбовская типография «Пролетарский светоч», 2002

ВВЕДЕНИЕ

С термином “социология” каждый из нас встречался неоднократно. В современной жизни он, как говорится, у всех “на слуху”. Телевидение, радио, газеты сообщают о результатах социологических опросов населения по самым разнообразным проблемам. Социологические службы парламента, администрации президента, различных исследовательских центров изучают общественное мнение по важным социально-политическим, экономическим вопросам: рейтинг наиболее влиятельных политиков в государстве, проблемы политики ценообразования, удовлетворенность уровнем жизни и т.д. В регионах, различных городах, на предприятиях проводятся специальные социологические исследования, в которых определяется состояние социальной напряженности в коллективах, удовлетворенность населения транспортным обслуживанием, работой различных организаций, сферы услуг и т.п. Все это внешний, лежащий на поверхности уровень социологических исследований, который создает образ социологии как прикладной эмпирической науки, служащей удовлетворению каких-то текущих, сиюминутных потребностей общества.

На вопрос: “Что такое социология?” - многие, если не большинство людей, как правило, отвечают, что это область науки, занимающаяся изучением общественного мнения, настроения людей, их политических симпатий и т.д. на основе проведения массовых опросов.

Конечно, в этой незатейливой характеристике многое схвачено достаточно точно, а именно - широкое использование социологией эмпирических методов сбора конкретных фактов о социальной реальности.

Вместе с тем, в этом представлении имеет место, упрощенное понимание социологии. В нем, по сути, сделан акцент на очень яркой, внешне примечательной, но все-таки лишь одной из характерных черт современной социологии - широком использовании эмпирических методов и то далеко не всех из арсенала социологического знания.

Двумя основными элементами социологического знания являются теория и эмпирия. *Теория - это учение, система научных принципов, идей, обобщающих практический опыт людей и отражающих законы существования, функционирования и развития природы, общества, мышления. Эмпирия - человеческий опыт вообще, восприятие посредством органов чувств, мышления, практической деятельности.* Один из парадоксов развития социологии заключается в том, что она, возникнув как своеобразный протест против умозрительного анализа жизни общества и общественной жизни человека, еще долго не могла выйти за его границы. История социологии сложилась так, что вплоть до XX века фактически шло

параллельное развитие эмпирических и теоретических социологических исследований. Эмпирические исследования социальной жизни стали развиваться в XIX веке. И лишь в научной деятельности выдающихся ученых социологов Э. Дюркгейма, К. Маркса и др. эти два направления в их развитой форме соединились.

Но уже более ста лет дискуссия о соотношении теории и эмпирии с определенной регулярностью вновь и вновь будоражили социологическую науку. Проявились две крайности при разнообразии исторических форм, в которых они воплотились. С одной стороны, тенденция к абсолютизации эмпирического начала в социологии. Сторонники этой позиции, активно занимаясь прикладными социологическими исследованиями, свою задачу видят в том, чтобы, в лучшем случае теоретически нейтрально, беспристрастно описывать полученные результаты, группировать, классифицировать их. Все, что не было подтверждено конкретным фактом, цифрой, для них есть выдумки теоретиков.

Другая крайность выражается в том, что абсолютизируется теоретическое знание. Вместе с тем, пренебрежение эмпирической составляющей может дорого стоить не только социологии как науке, но и тому обществу, которое увлечется теорией, доведя ее до абсолютной идеологии. Только в диалектическом единстве система теоретического и эмпирического может значительно расширить горизонты человеческого познания своей социальной сущности.

Надо всегда помнить, что **факты, пусть самым строгим образом отобранные, самые яркие и неожиданные, являются не более чем голая статистика. Лишь теоретическая модель способна логически объяснить эти факты, дать им смысловое объяснение, интерпретацию, за обычным фактом выявить целостное социальное явление.** Эмпирия дает знания, но знания о частностях, так как мир эмпирии - это мир внешних явлений. Как ответить на вопрос, почему одни показатели в проведенном исследовании оказались взаимосвязанными, сопряженными (скоррелированными) с другими показателями? Такое объяснение факта может быть дано лишь при наличии в сознании исследователя некой теоретической модели изучаемого явления. Если же исследование не может, или даже не предназначено для того, чтобы объяснить мир, а способно лишь фиксировать явления - то бессмысленной становится сама наука. Для социологии эмпирическое исследование лишь средство (а не сама цель), призванное обеспечить фактическую базу теоретического поиска для дальнейшего применения в общественной практике.

Признание ведущей роли теории не должно вести к другой крайности - пренебрежению, недооценки значения эмпирических исследований. Диалектический и системный подходы к изучению реального мира учат, что всегда существуют противоположные

явления, которые находятся во взаимосвязи и в постоянном развитии. Например, если существует добро, значит, существует и зло. Но между ними в реальной жизни всегда есть какое-то соотношение. Если больше добра, то это хорошо, если больше зла - это плохо. Но даже между этими понятиями есть какое-то оптимальное соотношение, которое выступает границей, образно говоря “лезвием бритвы”, когда добро будет преобладающим в жизни и когда добро может перерасти во зло. Эти пограничные состояния практически невозможно оценить без математических методов статистического анализа. Современная социология немыслима без социальной статистики, которая может показать реальное отклонение в жизнедеятельности общества, людей от этих пропорциональных норм.

Поискам норм пропорций развития, гармонии в истории человечества было посвящено немало времени. Например, загадкой остается понимание гармонии через понятие правила так называемого “золотого сечения”, описывающее “формулу гармонии”, которое гласит, что соотношение меньшего к большему должно быть равно отношению большего ко всей совокупности, то есть к сумме меньшего и большего. Например, основной статистический закон нормального распределения гласит, что при соблюдении его основных пропорций система функционирует нормально. Согласно этому закону критические точки 100-процентного распределения, когда какое-либо явление по своей количественной характеристике начинает оказывать существенное влияние на функционирование системы в целом, находятся в интервале от 0 до 10 процентов. По этому отклонения от нормы должны не превышать данного интервала. Математическая статистика, например, определяет и так называемый закон больших чисел, за действием которого наблюдается проявление закономерностей среди множества случайностей.

Понимание логики социального развития не возможно без осознания того, что *социальное пространство и время многомерны*. Например, каждый живущий в обществе человек исполняет одновременно все социальные роли, существующие в нем. Он чей-то сын, муж, отец. Он “сам себе” экономист, психолог, политик, правовед, инженер и т.п. Все это представить достаточно трудно, а социология дает на это ответ. Если выпускнику средней школы предложить рассуждения в двухмерном пространстве осей координат, то он с достаточно легко расскажет основные математические функции прямой, параболы и т.п. Так же легко человек понимает социальное деление на богатых и бедных, на управляющих и управляемых и т.п. Но стоит увеличить многомерность пространства (три, четыре, пять и т.д.), как количество понимающих и дающих правильные ответы резко сокращается. Поэтому так много бывает разногласий по всем сторонам жизни общества - одни рассуждают в двух, другие в трех, четырех... n-мерном

социальном пространстве. Но чем больше сфер общественной жизни доступны исследователю для понимания, тем качественнее результаты.

Наиболее ярким примером многомерного социального исследования в истории обществоведения является “Капитал” К.Маркса. В этом труде были определены основные решающие сферы общественной жизни, сформулированы основные законы не только экономического воспроизводства, но и социального воспроизводства, нашли свое отражение основные пропорции развития капиталистического общества XIX века. Это стало возможным на основе диалектического соединения обществоведения с точными науками. Свой труд К. Маркс творил на примере Англии потому, что в то время это была единственная социальная система, располагающая обширными эмпирическими статистическими данными. И какова бы не была политическая и идеологическая оценка его деятельности, научные плоды его трудов будут долгое время предметом не только научных споров, но предметом деятельности людей в их социальной практике, хотя К. Маркс и не называл себя ни когда социологом.

Авторы пособия не претендуют на роль абсолютно полного освещения всех проблем современной и классической социологии. В последовательности изложения учебного материала заложена цель: поняв общие положения социологического знания и ознакомившись с отечественным и мировым опытом и классикой социологии, дав основные понятия теоретико-методологических основ социологии и методов социологического исследования, продемонстрировать понимание общественных процессов на основе теоретических взглядов К. Маркса, социокультурной теории П. Сорокина, теории социальной солидарности Э. Дюркгейма и достижений современной отечественной и зарубежной социологической науки с использованием положений классической и социальной статистики и теории вероятностей. При содержательном рассмотрении учебного материала авторы стремились максимально реализовать требования (Федеральный компонент) к обязательному минимуму содержания и уровня подготовки выпускников по циклу “Гуманитарных и социально-экономических дисциплин”. Пособие адресуется студентам и преподавателям вузов, аспирантам и научным работникам, учащимся старших классов специализированных школ, гимназий, колледжей, всем тем, кто интересуется социологией.

Раздел I

ИСТОРИКО-
СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ
ВВЕДЕНИЕ

Глава 1

СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА

1.1. Теоретико-методологические основы социологии

Платон, Гераклит, Сен-Симон, О. Конт, Плеханов Г.В., Сорокин П.А., Дюркгейм Э., Вебер М., Маркс К., Ленин В.И. представляют собой далеко не полный ряд выдающихся мыслителей, ученых, исследовавших проблемы существования и развития различных общественных систем. Почему одни их считают социальными философами, другие социологами, третьи политологами, четвертые полагают их теоретиками социальной и общей психологии и т.д.? Почему на “западе” нет четкого деления областей научных интересов социальных философов, социологов, политологов, социальных психологов?

Попытка ответить на эти вопросы приводит,

во-первых, к необходимости констатации следующих фактов:

✓ у реально существующего общества в конкретно определенный момент времени есть одна реальная жизнь, обусловленная его прошлым;

✓ все общественные науки имеют один объект изучения - общество (от человека в нем до общества “вообще”);

✓ всеми общественными науками изучается “человек деятельный”, то есть рассматривается как система “человек - его деятельность - условия жизни”;

✓ наличие в любом мало-мальски организованном обществе, общности, группе людей общественного разделения труда.

Во вторых, к определению *основных слагаемых общественной деятельности* через их предназначение в общественном разделении труда:

✓ *Экономическая составляющая - производство, обмен и распределение благ, как продуктов человеческого труда, обеспечивающих существование и развитие человека и общества в целом;*

✓ *Социальная - производство и воспроизводство связей, отношений между людьми, потребление благ и ценностей, то есть воспроизводство жизни общества и общественной жизни человека;*

✓ *Политическая - регулирование (управление) реально существующим обществом, процессами и отношениями, происходящими в нем;*

✓ *Духовная - производство и воспроизводство ценностей (отбор, хранение и распределение благ имеющих положительное значение для существования и развития человека и общества в целом).*

В-третьих, к понятию становления и развития науки, научного познания в виде суждения: от живого созерцания к абстрактному мышлению и от него к практике таков путь познания истины, познания объективной реальности (рис.1). В системе научного знания важное место занимают теории как осмысленные, систематизированные знания об объективной реальности. Теории становятся научными в результате проверки человеческой практикой, которая является материальной, чувственно-предметной, целеполагающей деятельностью людей, имеющая своим содержанием освоение и преобразование природных и социальных объектов и составляющая всеобщую основу, движущую силу развития человеческого общества и человеческого познания. В процессе этой деятельности осуществляются исследования социальной реальности, сбор объективной информации о ней. Полученные знания используются людьми на практике, осуществляется проверка существующих теорий.



Рис. 1. Социальное становление и развитие науки, научного познания

Наука опирается на проверенные теории и существует как система знаний, проверенная практикой или могущая быть проверенной на ней. Воздействие людей на социальную реальность заключается:

✓ в воспроизводстве существующих и производстве новых отношений между конкретными членами общества и существующими социальными объектами;

✓ в организации взаимодействия новых отношений с существующими; в оптимизации и институализации (закрепление в нормах и т.д.) взаимодействия отношений.

При этом институализация научных знаний происходит на основе соответствия “уровням” выделения человека в окружающей среде (природе); общественной организации и общественному разделению труда.

В-четвертых, к понятию “воздействие на реальность” в следующих основных направлениях:

✓ через сохранение существующих общественных отношений (консервативное направление);

✓ через изменение существующих общественных отношений, создание новых (прогрессивное или регрессивное направление); по основным путям: а) эволюционный; б) революционный (контрреволюционный).

Все существующее, само бытие мы рассматриваем относительно самих себя, представляя его единство существования человека и окружающей его среды (природы); относительно нашего сознания, представляя его единством существования объективной и субъективной реальностей; относительно наших ощущений с помощью органов чувств, представляя его единством существования материальной и идеальной реальностей. Всю историю можно рассматривать с двух сторон, в ней можно выделить историю природы (историю естествознания) и историю людей (историю обществоведения), при этом встав на позицию либо материализма или идеализма, либо объективизма или субъективизма.

Материалистическое понимание истории исходит из действительных предпосылок, которые не произвольны и не являются догмами, от которых можно отвлечься только в воображении - *это действительные индивиды, их деятельность и условия их жизни, как те которые они находят уже готовыми, так и те которые созданы их собственной деятельностью.*

➤ Первая предпосылка всякого человеческого общества, всякой человеческой истории - это, конечно, существование живых человеческих индивидов.

➤ Во-вторых, людей можно отличать от животных по сознанию, по религии - вообще по чему угодно. Сами они начинают себя отличать от животных, как только начинают производить необходимые им жизненные средства - шаг, который обусловлен их телесной организацией. Производя необходимые им жизненные средства, люди косвенным образом производят и саму свою материальную жизнь. Этот

способ производства надо рассматривать не только с той стороны, что он является воспроизводством физического существования индивидов. В большей степени это определенный способ деятельности конкретных людей, определенный вид их жизнедеятельности, их определенный образ жизни.

➤ В-третьих, конкретные индивиды, занимающиеся реальной производственной деятельностью, вступают в определенные экономические, социальные, духовные и политические отношения. Связь экономической, социальной и политической структур с производством благ и ценностей, общественная структура и государство постоянно возникают из жизненного процесса определенных людей - не таких, какими они кажутся или могут казаться в собственном или чужом представлении, мнении, а таких, каковы они в действительности, то есть, как они действуют, производят и воспроизводят материальные и идеальные блага и ценности, следовательно, как они действительно проявляют себя при наличии конкретных, не зависящих от их произвола, условий жизнедеятельности.¹

Производительные силы включают в себя конкретных людей, усвоивших определенную сумму знаний, навыков, умений, накопленную до них человечеством, и средства производства, созданных до них предшествующей человеческой деятельностью и создаваемые ими. Люди постоянно находятся между собой в постоянных *производственных отношениях*, в процессе которых они производят:

✓ блага, необходимые для своего существования и развития (экономические производственные отношения),

✓ ценности, то есть все то, что имеет положительное значение для своего существования и развития (духовные производственные отношения),

✓ связи, отношения между собой (социальные производственные отношения), то есть жизнь общества и общественную жизнь человека,

✓ последовательность обмена и потребления благ и ценностей, реализации социальных связей и отношений (политические производственные отношения), то есть регулирование и управление общественными отношениями.

Излишне добавлять к этому, что *люди не свободны в выборе своих производительных сил, которые образуют основу всей их истории, потому что всякая производительная сила есть приобретенная сила, продукт предшествующей деятельности*. Производительные силы - это результат практической деятельности людей, но эта самая деятельность определена теми условиями, в которых люди находятся,

¹ . См.: Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология. Избр. произведения: В 3-х т. - М.: Политиздат, 1985. Т.1. С. 4-76.

средствами производства, знаниями, навыками, умениями, уже приобретенными раньше, общественной формой производственных отношений, существовавшей до них, которую создали не эти люди, а предыдущие поколения.

Социокультурное понимание истории исходит из рассмотрения личности, общества и культуры как неразрывной триады:

- *личность* как субъект взаимодействия;
- *общество* как совокупность взаимодействующих индивидов с его социокультурными отношениями и процессами;
- *культура* как совокупность значений, ценностей, норм, которыми владеют взаимодействующие люди, и совокупность носителей, которые объективируют, социализируют и раскрывают эти значения.²

Отличительная черта социокультурной теории заключается в свойствах взаимодействующих личностей, общностей и в свойствах процесса взаимодействия. С ее точки зрения все взаимодействующие центры и все процессы взаимодействия можно разделить на следующие основные формы:

- неорганические (неживые) взаимодействующие центры и *взаимодействие физико-химическое (мир неживых явлений)*, изучаемое физико-химическими науками;
- живые (органические) взаимодействующие центры и *взаимодействие биологическое (мир живых явлений)*, изучаемых биологическими науками,
- наконец взаимодействующие центры, обладающие сознанием, психикой и *взаимодействие сознательное*, то есть обмен идеями, чувствами, волевыми актами, обмен деятельностью (*мир социальных, культурных явлений*), изучаемый общественными науками, науками о человеке.³

Присматриваясь к миру человеческого общежития, мы видим людей, живущих совместно друг с другом; между ними ежесекундно возникают тысячи процессов взаимодействия, носящих сознательный, психический характер: обмен идеями (научными, религиозными, обыденными, художественными образами и т.д.), обмен волевыми импульсами (общества и кооперации, общественные организации, в которые объединяются люди для достижения целей коммерческих, благотворительных, хозяйственных, моральных, научных и т.д.), обмен чувствами (на почве любви, сострадания, ненависти, при созерцании драмы, при религиозном обряде, общественном ритуале и т.д.), обмен деятельностью и ее продуктами (общественное разделение труда, общественное производство, экономика, рынок и т.д.). Жизнь каждого из нас представляет непрерывный процесс социального и психического

² . См.: Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество: Пер. с англ. - М.: Политиздат, 1992. С.218.

³ См.: Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество: Пер. с англ. - М.: Политиздат, 1992. С. 28.

взаимодействия между нами и другими людьми. Только ночью, во время сна, этот процесс несколько ослабляется.

При этом, прежде всего, необходимо констатировать первую предпосылку всякого человеческого существования - люди должны иметь возможность жить, для того чтобы в состоянии делать историю. Но для жизни нужны, прежде всего, пища и питье, жилище и одежда, то есть, нужны условия жизни, как те которые они находят уже готовыми, так и те которые создают сами собственной деятельностью.

➤ Итак, *первое историческое отношение людей* - это производство средств, необходимых для удовлетворения этих потребностей, производство самой материальной жизни, то есть производство материальных благ, обеспечивающих существование и развитие людей. При этом второй исторический факт состоит в том, что сама удовлетворенная первая потребность, действие удовлетворения и уже приобретенное орудие удовлетворения ведут к новым потребностям, то есть на лицо причинно-следственная взаимосвязь между удовлетворением потребностей с возникновением новых.

➤ *Второе отношение*, с самого начала включающееся в ход исторического развития, состоит в том, что люди ежедневно производящие свою собственную жизнь и удовлетворяющие свои потребности, начинают производить других людей и формировать основной круг их потребностей, размножаться. Производство других людей это двоякое отношение: с одной стороны - естественное отношение, с другой - общественное, в том смысле, что здесь имеется в виду совместная деятельность людей. В социальном производстве людей в диалектическом единстве реализуются процесс социализации личности, как усвоение индивидом знаний, навыков, умений, социальных ценностей, норм и т.д., и процесс стратификации как процесс воспроизводства конкретных членов общества.

➤ *Третье отношение* состоит в том, что каждый человеческий индивид изначально имеет свои отличительные свойства как по физическим, половым и т.д. качествам, так и по социальным качествам, усваиваемым в процессе социализации, то есть изначально закладывается определенное неравенство в распределении функциональных возможностей и обязанностей в совместной деятельности людей. Это порождает конкретные формы общественного разделения труда, порождает воспроизводство социальной стратификации как процесса воспроизводства конкретных социальных групп и общностей, как процесс расслоения общества.

➤ *Четвертое отношение* заключается в том, что не все произведенные блага сохраняют свое положительное значение в процессе удовлетворения потребностей, так, например, нож для охоты, для приготовления пищи, для защиты сохранил свое положительное значение, а для разбоя, для лишения жизни другого человека приобрел

отрицательное значение. Это порождает конкретные формы общественного сознания, духовный процесс воспроизводства как воспроизводства ценностей.

➤ *Пятое отношение* определяется тем, что в деятельности людей непрерывно начинает осуществляться обмен произведенными благами и ценностями, то есть возникает необходимость регулирования самих человеческих отношений, определения последовательности, очередности удовлетворения все возрастающих потребностей. Это порождает политический процесс воспроизводства как воспроизводства “регуляторов” как материальных, так и идеальных (идеологических), основанных на убеждении или принуждении, на авторитете и на власти.

Все выше обозначенные отношения осуществляются в деятельности конкретных людей, которые одновременно выступают экономистами и политиками, прокурорами и адвокатами, социологами и психологами, философами и т.д., не зависимо от конкретного вида и рода трудовой деятельности. По этому, сколько не существует человеческое познание, столько существует проблема разделения объектно-предметной области общественных наук, которые вынуждены пользоваться сходным категорийным аппаратом, опираться на общие дефиниции, законы и закономерности, так как выделение из целостного общественного отношения экономического, политического, социального, духовного существует только в человеческом воображении с целью описания человеческой деятельности под углом зрения определяющей роли тех или иных сторон общественной жизни.

Что же такое **общество**, какова не была его форма? Материалистическое понимание истории и социокультурная теория общества единодушно сходятся в одном - **продукт взаимодействия людей**.⁴ Свободны ли люди в выборе той или иной общественной формы? Отнюдь нет. *Если возьмем определенную ступень развития производительных сил, то получим определенную форму производства, обмена и потребления. Если возьмем определенную ступень развития производства, обмена и потребления, то получим определенный общественный строй, определенную организацию семьи, сословий, страт или классов - словом определенное гражданское общество. Если возьмем определенное гражданское общество, то получим определенный политический строй, который является лишь официальным выражением гражданского общества.*

Конкретное состояние любой социальной системы может устраивать ее членов или нет, в крайнем случае, часть членов может относиться к нему относительно безразлично. В обществе, как и любой другой

⁴ См.: Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество: Пер. с англ. - М.: Политиздат, 1992. С.297-424; Маркс - Павлу Васильевичу Анненкову./ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.27. С.401-412; Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология. Избр. произведения: В 3-х т. - М.: Политиздат, 1985. Т.1. С. 4-76.

системе, существует тенденция самосохранения - люди просто хотят жить, но при этом существует вероятность коренных преобразований - в его недрах всегда зреют новые социальные отношения. Переход в новое качественное состояние может осуществляться революционным путем (буржуазные революции в Европе, социалистическая революция в России и т.д.), а может эволюционным (например, существование в мире конституционных монархий, существование понятия “шведский социализм” и т.п.).

Теоретиком и практиком социальной и социалистической революции в истории социальных учений выступил В.И. Ленин. В начале опора на недовольный своим социальным положением рабочий класс, за тем на союз беднейшего крестьянства и не довольную войной солдатскую среду с рабочим классом, опираясь на которых стала возможна революция 1917 года. В период разрухи и голода - опора на союз с середняком в деревне, давший возможность решить продовольственную проблему, в период формирования новых социальных отношений - на уступки частному капиталу (НЭП - новая экономическая политика). Это стало возможным на основе эффективного использования силы, в том числе и вооруженной, государства.

Теоретиком движения за всеобщую солидарность, классовый мир и согласие, за исключительно эволюционный путь развития общества выступил Э. Дюркгейм. Теоретико-методологической концепцией, на базе которой развивалась вся система взглядов Дюркгейма, был социологизм, в основе которого лежало следующее утверждение: социальная жизнь возникла в процессе общения и ассоциации индивидов из фактов взаимодействия и коммуникации, общество при этом обладает чертами физического и морального превосходства над индивидами. Особая социальная реальность есть то общее, универсальное, что превращает отдельных индивидов в часть социального целого, безраздельно господствует в обществе и диктует свои установления отдельному человеку в виде общественных “ожиданий”, требований, принципов морали. Индивидуальное выступает как подчиненный, вторичный феномен, находящийся в зависимости от первичных объективных социальных фактов, то есть явлений социальной среды.

Социальным фактом является всякий образ действия, четко определенный или нет, но способный оказывать на индивида внешнее давление и имеющий в то же время свое собственное существование, не зависимое от него. При рождении индивид находит готовыми законы и обычаи, правила поведения, религиозные верования и обряды, язык, денежную систему, функционирующие независимо от него. Эти образы мыслей, действий и чувств существуют самостоятельно, объективно и, как следствие этого, оказывают на индивидов давление, принуждая их к определенному действию. Социальные факты по

Дюркгейму должны рассматриваются как “вещи”, объективно, на основе объективных данных, например статистики.

Социологизм давал возможность Э. Дюркгейму выступить теоретиком движения за всеобщую солидарность, классовый мир и согласие. *Главной силой, создающей общество как целое и способствующей его сохранению, является общественное разделение труда*, именно оно создает общественную связь в современном, утратившем силу религиозного сознания обществе. Признавая социализм движением, имеющим большое общественное значение, он подчеркивал, прежде всего, его эмоциональный характер. Позитивно оценивая возможности развития капитализма, Э. Дюркгейм зачислял общественные явления, на почве которых выросла научный социализм, в разряд “социальной патологии”, которую можно вылечить путем реформ, и сводил “социальный вопрос”, то есть вопрос о социальном неравенстве, к вопросу регуляции моральных отношений.

Дюркгейм строил дихотомию обществ с механической и органической солидарностью как двух звеньев единой эволюционной цепи. Механическая солидарность доминировала в архаичном обществе и была основана на неразвитости и сходстве индивидов и их общественных функций.

Органическая солидарность характерна для современных обществ и основана на разделении труда. Обмен человеческой деятельностью, ее продуктами предполагает зависимость членов общества друг от друга. Поскольку каждый из них несовершенен в отдельности, функцией общественного разделения труда является интегрирование индивидов, обеспечение единства социального организма, формирование чувства солидарности. Дюркгейм рассматривает солидарность как высший моральный принцип, высшую универсальную ценность. Отсюда, согласно Дюркгейму, морально и само разделение труда. Антагонизм труда и капитала, моральный и экономический кризисы капитализма он считал отклонением от нормы, результатом недостаточной отрегулированности отношений между главными классами. Разделение труда - это тот механизм, который в современном обществе, утратившем силу коллективного, общего сознания, создает идею, желаемую общественную связь, общественный порядок, солидарность между классами. Именно поэтому разделение труда морально. *Таким образом, на основе позиции социологизма Э. Дюркгейм выступил теоретиком движения за всеобщую солидарность, классовый мир и согласие.*

К. Маркс в своем творчестве дал возможность рассмотреть вопрос социального неравенства, лежащего в основе недовольства существующей социальной системы и приводящего к социальным потрясениям, с точки зрения социально-экономических отношений. Исходя из его трудов, можно сказать, что вопрос эксплуатации лежит в

плоскости соотношения необходимого и прибавочного рабочего времени. Каждый член конкретного общества тратит свое рабочее время, с одной стороны, на воспроизводство самого себя, своей общественной жизни, на удовлетворение круга своих потребностей, с другой стороны он должен часть своего времени тратить на воспроизводство жизни общества, на удовлетворение потребностей общества, на воспроизводство регулирования общественными отношениями, организацию общественного производства и т.п. Если результатов труда необходимого рабочего времени и его оплаты достаточно для удовлетворения основного круга потребностей личности и для всестороннего ее развития, то постановка вопроса эксплуатации не имеет достаточных оснований. Применение этого подхода на практике мы достаточно убедительно видим на примере “шведского социализма”, на примере системы распределения в развитых капиталистических странах, на примере культурной революции в Китае.

Таким образом, если существует цель коренного изменения социальной системы, то действия людей идут в соответствии теории социальной революции В.И. Ленина. Но после потрясений встает задача стабилизации новых общественных отношений. Здесь социальное управление начинает тяготеть не к углублению социальных противоречий и конфликтов, а к положениям теории социальной солидарности, направленной на стабилизацию системы общественных отношений.

История общества, социокультурное развитие общества есть не что иное, как последовательная смена отдельных поколений, каждое из которых использует производительные силы и производственные отношения, переданные ему предшествующими поколениями. *Для того чтобы понять конкретное общество, его генезис, нужно, исходя из материального производства непосредственной жизни, рассмотреть действительный процесс производства и понять порожденную им форму социальных отношений (то есть гражданское общество как основу развития), затем изобразить деятельность гражданского общества в сфере политической и государственной жизни, объяснить из этого различные теоретические порождения и формы общественного сознания и проследить процесс их возникновения. Благодаря этому можно будет представить весь процесс в целом, а так же взаимосвязи и взаимодействия между различными его сторонами.*

Социальная сфера жизни общества осуществляется в диалектическом единстве существования личности и общества. Она основывается на конкретном способе производства, который определяется уровнем развития конкретных производительных сил в конкретных производственных отношениях. Основой

производительных сил выступают конкретно существующие люди, которые, используя созданные до них средства производства и создавая новые, ежесекундно, ежечасно производят, организуют, институализируют отношения между собой, социальными общностями и группами.

Социальная сфера общественной жизни это сфера деятельности людей, в которой они воспроизводят связи, отношения между собой, социальными общностями и группами. Эта деятельность осуществляется в неразрывном, единстве следующих областей:

- *социально-экономической* - производства отношений с целью воспроизводства благ как материальных, так и идеальных;
- *социальной* - воспроизводство отношений существования и развития личности и общества;
- *социально-политической* - регулирование, управление, согласование (синхронизация) и закрепление отношений между людьми, социальными общностями и группами;
- *духовной* - отбор, хранение и передача ценностей (благ, имеющих положительное значение, и социокультурных образцов) существования и развития личности и общества.

Основной функцией социальной сферы жизни общества выступает воспроизводство жизни общества и общественной жизни человека. Существенную роль в ее выполнении выполняют гражданские формы общественного сознания как совокупность идей, взглядов, теорий, настроений и чувств людей на человека в обществе и общество в целом.

Таким образом, теоретико-методологические основы предлагаемого подхода к пониманию социологии как науки заключаются в материалистическом понимании истории, сформулированном в научном творчестве К. Маркса и Ф. Энгельса, и социокультурном понимании истории, сформулированном в научном творчестве П. Сорокина, социологизме и теории социальной солидарности Э. Дюркгейма.

Социальная сфера общественной жизнедеятельности осуществляется в диалектическом единстве существования и развития личности и общества. Основной функцией социальной сферы жизни общества выступает воспроизводство жизни общества и общественной жизни человека.

Социология как наука об обществе изучает законы и закономерности существования, функционирования и развития жизнедеятельности общества и общественной жизни человека в процессе производства и воспроизводства отношений между людьми, социальными общностями и группами.

При изучении конкретных общественных систем основополагающей философской позицией наиболее целесообразна позиция объективизма,

так как любой продукт человеческой деятельности несет в себе идеальную составляющую, объективированную в результатах труда. Открытые человечеством законы существования, функционирования и развития жизнедеятельности общества и общественной жизни человека могут использоваться на практике. И, как правило, использоваться в целях изменения существующего строя или его сохранения, то есть оптимизации функционирования существующих общественных систем.

При этом как сказал К. Маркс после завершения своего фундаментального научного исследования “Капитал” в предисловии к первому изданию 25 июля 1867 г.: “*Всякая нация может и должна учиться у других. Общество, если даже оно напало на след естественного закона своего развития, - а конечной целью моего сочинения является открытие экономического закона движения современного общества, - не может ни перескочить через собственные фазы развития, ни отменить последние декретами. Но оно может сократить и смягчить муки родов*”.⁵

1.2. Основные категории и законы социологии

Категории это универсальные формы человеческого мышления. Центральное место в системе категорий занимает понятие *социальное*, которое определяется в предлагаемом подходе изучения социальной сферы как *деятельность по воспроизводству жизни общества и общественной жизни человека.*

Основными категориями социологии являются:

общество как система связей, отношений между индивидами, социальными общностями и группами, их деятельность, то есть система функционирования общества, как совокупность общественных отношений;

общество как совокупность общностей (классовых, профессиональных, этнических, демографических, политических и т.п.) людей, совокупность личностей, то есть социальная структура;

общество как совокупность реализации социальных отношений в социальных процессах и явлениях (социальная стратификация, социализация, социальная мобильность, общественное мнение, маргинальность, социальная революция, социальный конфликт и т.п.):

личность как человек, являющийся членом конкретной общественной системы, обладающий социальной активностью; человек как отражение совокупности всей системы общественных отношений;

индивид как основной элемент социальной системы, конкретно существующая личность.

Важное место в категориальном аппарате социологии занимают место определения социальной реальности, социальной структуры и

⁵ . К. Маркс. Капитал. - М.: Политиздат, 1988. - Т.1. С. 10.

социальных отношений, социальной организации и социального института, гражданского общества и государства, социальной деятельности и социального воспроизводства, социального явления и социального процесса; в военной социологии - войны и мира, вооруженных сил и армии, военного труда и социального воспроизводства вооруженной защиты государства и общества, военной структуры и военной организации государства и общества.

Социальная реальность - объективное (независимо от сознания людей) существование общества и системы общественных отношений, процессов и явлений.

Явление социальное - свершившееся событие, обусловленное результатами деятельности людей, общества; то в чем обнаруживается сущность жизнедеятельности общества и общественной жизни человека, например, общественное разделение труда, государство, война, мир, общественное мнение, общественное сознание, мода и т.д.

Социальные отношения - взаимосвязи между людьми и их объединениями, их совместная деятельность по поводу воспроизводства жизни общества и общественной жизни человека, по поводу удовлетворения своих потребностей.

Социальный процесс (от лат. processus - прохождение, продвижение) - ход, развитие социального явления, последовательная смена состояний общества или его отдельных систем, личности, например, социальная стратификация и социализация личности, социальная мобильность, миграция, социальная революция и т.п.

Социальная деятельность это способ существования людей, общества, проявляющийся в целенаправленном отражении и преобразовании окружающей среды, условий жизни, как тех, которые они находят готовыми в природе, так и тех которые создаются ими сами.

Социальное производство - целенаправленная деятельность людей, общества по формированию связей, отношений между собой.

Социальная организация (от франц. organisation, от позднелат. organizo- сообщаю стройный вид, устраиваю) - исторически сложившаяся упорядоченная система деятельности общества, людей; исторически сложившаяся упорядоченная система социальных отношений, например, экономическая организация общества, военная организация общества, политическая организация общества и т.д.

Социальный институт (от лат. institutum - установление, учреждение)- исторически сложившаяся, устойчивая и закреплённая в нормах морали (нравственности), права система общественных отношений, например, семья, образование, государство, право, собственность, наука, экономика, политика, армия и т.д.

Социальное воспроизводство это целенаправленная деятельность людей, общества по воспроизводству своей жизни (общества и

общественной жизни человека), например, воспроизводство членов общества от рождения до их полной социализации, воспроизводство системы социальных отношений в процессе материального производства, воспроизводство системы социальных отношений в научной, идеологической, политической сферах и т.д.

Социальная структура (от лат. *structura* - строение) - исторически сложившаяся система общественных отношений на основе различий между людьми, порождающими социальное неравенство, например, социально-демографическая структура - по полу, возрасту; социально-этническая - по принадлежности к расе, нации, народности; социально-экономическая структура - по месту и роли в системе общественного производства и т.д.

Экономика - исторически сложившаяся, устойчивая система общественных отношений по поводу производства и обмена материальных и идеальных благ.

Политика - исторически сложившаяся, устойчивая система общественных отношений по поводу регулирования общественных отношений и распределения благ и ценностей,

Культура - исторически сложившаяся, устойчивая система общественных отношений по поводу отбора, хранения и передачи социокультурных образцов деятельности людей, общества.

Мораль (нравственность) - исторически сложившаяся, устойчивая система норм и правил общественных отношений.

Право - исторически сложившаяся, устойчивая система норм и правил общественных отношений, закрепленная законами государства.

Государство - это социально-политический институт общества, обладающий монопольным правом на нормирование (законодательная власть) и регулирование (исполнительная власть) общественных отношений, на разрешение социальных конфликтов (судебная власть), основанном на естественных экономических монополиях (монополия на выпуск денег, монополия на земельные ресурсы, монополия на право взимать налоги, монополия на производство спирта и т.д.).

Гражданское общество - понятие, характеризующее относительную самостоятельность и целостность общественной жизни по отношению к политическим структурам, прежде всего к государству. При этом само государство выступает основным социально-политическим институтом гражданского общества.

Мир это состояние общественных отношений, при котором общественные противоречия разрешаются на основе баланса интересов, путем общественного договора.

Война это состояние общественных отношений, при котором общественные противоречия разрешаются на основе нарушения баланса интересов, путем применения вооруженной силы.

Социальное воспроизводство вооруженной защиты государства и общества - деятельность людей, направленная на сохранение благ и ценностей своей социально-политической системы и на разрушение ценностей и благ чужой социально-политической системы, рассматриваемой как враждебной, с применением вооруженной силы.

Воинский труд - это способ существования людей, общества, проявляющийся в целенаправленном отражении и преобразовании окружающей среды в целях воспроизводства вооруженной защиты государства и общества.

Военная организация общества - исторически сложившаяся система деятельности общества, людей по поводу воспроизводства вооруженных структур, например, вооружение населения (народа), вооруженные силы государства, казачество, бандитские формирования и т.п.

Силовые структуры государства - социально-политический институт вооруженной защиты государства, например, в России включают в себя ВС РФ, предназначенные для отражения внешней агрессии; МВД - для предотвращения внутренних угроз безопасности государства; ФСБ - для определения и предотвращения угроз национальной безопасности государства; ФПС - для охраны границ РФ.

Воспроизводство жизни общества и общественной жизни человека осуществляется в соответствии основным объективным законам, нашедшим свое отражение и сформулированным в творчестве К. Маркса, П.А. Сорокина, Э. Дюркгейма и других выдающихся социологов. **Закон социальный это объективная, устойчивая и повторяющаяся причинная связь между социальными явлениями и процессами общественной жизни, возникающая и реализующаяся в общественной деятельности и через деятельность конкретных людей.**

Основные законы существования общества заключаются:

- в единстве и борьбе индивидуального и общественного, личности и общества;
- в единстве и борьбе личности, социальной общности и окружающей их среды.

Основные законы функционирования общества:

➤ Закон определяющей роли производственных отношений в развитии общественных систем: для того, чтобы что-то потреблять, что-то распределять или обменивать, надо что-то произвести или воспроизвести;

➤ Закон взаимосвязи общественного разделения труда от роста народонаселения и уровня развития производительных сил и производственных отношений - разделение труда развивается прямо пропорционально объему и плотности (как материальной, так и моральной) обществ, уровню производительных сил и

производственных отношений. Если оно прогрессирует непрерывно в процессе социального развития, то потому, что общества становятся постоянно более плотными и, как правило, более объемистыми, потому, что происходит кооперация производительных сил, повышается качественно их интеллектуальное состояние, потому, что в производственных отношениях реализуются новые достижения научно-технического прогресса;

➤ Закон необходимого и прибавочного рабочего времени - на воспроизводство своей общественной жизни личность затрачивает необходимое рабочее время, а для воспроизводства жизни общества - прибавочное рабочее время, в свою очередь общество (общность) затрачивает соответственно свое рабочее время для воспроизводства своей жизни и общественной жизни человека;

➤ Закон неравномерности распределения благ и ценностей: от каждого по способностям - каждому по его труду, труд есть не потребность, а средство удовлетворения потребностей.

Основные законы развития общества:

➤ Закон возрастания потребностей - удовлетворенная потребность рождает новую потребность;

➤ Закон общественной организации труда (взаимосвязи общественного разделения и кооперации труда): с углублением общественного разделения труда возрастает значение коллективного труда, кооперации, происходит объединение специализировавшихся форм труда, для удовлетворения возрастающих потребностей личности и общества. Общество движется в направлении обобществления средств производства;

➤ Закон взаимосвязи структуры и функций: изменения в структуре общества не могут происходить без изменения функций и наоборот - изменение размеров социальных единиц неизбежно побуждает в них прогрессирующую дифференциацию или объединение социальной активности, естественное разделение или объединение труда.

Основные законы, определяющие состояния общества и общественных отношений:

➤ Закон соответствия уровня развития производительных сил уровню производственных отношений;

➤ Закон соответствия организации гражданского общества уровню развития производительных сил и производственных отношений;

➤ Закон соответствия политического строя, государственного устройства уровню развития гражданского общества и уровню развития производительных сил и производственных отношений.

1.3. Структура социологии

В истории социальных учений многие социологи и философы обращались к вопросу структуры социологии. Различные подходы к определению структуры социологического знания можно найти в творчестве О. Конта, Э. Дюркгейма, П. Сорокина, Г.В. Осипова, В.А. Ядова и многих других. Например, П. Сорокин определял структуру социологии в следующем виде:

➤ Общее учение об обществе: определение общества или социального явления, описание его основных черт, анализ процесса взаимодействия, формулировка основных социальных законов, истории социологии, характеристика современных социологических направлений и учений о методах социологии;

➤ Социальная механика - изучение закономерностей, проявляющихся в общественных явлениях;

➤ Социальная генетика:

✓ учение о происхождении и развитии общества и общественных институтов: языка, семьи, религии, хозяйства, права, искусства и т.д.;

✓ учение об основных исторических тенденциях, проявляющихся с поступательным ходом истории в развитии общества и общественных институтов;

➤ Социальная политика: формулировка рецептов, указание средств, пользуясь которыми можно и должно достигать цели улучшения общественной жизни и человека.⁶

Известный российский социолог Г.В. Осипов⁷ предлагает следующую структуру социологии:

✓ Социальная структура и социальные процессы;

✓ Специальные отрасли социологического знания;

✓ Междисциплинарные исследования;

✓ Социологические исследования: методы, методики, математика и статистика.

Другой подход к структурированию социологического знания, лежащий в основе взглядов другого известного российского социолога Ядова В.А, более применим к практическим задачам социологии. В нем выделяется общая социология, специальные социологические теории, прикладная социология - методика и технология социологического исследования. Общая социология сосредоточена на изучении социальной сферы жизни общества, социального явления или процесса в целом, на применении на практике полученных знаний. Прикладная социология - на изучении отдельных сторон социальной сферы общественной жизни,

⁶ Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество.- М.: 1992. С.30.

⁷ Социология: Словарь-справочник/ Под. ред. Осипова Г.В. - М.: 1991- 1991. Т. 1-4.

социального явления или процесса, на применении на практике полученных знаний. Методика и технология социологического исследования - изучение и применение на практике методов, методики и технологии конкретного социологического исследования (рис. 2).

Современная социология представляет собой многоуровневый комплекс теорий, типов знания, которые взаимосвязаны друг с другом и образуют единую целостность - современную социологическую науку. Традиционно в качестве ее составных частей выделяют теоретическую макросоциологию, базирующуюся на определенной социально-философской концепции; социологические теории среднего уровня, основанные на прикладных теориях, изучающих ту или иную подсистему общественной жизни; микросоциологию, основанную на эмпирическом знании.



Рис. 2. Структура социологии

Макросоциологические теории исходят из того, что лишь поняв общество в целом, можно понять процессы и явление, имеющие

место в нем. Они изучают общество в целом и его системы социальных организаций, институтов, отношений, например, формационная теория К. Маркса, социологизм Э. Дюркгейма, социокультурная теория П. Сорокина, органицизм Г. Спенсера, понимающая социология М. Вебера и т.п.

Микросоциологические теории сосредоточены на изучении сферы конкретной деятельности людей, общностей, сферы непосредственного взаимодействия (отношения социальной коммуникации, сфера повседневной реальности, социальное поведение, социальная мотивация и т.п.), например символический интеракционизм Дж. Г. Мида, этнометодология Г. Гарфинкеля, теории обмена Дж. Хоманса, социометрия Дж. Морено и т.п.

Теории среднего уровня или специальные социологические теории связаны с изучением той или иной подсистемы общества, пониманием ее внутренних и внешних связей и зависимостей, например, социология экономики, социология политики, социология культуры, социология искусства, социология труда, социология досуга, социология образования, социология молодежи, социология медицины, военная социология и т.п.

Социологическое знание обязательно включает мировоззренческие и методологические принципы; учение о предмете социологии (или ее отрасли); знание о методах, их разработке и применении; учение о социологическом знании, его формах, типах и уровнях; знания о процессе социологического исследования, его структуре и функциях.

Структура социологического знания теорий всех уровней может быть представлена следующим образом:

➤ методология науки:

а) уровни методологии: общенаучный (относится к социологии в целом); частнонаучный (относится к отдельным разделам социологии);

б) разделы методологии: мировоззренческие и методологические принципы; учение о предмете социологии; знание о методах: учение о социологическом знании; знания о социологическом исследовании; история социологии и др.;

➤ знания о предмете:

а) теоретическое знание: социологические теории, гипотезы, типологии и другие формы теоретического знания;

б) эмпирическое знание: статистические данные, факты, классификации и другие формы эмпирического знания;

➤ методы:

а) по масштабу применения: общенаучные (например, диалектический и системный методы, индукция и дедукция т.п.); частнонаучные (опрос, математические методы и т.п.);

б) по уровню знания: теоретические, эмпирические;
в) по этапам исследования: методы сбора, методы обработки, методы анализа;

➤ исследования:

а) типы и уровни исследования:
по уровню знания: теоретические и эмпирические;
по ориентации исследования: фундаментальные и прикладные;
по технологии сбора информации: сплошные и выборочные;
по предмету исследования: социологические и междисциплинарные (социально - экономические, социально - политические, социально - психологические и т.д.);

б) стадии исследования: методологическая, эмпирическая, теоретическая;

в) направления исследований (по объекту и предмету исследования):

социальные группы; социальные институты; социальные организации; социология труда, социология образования, социология управления, военная социология и т.д.

Знания о предмете представляют собой специально построенные классификации или систематизации, типологии, концептуальные или математические модели, гипотезы и теории, статистические данные об обществе в целом, его сферах, институтах, организациях, о системе общественных отношений и процессе их воспроизводства и т.д.

Методы в социологии это средства получения и систематизации научного знания о социальной реальности. Они включают в себя организацию познавательной (исследовательской) деятельности, регулятивные нормы или правила деятельности, совокупность приемов и способов действия, порядок действий. Приемы и способы в исследовании выстраиваются в определенной последовательности. Последовательность приемов и способов действий называется *процедурой*. Процедура является неотъемлемой частью любого метода.

Реализация метода в целом называется *методикой*. Она означает привязку одного или комбинации нескольких методов и соответствующих процедур к исследованию, его концептуальному аппарату; выбор или разработку методического инструментария (совокупности методов); методической стратегии (последовательности применения методов и соответствующих процедур). Методический инструментарий, методическая стратегия или просто методика могут быть оригинальными (неповторимыми), применимыми только в одном исследовании, или стандартными (типовыми), применимыми во многих исследованиях. В разных

исследованиях один и тот же метод специфически преломляется в зависимости от его места и роли в исследовании, от связи с другими методами.

Реализация метода на уровне операций, доведенных до совершенства, называется *техникой социологического исследования*. Она может представлять собой совокупность и последовательность приемов работы с объектом исследования (например, техника сбора данных), с данными исследования (например, техника обработки данных), с инструментами исследования (например, техника составления анкеты).

Деление социологии на теоретическую и эмпирическую связано с уровнями познания. Деление на фундаментальную и прикладную - с ориентацией на собственно научные или на практические (прикладные) задачи. Эти и другие структурные элементы социологического знания будут подробнее рассмотрены в последующих главах.

1.4. Основные функции социологии

Многообразие связей социологии с жизнью общества, ее общественное предназначение определяется, в первую очередь, через функции, которые она выполняет. Как и всякая другая наука, социология выполняет ***познавательную функцию***. Она на всех уровнях и во всех своих структурных элементах обеспечивает, прежде всего, “прирост” нового знания о различных сферах общественной жизни, раскрывает закономерности перспективы социального развития общества. Этому служат как фундаментальные теоретические изыскания, вырабатывающие методологические принципы познания социальных процессов и обобщающие значительный фактический материал, так и непосредственно эмпирические исследования, “поставляющие” науке богатый фактический материал о тех или иных областях общественной жизни.

Для социологии характерной чертой является единство теории и практики. Познавая объективные законы существования, функционирования и развития общества, социология осуществляет вместе с другими науками об обществе сбор, систематизацию и накопление информации, которая используется при принятии управленческих решений, передается от поколения к поколению. В этом проявляется ***информационная функция*** социологии. Систематизация и накопление информации осуществляется в форме описания процессов и явлений общественной жизни в виде книг, учебников, научных отчетов и т.п. Социологии, как и любой другой науке, свойственна также ***описательная функция***.

Значительная часть социологических исследований ориентирована на решение практических задач. В этом плане на первое место выступает **прикладная функция** социологии, в рамках которой проявляется ряд других ее функций. В отдельную отрасль научного знания, например, выделился менеджмент как социологическая теория управления производственными коллективами. Социологические исследования дают конкретную информацию для осуществления действенного социального контроля над социальными процессами. Без этой информации возрастает вероятность проявления социального напряжения, социальных кризисов и катаклизмов. В подавляющем большинстве “процветающих” стран органы исполнительной и представительной власти, политические партии и объединения широко используют возможности социологии для проведения целенаправленной политики во всех сферах общественной жизни. В этом проявляется **функция социального контроля**.

Практическая направленность социологии выражается в том, что она способна выработать научно обоснованные прогнозы о тенденциях развития социальных процессов и явлений в будущем. В этом проявляется **прогностическая функция** социологии. Особенно важно иметь такие прогнозы в переходный период развития общества, который переживает Россия в настоящий момент. В этом плане социология способна:

определить, каков диапазон возможностей, вероятностей, открывающихся перед участниками событий на данном историческом этапе;

представить альтернативные сценарии развития будущих социальных явлений и процессов, связанных с каждым из выбранных решений;

рассчитать вероятные потери по каждому из альтернативных вариантов, включая побочные эффекты, а также долговременные последствия и т.д.

Большое значение в жизни общества имеет использование социологических исследований для планирования развития разнообразных сфер общественной жизни. Социальное планирование развито во всех странах мира, независимо от социальных систем. Оно охватывает самые широкие области, начиная от конкретных процессов жизнедеятельности мирового сообщества, отдельных регионов и стран, кончая социальным планированием жизни городов, сел, отдельных производств, предприятий и коллективов.

В любом виде деятельности, любой отрасли научного знания есть система господствующих взглядов и теорий, норм общественной жизни и поведения, предпочтительных действий. Социология не

является исключением. Несмотря на личные установки ученых-социологов, она выполняла, выполняет и будет выполнять **идеологическую функцию**. Наука может выполнять и выполняет роль средства преобразования окружающего мира: биология - мира животных, социология - мира общественных отношений личности и социальной системы и.д. В этом проявляется **преобразовательная функция** социологии. Средство преобразования можно сравнить с орудиями труда, например, с помощью топора можно построить дом, а можно и отрубить человеку голову, на веревку можно сушить белье, а можно повесить и человека и т.п. С помощью социологических знаний можно оптимизировать человеческие отношения с целью сохранения мира, а можно и разрушить систему отношений, доведя их до состояния войны.

Результаты социологических исследований могут использоваться в интересах всего общества, а также в интересах каких-либо социальных групп для достижения ими определенных (как положительно направленных, так и отрицательно) социальных целей. Социологическое знание зачастую может служить средством манипулирования поведением людей, формирования определенных стереотипов поведения, создания системы ценностных и социальных предпочтений и т.д. Но социология может служить и улучшению взаимопонимания между людьми, формированию у них чувств близости, общности, что, в конце концов, способствует совершенствованию общественных отношений.

Диагностика состояния общества, изучение проблем, возникающих по мере его развития - это одна из важнейших задач социологии. Социологическая составляющая присутствует не только в работе специалистов-социологов, но и во многих других современных профессиях. Например, маркетинг. Прежде чем начать большую рекламную кампанию, крупные фирмы проводят маркетинговые исследования рынка спроса и предложения товара, который они хотят продвинуть. Для этого они, используя прикладные социологические технологии, проводят опросы, выявляя потенциальных потребителей, круг их предпочтений. Полученные результаты используют в целях продвижения товара. Современная политическая борьба немыслима без изучения мнения, установок и т.п. электората, поэтому политология широко использует приемы и методы социологического анализа.

Современный этап развития гуманитарных наук характеризуется возрастанием роли социологии в обществе. Она занимает в системе общественных наук все более ведущую роль. Это диктуется рядом факторов.

✓ Во-первых, социология дает другим общественным наукам обоснованную теорию общества, его структурных элементов, обеспечивает понимание их взаимодействия.

✓ Во-вторых, представляет им технику и методику изучения личности и ее деятельности, изучения социальных систем различных уровней; методы социального измерения, разрабатываемые социологией, активно используются другими общественными науками.

✓ В-третьих, социология проводит так называемые “социальные” исследования, то есть междисциплинарные исследования: социально-экономические, социально-политические, социально-демографические, социально-психологические и т.д.

Глава 2 КРАТКАЯ ИСТОРИЯ СОЦИОЛОГИИ

2.1. Краткий обзор социальных учений до выделения социологии в самостоятельную науку

Вся история развития человеческого познания проявляла пристальное внимание ответу на вопрос: что такое общество, какова его природа, организация, структура, сущность? Представители древнего периода развития античной мысли - Платон, Гераклит и др. - предложили много социологических обобщений. Подобно современному человеку они анализировали эмпирические стороны своей жизни и приспособляли некоторые свои идеалы к реальным человеческим отношениям.

Платон
(428 или 427-348 или 374 гг. до н.э.)

В философии Платона причудливо переплетаются фрагменты материального и идеального, реального и фантастического, действительного и желаемого, создающего общую картину бытия, венцом которого выступает государство.

Общество (отождествляемое им с государством) и человек рассматриваются как две симметричные и взаимодополняемые системы. *Как в человеке выделяются три его главные части (тело, душа, ум), так и общество подразделяется на работников, воинов (стражей) и правителей (философов).* Государство, по Платону, возникает как результат естественного разделения функций, выполняемых различными группами людей: одни заняты производством товаров и их обменом, другие - охраной государства, а третьи - всецело управлением. Причем, если каста производителей формируется естественным путем, - и здесь допускается вполне "низменные" предпосылки и страсти (частная собственность, торговля, обмен, любовь, семья и т. д.), - то две другие "касты" тщательнейшим образом отбираются и формируются исходя из принципов идеального государства.

Лучшей формой государства Платон считал аристократию ("тимократию"). Рассогласование же частей целого, нарушение социальной гармонии ведет, по его мнению, к появлению извращенных форм государственного устройства, среди которых выделяются такие, как олигархия, демократия и тирания.

Аристотель
(384-322 гг. до н.э.)

В ходе построения собственной социальной теории Аристотель стремился выявить естественные причины возникновения социальных институтов, истинную природу человека и общества. *Гражданское общество как категория политики было внесено в науку*

Аристотелем: государство есть не что иное, как совокупность граждан, гражданское общество.

Говоря о государстве, он подчеркивает, что “всякое государство – продукт естественного возникновения”. Анализ системы “человек – общество – государство” Аристотель начинает с выявления основных элементов всякого живого существа, в том числе и человека. “Живое существо, - пишет он, - состоит, прежде всего, из души и тела”. И тут же указывает на функциональные особенности этих элементов: “Из них по своей природе одно – начало властвующее, другое – начало подчиненное”. После этих общих положений Аристотель просто не мог не прийти к выводу о том, что “одни люди по природе свободны, другие – рабы, и этим последним быть рабами и полезно и справедливо”. “Понятие справедливости, - пишет Аристотель, - связано с представлением о государстве, так как право, служащее мерилom справедливости, является и регулирующей нормой политического общения”. В этой связи выдвигается идея о трех хороших и трех плохих видах государственного устройства. К первым Аристотель относит царскую власть “законную монархию”, аристократию (власть лучшей части зажиточных слоев общества) и политию (разумную власть большинства); противоположными же типами являются: тирания, олигархия и демократия.

“Наилучшее государственное общение, - пишет он, - то, которое достигается посредством средних, и те государства имеют хороший строй, где средние представлены в большем количестве, где они – в лучшем случае – сильнее обеих крайностей или, по крайней мере, каждой из них в отдельности”. Нарушение баланса сил между средними, с одной стороны, богатыми и бедными – с другой, способствовало переходам от хороших форм правления к плохим: от царства к тирании, от аристократии к олигархии, от политики к демократии, а так же от одной плохой формы к другой, еще худшей, например, от демократии к тирании. Можно сказать, что античный тип культуры, при всей ее идеалистичности и утопизме, питался все же земными истоками, был нацелен на сохранение и упрочнение государства.

В условиях средневековья интеллектуальная активность людей стала перемещаться из сферы политики с ее реальными земными проблемами в сферу религиозных абстракций. Постепенно складывался теологический тип культуры и социальной философии со своими идеалами личности и государственного устройства.

**Аврелий Августин
(354-430 гг.)**

Любовь к Богу – основная
идея философско-
теологической системы

Августина. Этот мыслитель полагает, что только подобная любовь делает человека подлинным человеком, возвышает над остальным

миром. Всякое насилие, как официальное (со стороны государства), так и неофициальное (со стороны разгневанных масс), определяется им как проявление пороков. Духовная власть, олицетворением которой становится церковь, провозглашается высшей властью на земле, которой должны подчиняться и простые люди, и государи. Политика и общественный прогресс приобретают у Августина сугубо теологический смысл и характер.

**Фома Аквинский
(1225 – 1274 гг.)**

Уступая новым веяниям, связанным с укреплением феодальной государственной машины, доказывал, что не

только церковь, но и государство представляет собой Божественное установление, хотя все еще и подчеркивалась зависимость государственной власти от церковной. Фома Аквинский выделяет пять форм государственного устройства. Власть большинства определяется как демократия. Но эта форма правления не жалуется автором и олицетворяется скорее с неправильной формой власти, так как большинство, навязывая свою волю меньшинству, уподобляются тирании – одной из наиболее неприемлемых форм управления. Самой правильной формой государственного правления признается монархия, что, кстати, вполне соответствовало феодальному типу государства. Причем сама монархия была настолько правомерной, насколько разумной и справедливой была деятельность монарха. В характеристику разумности монарха, безусловно, входило и признание им церковного приоритета. Если это правило оспаривалось монархом, то признавалось право подданных на свержение главы государства и замену его новым.

Идейным стержнем Возрождения (Ренессанса) становится гуманизм – система воззрений, признающая ценность человека как личности, его право на свободу и счастье. Человек начинает рассуждать о самом себе, о своей роли в мире, о своей природной сущности и земном предназначении, смысле и цели своего бытия в понятиях естественных желаний и потребностей. От сверхъестественного описания мира философская мысль переходит к отысканию естественных основ своего существования.

**Данте Алигьери
(1265 – 1321 гг.)**

В своем бессмертном произведении “Божественная комедия”, а также в трактате “О

народной речи” Данте закладывает основы нового гуманистического мировоззрения. Не отбрасывая теологические догматы, Данте проповедует равноправие двух истин – божественной и естественной, подчеркивая, что они не противоречат, а взаимно дополняют друг друга. При признании могущества Бога допускается и проявление творческих сил человека, поступки которого, по мнению Данте,

обусловлены как божественным предопределением, так и его собственным сознанием.

**Франческо Петрарка
(1304 – 1374 гг.)**

Одним из ведущих последователей и проповедников античной

культуры стал Ф. Петрарка, который и считается “отцом гуманизма”. Мыслитель пытался преодолеть идею двойственности истины, полагая, что истина может быть только одна и для ее постижения необходимо очистить разум от схоластической мудрости. Познание у Петрарки оказывается более ценным достоянием, чем предзаданное религиозное знание. *Человек в его концепции становится центральной фигурой бытия, антропоцентризм здесь используется для преодоления доктрины теоцентризма.*

**Никколо Макиавелли
(1469 – 1527 гг.)**

Одним из первых идеологов новой концепции государства стал Н.

Макиавелли. В своих политических трактатах “Рассуждения о первой декаде Тита Ливия”, “Государь”, “История Флоренции” он развивает идею активного использования человеком предназначенной фортуны. Особенно велика роль свободной воли человека именно в политической деятельности. Однако интересы централизованного государства ставились выше интересов отдельного человека или отдельных групп населения.

**Жан Боден
(1530 – 1596 гг.)**

Свои идеи Ж.Боден изложил в трактате “Шесть книг о государстве”. *Подобно Аристотелю, он считает, что*

государство возникает на основе семьи и служит ее укреплению, т. е. укреплению частной собственности. Имущественное неравенство признается естественным состоянием людей, которые должны подчиняться воле монарха. Сам же монарх в своих действиях считается независимым от церкви и должен выполнять лишь естественные требования, связанные с укреплением государства.

В период зарождения капиталистических отношений развиваются концепции естественного государства, права и социальных отношений, направленных на освобождение от догматов средневековой культуры. Вместе с тем зарождаются воззрения, в которых начинают критически осмысливаться новые условия жизни. Этот критицизм и умозрительные модели совершенствования общества воплотились в утопических учениях, наиболее видными представителями, которых стали англичанин Т.Мор и итальянец Т.Кампанелла.

**Томас Мор
(1478 – 1535 гг.)
Таммазо Кампанелла
(1568-1639 гг.)**

Если Аристотель и его последователи из семьи пытались вывести образование государства, сохраняя в нем имущественные интересы семьи, т. е. частную собственность, то Томас Мор в своем произведении “Книжка поистине золотая и равно полезная, как и забавная, о наилучшем устройстве государства и острове Утопия”, давшем название самому направлению теоретической мысли, попытался свести государство к большой семье, в котором не может быть имущественного расслоения, ибо в рамках семьи частная собственность утрачивает свой смысл, при чем необходимо, полагал он, чтобы люди осознали эту утрату, ибо все беды общества связаны с господством частной собственности. На своем острове Утопия он устраивает совершенное государство с совместным производством и справедливым государственным распределением полученных продуктов. По-своему решает вопрос об установлении общественной собственности, царства разума и свободы в “Городе Солнца” Т.Кампанеллы. Он не отбрасывает, в частности, идею политического господства церкви, но зато сама структура власти основывается не столько на церковных догматах, сколько на разумных основаниях, поэтому предполагается развитие науки, народного образования и культуры.

**Томас Гоббс
(1588 – 1679 гг.)**

В работе «Левиафан» мыслитель изложил собственное оригинальное представление о природе человека и государства. Абстрагируясь от теологии при объяснении государства и права, Гоббс стремился вывести их признаки из естественной природы. При чем сама природа отнюдь не идеализировалась им, наоборот, человек в своем естестве представал как существо жадное, эгоистическое и честолюбивое.

Рассматривая человека с этической в политической точек зрения, Гоббс следует той же дедуктивной, математической методе, как и в физике. Этика и политика тесно связаны, ибо все этические понятия начинаются лишь с перехода людей из состояния природы в состояние государства. По природе все люди равны между собой. Из этого естественного состояния равенства всех людей должна возникнуть война всех против всех. Люди не по природе общительны, как учил Аристотель, а стремятся лишь к властвованию одного над другими, что и ведет к войне. Но состояние войны есть состояние страха и опасности, из которого необходимо выйти; поэтому мир есть первое требование естественного закона, выражающего правило воздержания каждого отдельного лица от того, что ему вредно. Для достижения мира необходимо каждому лицу отказаться от неограниченного его права на

все. Этот отказ может быть сделан или в форме отречения, или же в форме перенесения прав одного лица на другое.

Вторым способом, т. е. перенесением прав всех на одно или несколько лиц, и создается государство. Все права без исключения переданы государству, которое является неограниченным. Подчинение государственной власти — безусловное, ибо неповиновение государственной власти повело бы вновь к войне всех против всех. Перечислив права государства (охрана мира, цензура учений, установление законов, суд, объявление войны, установление администрации, награды), Гоббс приписывает их верховной власти. Государства бывают трех родов: демократия, аристократия и монархия. Из этих трех форм государства одна лишь монархия достигает своей цели — безопасности граждан, и есть, таким образом, наилучшая. Обязанность монарха — общественное благо. Для его охраны верховная власть обладает всемогуществом, поскольку оно доступно человеку, а отдельный гражданин по отношению к верховной власти является вполне бесправным и ничтожным. Представитель верховной власти, как источник законов, стоит выше их; он определяет понятие справедливого и несправедливого, честного и бесчестного, моего и твоего. Он ответственен только перед Богом. Лишь в том случае, когда верховная власть неспособна охранять мир против внутренних или внешних врагов, граждане не обязаны ей повиноваться. Верховная власть определяет и религиозные догматы, и культ. Духовная и светская власть соединены в одном лице, церковь и государство составляют неразрывное целое.

**Джон Локк
(1632 – 1704 гг.)**

В своих работах «Исследование о естественном законе», «Два трактата об управлении государством» отстаивал идею английского либерализма, как своеобразного компромисса между буржуазией и дворянством. Идеалом политического устройства считал конституционную монархию парламентского типа. При этом главной целью правительства, единственно оправдывающей его существование, является, по Локку, защита естественных прав человека – права на свободу и права на собственность.

В «Опыте о человеческом разумении» (1689) разработал эмпирическую теорию познания. Отвергая существование врожденных идей, утверждал: все человеческое знание проистекает из опыта. Развил учение о первичных и вторичных качествах и теорию образования общих идей (абстракций). Социально-политическая концепция Локка опирается на естественное право и теорию общественного договора. В педагогике исходил из решающего влияния среды на воспитание. Основоположник ассоциативной психологии.

**Шарль Луи Монтескье
(1689-1755 гг.)**

В своем основном произведении “О духе законов” предложил новое видение

природы человека и естества общественно-политических явлений. Если гуманистическая традиция стремилась представить природу человека исходя из его внутренних качеств, то Монтескье попытался объяснить эту природу внешними факторами человеческого бытия. Среди последних выделялись как чисто природные, так и социальные и социально-психологические факторы. В духе деизма он говорит о сосуществовании божественных и естественных (человеческих) законов. Сущность последних проявляется в сознательной законотворческой деятельности людей, политиков.

Книга поразила современников своим стилем: в отличие от авторов тяжеловесных и догматичных трактатов по вопросам права, Монтескье не предлагал никаких готовых схем. Его сочинение приглашало читателя на живописные и «экзотические» прогулки по странам и эпохам, которые позволяли увидеть все разнообразие человеческих обычаев и общественных установлений. Прослеживая зависимость политического устройства от особенностей государства, его размеров, населенности, климата, географической среды, от религии, исповедуемой народом, и его нравов, Монтескье привнес в науку о праве и в гуманитарное знание вообще естественно-научный метод, выступив, в частности, основателем географической школы в социологии.

Важное место в книге занимала теория форм власти. Предлагая читателям трехчастную схему — «республика-монархия-деспотия», автор не брал на себя роль апологета или судьи. Разъясняя особенности каждого вида правления, Монтескье иллюстрировал их яркими примерами из истории. Поэтому каждое поколение читателей истолковывало «Дух законов» по-своему. Французские парламенты нашли в книге обоснование абсолютной власти короля «посредствующими властями» — привилегированными сословиями, многих привлекла нарисованная Монтескье картина «английской конституции», изложенная им локковская теория «разделения властей» (законодательной, исполнительной и судебной). Наконец, высокая оценка демократии способствовала развитию республиканских идей во Франции и за ее пределами. Осуждение деспотизма, утверждение принципа гражданской и личной свободы, призыв к веротерпимости, политической умеренности, постепенности в проведении любых преобразований определяют историческое значение «Духа законов» в формировании современной политической культуры.

**Джамбаттиста Вико
(1668-1744 гг.)**

Особое место в истории социальной мысли занимают идеи итальянского философа

Д.Вико, изложенные в первом систематизированном труде по социальной и культурной динамике «Основания новой науки об общей природе наций». Он разрабатывает методологию и методику сравнительного типологического исторического исследования, теорию цикличности, которые позволили ему подняться до уровня выяснения характера процесса социально-исторического развития общества. Вико стремился к целостному познанию социальных процессов, к комплексному анализу политической, религиозной, хозяйственной, культурной, юридической и других основ социальной жизни, уяснил характер их взаимодействия в процессе функционирования.

Свою «историософию» определял как «светское рационализированное богословие». Законы общества установлены «провидением» или «божеством», но фактически исторический процесс разворачивается в силу естественных, внутренних причин и имеет объективный характер. В деятельности людей реализуется естественный детерминизм, исторические законы, которые регулируют и направляют стихийную борьбу людей за осуществление их интересов. Новаторство Вико заключалось и в том, что существенная роль в его концепции была отведена принципу единства человечества, что предполагало подчинение всех народов и государств универсальным законам общественного развития.

Центральной частью философии истории Вико является теория общественного круговорота, согласно которой все народы развиваются по циклам, состоящим из трех эпох, аналогичных периодам детства, юности и зрелости в жизни человека. Это «век богов», «век героев» и «век людей». Развитие идет по восходящей линии, каждая стадия своим развитием отрицает себя, смена эпох осуществляется путем общественных переворотов, обусловленных социальными конфликтами, на складывание которых оказывают влияние и имущественные отношения. Цикл завершается кризисом и распадом общества, при котором все стороны социального организма переживают деградацию; далее следует начало нового цикла. Вико стремится брать общественный процесс в целостности взаимодействующих сторон: каждый «век» имеет свое право, нравы, язык, религию, социальные и экономические институты. Основой обобщений для «Новой науки» была преимущественно история Древнего Рима.

«Век богов» характеризуется первобытной дикостью, «безудержной звериной свободой», отсутствием государства. Власть считается принадлежащей богам, которые правят посредством жрецов. Господствуют страх и благочестие. Происходит борьба «отцов семей» с «домочадцами и слугами», для обуздания которых первые учреждают государство и наделяют вторых участками земли, что и полагает начало «веку героев».

В «век героев» «отцы семей» трансформируются в знать, в «феодалов», «домочадцы и слуги» – в «простой народ». Таковыми были, в частности, римские патриции и плебеи. Государство имеет аристократический характер. Знать, «феодалы» удерживает власть силой и обманом, господствует право силы. Люди чувствуют себя детьми богов, полубогами, они честолюбивы и воинственны. Этот период движим борьбой «феодалов» и «простого народа». Материал для иллюстрации «века героев» видел в поэмах Гомера.

«Век людей» – высшая стадия цикла – учреждается вследствие победы «простого народа» над «феодалами». Государство имеет форму демократической республики или ограниченной монархии, устанавливается гражданское, политическое равенство. Общественный строй приобретает гуманный характер, будучи основанным на разуме, совести и долге; функционирует рациональное право. Возникают ремесла, науки, философия и искусство, отсутствовавшие в первые два периода. В это период преодолеваются межнациональные и межгосударственные границы, происходит тесное взаимодействие народов, человечество становится единым; важную роль в этом играет торговля. Но развитие демократических свобод и равенства приводит к анархии, разрушению общества и переходу к новому «веку богов».

Вместе с тем, Вико допускал существование исключений, не охватываемых его концепцией (Карфаген и т. д.). Важными достижениями Вико были распространение историзма и привнесение диалектики в рассмотрение многих сфер общественной жизни, которые исследовались как взаимодействующие друг с другом, в чем он превосходил своих современников – французских просветителей.

Создав «новую науку», Вико заглянул далеко вперед. Многие аспекты его концепции предварили ведущие направления современной социологической науки, в частности идеи по теории культуры, развитые в трудах М. Вебера, П.Сорокина, Н.Данилевского, Т.Тойнби и др. Например, известный русский, а в последствии американский, социолог П.Сорокин отмечал, что Д.Вико заслуживает быть в одном ряду с подлинными отцами социологии.

Иммануил Кант
(1724 – 1804 гг.)

Родоначальником немецкой классической философии является И.Кант. Свои идеи о принципах социального бытия и законах его развития он изложил в работах: “Идеи всеобщей истории во всемирно-гражданском плане”, “Об изначально злом в человеческой природе”, “К вечному миру”, “Метафизика нравов”. Для того чтобы преодолеть человеческие пороки, а вместе с тем и негативные последствия этих пороков, необходимы ограничение воли отдельных людей, подчинение их дисциплине гражданского общества, законам государства, которые признаны защищать благополучие людей и самого государства. Правовое

гражданское общество мыслится как особая социальная система, в которой на основе разума формируются законы и имеются соответствующие механизмы их реализации. Поэтому в обществе, с одной стороны, должны существовать законы и соответствующие властные органы, обеспечивающие выполнение принятых законов, с другой стороны, предполагается, что и сам властелин должен подчиняться законам, иначе он рискует впасть в произвол и стать тираном. А для этого нужен особый конституционный орган, который бы регламентировал деятельность правителя, ибо сам по себе властелин такой же человек, как и все, и поэтому несет в себе общий порок злоупотребления своей свободой. Кроме того, по мысли Канта, правовое гражданское общество в идеале должно иметь всемирный характер, ибо внешние деструктивные силы всегда могут нарушить покой отдельного государства, поэтому твердые правовые основы должны регулировать отношения не только внутри общества, но и между государствами. *Он заложил основы концепции, обеспечения прав человека.* Кант не только обобщает идеи своих предшественников, но и дает теоретический образ существующего буржуазного общества, утверждает его идеалы, через призму которых стремится представить будущее всего человечества.

Георг Вильгельм Фридрих Гегель
(1770 – 1831 гг.)

История — «прогресс духа в сознании свободы», последовательно реализуемый

через «дух» отдельных народов. Осуществление демократических требований мыслилось Гегелем в виде компромисса с сословным строем, в рамках конституционной монархии. Основные сочинения: «Феноменология духа» (1807), «Наука логики» (1812-16), «Энциклопедия философских наук» (1817).

В «Философии права» (1821) реализация свободы Гегелем трактуется в широком философском контексте как выражение сути человеческого бытия. Оно включает в себя и право быть, и право существовать, и право владеть собственностью, и право вступать в определенные социальные связи, и право быть носителем нравственных качеств, и право политической организации общества, высшей формой которой является государство. Соединение моральности (единичной воли) и абстрактного права (понятие воли) приводит к возникновению нравственности. Этапами опредмечивания нравственности являются семья, гражданское общество и государство. Последнее есть такое бытие, в котором «происходит необычное объединение самостоятельности индивидуальности и всеобщей субстанциальности. Поэтому право государства выше других ступеней: это свобода в ее сомом конкретном образе, подчиняемая лишь высшей абсолютной истине мирового духа». *Его трактовка гражданского общества заключается в идее общества равных индивидов, в качестве*

собственников, взаимодействующих на рынке в соответствии с общим для всех законом, который не только предполагает, что эти индивиды морально признают друг друга свободными и равными, но и предполагает также существование политических и юридических институтов, защищающих права этих индивидов. Гражданское общество по Гегелю это сфера реализации особенных, частных целей и интересов

2.2. Основные предпосылки становления социологии как самостоятельной науки

Предшествующий XIX в. этап развития мировой философской и социологической мысли во многом подготовил и теоретически, и методологически новое научное направление, сосредоточенное на характере взаимодействий человека и общества, т. е. на социальных отношениях. Потребность в таком научном направлении была актуальна и для социальной практики рядом объективных причин:

- в общественных отношениях феодального общества бурно развивались капиталистические отношения, характеризовавшиеся дальнейшим углублением общественного разделения труда, основанного на машинном производстве с фабрично-заводской организацией. Новый тип отношений получил название в трудах А.Сен-Симона, О.Конта “индустриального общества”, в трудах К.Маркса и Ф.Энгельса - капиталистической формации;
- бурное развитие производительных сил осуществлялось на основе научно-технического прогресса. В общественное производство внедрялись технические достижения, развивалось машинное производство;
- научные открытия дали возможность определения научной картины мира на новой качественной основе: физика И.Ньютона давала новое физическое понимание взаимодействия; интегральное исчисление Ф.Бэкона реализовало философское понятие непрерывности в математике; теория естественного отбора Ч.Дарвина, классификация видов живого мира К.Линнея изменили научные представления человека об окружающей его природе; получила развитие статистика, особенно в Англии; соединение формальной логики с диалектикой Гегеля дало возможность формулирования теории материалистической диалектики К. Марксу и Ф.Энгельсу, дало возможность человеческому познанию выйти на новый качественный уровень;
- быстрое развитие капиталистической формации, нарастание динамики социальных конфликтов определили и решающие изменения в социально-философской сфере: поворот социальной философии к практически-прикладному изучению общества, основанному на

достижениях естественных, точных наук (статистики, антропологии, демографии и др.);

➤ традиционное описание общества не соответствовало происшедшим изменениям в человеческом развитии, усложнившимся на основе углубления общественного разделения труда общественным отношениям, зарождающемуся общественному характеру производства. Явственно ощущалась необходимость в социальной науке, которая в отличие от абстрактных метафизических схем предложила бы новые теоретические методы и модели обобщения данных о развитии общества, дала бы объяснения новым социальным явлениям.

Возникла насущная потребность формулирования научной картины человеческого общества на новой качественной основе. Появление такого объяснения означало для общества формирование нового социального самосознания и тем самым окончательное оформление его как новой капиталистической формации. Новому обществу нужно было зеркало и таким “зеркалом” стала социология.

Становление социологии как самостоятельной науки связано с глубокими изменениями мировоззренческого характера, которые происходили в Европе в конце XVIII – начале XIX вв. Общество мучительно переходило от средневекового сословно-монархического устройства к новым формам организации экономической и политической жизни. Рушились старые религиозные эталоны истины, добра и красоты, уступая свое место более прагматичным устремлениям людей.

Ответом на эти социальные запросы послужили работы О.Конта, Г.Спенсера, Э.Дюркгейма, К.Маркса, Л.Гумпловича и др.

2.3. Выделение социологии как самостоятельной науки

**Огюст Конт
(1798 – 1857)**

Творчество О.Конта совпало с периодом глубоких социальных перемен, которые

воспринимались им как всеобщий, нравственный, интеллектуальный и социальный кризис. Причины этого кризиса он видел в разрушении традиционных институтов и духовных основ общества, в отсутствии системы верований и взглядов, которые бы отвечали новым общественным потребностям, могли стать идейной основой будущих социальных преобразований. Переход общества к новому состоянию, по Конту, не может произойти без активного участия человека, его волевых и творческих усилий. О. Конт верил в безграничные возможности разума как движущей силы истории, в “позитивную” науку, которая должна заменить религию и стать основной организующей силой общества. Свою историческую миссию он видел в

том, чтобы создать “Научную Библию” будущего, поставить науку во главе всех форм человеческого существования: религии, политики, социальной практики и т. д.

Главными трудами О.Конта были шеститомный “Курс позитивной философии” (1830-1842 гг.) и четырехтомный труд “Система позитивной политики, или Трактат, устанавливающий религию человечества” (1851-1854 гг.).

Позитивизм - это доктрина в области философии науки, характеризующаяся требованием того, чтобы наука имела дело только с наблюдаемыми нами объектами, непосредственно знакомыми нам из опыта. Суть позитивной науки заключается в том, чтобы рассматривать все явления как подчиненные естественным законам. О.Конт считал, что научно изучались лишь явления физические, химические, астрономические, что научно необходимо объяснять и общественные явления - создать “социальную физику”. Основным смыслом преодоления метафизики он видел в том, чтобы выработать рациональный, научный взгляд на общество, в основе которого должны лежать наблюдение и эксперимент. Исходя из того, что принцип деления наук должен вытекать из изучения самих классифицируемых предметов и определяется естественными связями, которые между ними существуют, система наук представляет собой иерархию, выражающую в логической форме исторический процесс развития знания от простого к высшему, от общего к специфическому. Каждая последующая ступень в развитии знания - наука более высокого порядка - подразумевает предыдущую как свою необходимую предпосылку, которая, однако, недостаточна для объяснения специфического содержания науки более высокого ранга. *Иерархия основных наук выглядит так: математика с механикой; науки о неорганических телах (астрономия, физика, химия); науки об органических телах (биология); социальная физика (социология).*

Идеи системного общества высказывались задолго до Конта, но он первым детально разработал и применил эту систему для обоснования социологии как самостоятельной науки. Отсюда и его решение использовать особый термин для обозначения новой социальной науки – социология.

В основу построения социологии как самостоятельной науки Конт положил идею “социальной системы”, т. е. признание факта существования общества как своего рода организма, определенной целостности, элементы которой выполняют специфические функции и служат требованиям этой системы. В концепции Конта индивид является абстракцией, т.е. не существует самостоятельно, изолированно от целого, в то время как общество выступает первичной реальностью и развивается по своим внутренним естественным законам. Причем из всех существующих систем общество отличается наибольшей

сложностью, поскольку подвергается постоянным изменениям. Биологические организмы в этом отношении значительно более стабильны. Социальные явления по своей природе историчны.

Программу изучения социологии О.Конт разделил на две части:

социальную статику, анализирующую равновесное состояние “организма” человеческого общества, взаимосвязь его компонентов (т.е. социальную структуру). Социальная статика - это социальная анатомия, изучающая строение социального организма (“структуру коллективного существа”), исследует условия существования и соответствующие законы гармонии. Эти условия касаются индивида, семьи, общества (человечества);

социальную динамику (социальную кинетику), изучающую различные изменения или последовательные состояния взаимосвязанных социальных фактов. Социальная динамика это социальная физиология, изучающая законы функционирования общества (социального организма).

Объект первой - общество в состоянии покоя. Объект второй - общество в состоянии движения. О.Конт считал, что динамику и статику можно отделять друг от друга в целях анализа и это не должно предполагать существования двух классов фактов, они являются двумя аспектами единого подхода к изучаемым социальным явлениям.

Основной единицей общества О.Конт считал семью, представляющую собой элемент *социальной структуры*, так как она возникла как естественное состояние человеческих отношений. В семье отражаются все общественные отношения: неравенства (например, между поколениями, полами), подчиненности (принцип главенства, старшинства) и др. Отсюда следует, что семья является основой формирования государства, моделью его организации, а социальные функции семьи во многом отражают функции общества (начиная с разделения труда, иерархичности отношений, власти и т.д.).

В существующей иерархии отношений, складывающихся в государстве, он видит не только естественное, но необходимое явление. Как и его предшественники О.Конт изучает реальную социальную структуру общества (социальную статику). *Он выделяет четыре класса: “спекулятивный” класс, в который включены представители науки, философии и эстетики; “практический” класс, включающий в себя представителей производства и сферы оборота (торговцев, предпринимателей, банкиров); далее идут представители сельского хозяйства; четвертый класс состоит из рабочих.* Структура власти строится по принципу важности выполняемой классом функции в обществе.

Основные идеи исторической концепции О.Конта были заимствованы из трудов французских мыслителей XVIII века Тюрго, Сен-Симона и других исследователей. Социальная динамика призвана

раскрывать универсальные законы развития человечества, действие которых распространятся на все сферы общественной жизни. О.Конт подчеркивал взаимосвязь всех элементов социального организма, однако решающую роль отводил духовной сфере. Развитие общества предстает как переход от одной стадии развития сознания к другой, как проявление **“закона трех стадий”**:

- ✓ **теологическая** стадия в развитии человеческого сознания, а, следовательно, и общества продолжалась по Конту до 1300 года. На этой стадии все существующие в мире явления объяснялись как результат прямого и постоянного действия многочисленных сверхъестественных сил;
- ✓ **метафизическая** стадия охватывает период с 1300 по 1800 год. На второй стадии действие сверхъестественных сил заменяются отвлеченными силами различного рода абстракций, воплощенных в разных сущностях мира;
- ✓ **позитивная** стадия начинается с 1800 года. На третьей стадии человеческий ум, признав невозможность достигнуть абсолютных знаний, отказывается от решения вопроса о происхождении и назначении Вселенной, равно как и от познания внутренних причин явлений.

Что такое позитивизм? О.Конт указывает пять значений этого термина:

- реальное в противовес химерическому;
- полезное в противовес негодному;
- достоверное в противовес сомнительному;
- точное в противовес смутному;
- организующее в противовес разрушительному.

Конт приходит к убеждению в необходимости сохранения религии и новой церкви, предметом поклонения которых станет человечество как целое, а священным писанием – “позитивная философия”. Такая религия объединит разум и чувства. В своей утопии он ставил задачу объединения всех людей, почти полного подчинения индивидуального общественному. В осуществлении своего проекта Конт возлагал надежды на пролетариат при условии его освобождения от развращающего влияния социалистических учений. В этой всемирной федерации будут царствовать мир и согласие, богатство и собственность будут служить общим интересам.

Также в идеях Конта проглядываются элементы субъективизма. В своей попытке создать “прикладную социологию” Конт столкнулся с проблемой ценностей и способов воздействия на внутренний духовный мир человека. Предложенный им “субъективный метод”, направленный на изучение этого специфического мира, противоречил ранним позитивным установкам. Однако различие между ранними и поздними работами Конта не столь существенны, как это часто представляется в

историко-социологической литературе. Проект “позитивной религии” не означал возвращения общества к старому состоянию, к вере в сверхъестественные начала. Он логично вытекал из антропологических и функционалистских идей основоположника позитивизма. Новая религия должна была выполнять функциональную роль регулятора социального поведения, обеспечивать единство верований и чувств, без которых, как предполагал Конт, не может существовать ни одно общество.

Творчество О.Конта вошло в классику мировой социологии. *Его не без основания называют создателем социологии как самостоятельной науки.* Основная задача Конта состояла в синтезе наиболее плодотворных идей своего времени в целостную программу создания новой науки об обществе. С одной стороны, он не верил в спасительное действие неограниченной конкуренции, оценивал складывающиеся раннекапиталистические отношения как проявление глубокого кризиса, не соглашался с консервативной романтизацией феодальных порядков, с другой стороны, с социалистами его разделяло отрицательное отношение к революционному преобразованию общества. Общественный прогресс, считал О.Конт, должен опираться на духовные, реформационные преобразования. Попытки найти “средний путь”, гармонически сочетающий прогресс и порядок, привели его к изоляции, непринятию его идей представителями основных социально-политических движений первой половины XIX века. Однако последующее развитие социологии заставило более тщательно всмотреться в творческое наследие противоречивого социального исследователя. *В историю социальных учений О.Конт вошел как основатель социологии и философии позитивизма.*

2.4. Классическая европейская социология середины XIX начала XX века

Новая наука об обществе зарождалась:

- не только на базе общих рассуждений о сущности социальных явлений, сохранения теории теологического происхождения общества, но и на основе анализа статистических данных, характеризующих общественные явления и процессы (Л.Кетле, К.Маркс, Д.Милль и др.);
- на основе более тщательной проработки самих логических приемов, с помощью которых анализировались эти явления: формулирование основных положений материалистической диалектики и ее применения к анализу современного капиталистического общества XIX века (К.Маркс, Ф.Энгельс), формулирования концепции преобладания социального над психологическим (Э.Дюркгейм) и наоборот (Г.Лебон, Г.Тард, Ф.Тённис), концепции преобладания

смысловых, значимых элементов социальной жизни над другими (понимающая социология В.Дильтея, Г.Зиммеля, М.Вебера) и др.;

- на основе аналогии с законами естественных наук (социальный органицизм Г.Спенсера, социальный дарвинизм У.Беджгота, Л. Гумпловича, расово-антропологическая школа Ж.Габино и др.).

**Ломбер Адольф Жак Кетле
(1796 – 1874)**

Выдающийся франко-бельгийский ученый: математик, астроном, географ, социолог, основатель национальных

статистических обществ Англии и Франции, организатор Первого международного статистического конгресса (Брюссель, 1853 г.). Основные социологические идеи Кетле изложены в трудах: “Социальная физика или опыт исследования о развитии человеческих способностей” (1835 г., т.1-2), “Социальная система и законы, ею управляющие” (1866 г.).

Творчество социальных статистиков XIX в. - один из редких примеров преобразующего влияния социальных наук на естественные. Их исследования способствовали становлению статистической физики. Кетле не считал себя позитивистом и, по-видимому, не был знаком с трудами Конта. Тем не менее, основные идеи “социальной физики” Кетле лежали в русле позитивизма. В отличие от Конта и многих других социальных философов, разрабатывавших глобальные реформаторские проекты XIX века, Кетле скорее был социологом-прикладником, сознательно ограничивая область своих интересов частными, но социально значимыми проблемами.

Не претендуя на роль великого реформатора, Кетле привнес в социологию не только новые теоретико-методологические идеи, но и новый образец исследовательской деятельности, ориентированные на конкретные прикладные проблемы. Возражая против противопоставления природных и социальных явлений, он приводит множество примеров, свидетельствующих о том, что даже самые “интимные” события (супружество, преступления, самоубийства и т.п. повторяются в общественной жизни с неизменной закономерностью.

Кетле существенным образом обогатил возможности применения статистических методов в социологии, первым перешел от анализа простых распределений к исследованию корреляционных связей. Исходя из статистической трактовки социальных законов, Кетле выделил *два основных вида причинно-следственных связей и действующих факторов: социальные константы, т.е.*

- ✓ *факторы, воздействующие на социальную ситуацию постоянным образом* (пол, возраст, профессия, религиозные и хозяйственные институты и т.д.), и
- ✓ *случайные факторы*, действия которых вносят отклонения от средней тенденции. Задача научной социологии состоит в том, чтобы

методами статистики изменить границы этих отклонений и выявить определяющие их факторы. Для этих целей Кетле разрабатывал оригинальные методики многомерного корреляционного анализа. Социальные законы Кетле понимал, таким образом, как законы больших чисел, статистическую зависимость между случайными социальными событиями.

Статистический метод у Кетле выступал как метод социологии, лучше всех других выражающий специфику ее предмета исследования. Отсюда и знаменитая *“концепция статистического человека”*, некоего среднего представителя народа, класса социальной группы. В социологическом плане *“статистический человек”* представлял норму, т.е. более желательное состояние совокупности людей. Полнота и точность знаний об обществе и человеке в трактовке Кетле зависят от технических возможностей статистики, а не от принципиальных трудностей, связанных с отличием социальных явлений от природных.

Кетле внес исключительно большой вклад в разработку методов статистического анализа в социологии, социальной, демографической, медицинской статистики, особенно методов измерения качественных характеристик. По сути, он создал - под именем *“социальная физика”* - социологию, значительно близкую к прикладной социологии XX века. *В истории социальных учений Кетле вошел как один из основателей эмпирической, прикладной школы в социологии.*

**Карл Маркс (1818 –1883),
Фридрих Энгельс (1820 – 1895).**

Концептуальной основой марксистской социологии, традиционно определяемой как

исторический материализм, стала идея материалистического понимания истории. Данный тезис получил теоретическое и эмпирическое обоснование в знаменитом труде К. Маркса *“Капитал”*, первый том которого вышел в свет в 1857 г. Для понимания социологических идей марксизма большое значение имеют труды К.Маркса *“Нищета философии”* (1847 г.), *“Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта”* (1852 г.), *“К критике политической экономии”* (1859 г.), *Гражданская война во Франции* (1871 г.), работы Ф.Энгельса *“Крестьянская война в Германии”* (1849 г.), *“Анти-Дюринг”* (1877-1878 гг.), *“Происхождение семьи, частной собственности и государства”* (1884 г.), их совместные произведения *“Немецкая идеология”* (1846 г.), *“Манифест коммунистической партии”* (1848 г.). Они были первыми теоретиками, не только провозгласившими необходимость системного подхода к общественным явлениям, но и стремившимся реализовать эту методологическую установку в оригинальной концепции общественно-экономических формаций, в конкретном социально-экономическом и статистическом анализе существующей капиталистической общественно-экономической формации.

Материалистическое понимание истории исходит из действительных предпосылок, которые не произвольны и не являются догмами, от которых можно отвлечься только в воображении - **это действительные индивиды, их деятельность и условия их жизни, как те которые они находят уже готовыми, так и те которые созданы их собственной деятельностью:**

➤ Первая предпосылка всякого человеческого общества, всякой человеческой истории - это, конечно, существование живых человеческих индивидов.

➤ Во-вторых, людей можно отличать от животных по сознанию, по религии - вообще по чему угодно. Сами они начинают себя отличать от животных, как только начинают производить необходимые им жизненные средства - шаг, который обусловлен их телесной организацией. Производя необходимые им жизненные средства, люди косвенным образом производят и саму свою материальную жизнь. Этот способ производства надо рассматривать не только с той стороны, что он является воспроизводством физического существования индивидов. В большей степени это определенный способ деятельности конкретных людей, определенный вид их жизнедеятельности, их определенный образ жизни.

➤ В-третьих, конкретные индивиды, занимающиеся реальной производственной деятельностью, вступают в определенные экономические, социальные, духовные и политические отношения. Связь экономической, социальной и политической структур с производством благ и ценностей, общественная структура и государство постоянно возникают из жизненного процесса определенных людей - не таких, какими они кажутся или могут казаться в собственном или чужом представлении, мнении, а таких, каковы они в действительности, то есть, как они действуют, производят и воспроизводят материальные и идеальные блага и ценности, следовательно, как они действительно проявляют себя при наличии конкретных, не зависящих от их произвола, условий жизнедеятельности.⁸

Производительные силы включают в себя конкретных людей, усвоивших определенную сумму знаний, навыков, умений, накопленную до них человечеством, и средства производства, созданных до них предшествующей человеческой деятельностью и создаваемые ими. Люди постоянно находятся между собой в постоянных производственных отношениях, в процессе которых они производят:

➤ блага, необходимые для своего существования и развития (экономические производственные отношения),

⁸ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология. Избр. произведения: В 3-х т. - М.: Политиздат, 1985. Т.1. С. 4-76.

- ценности, то есть все то, что имеет положительное значение для своего существования и развития (духовные производственные отношения),
- связи, отношения между собой (социальные производственные отношения), то есть жизнь общества и общественную жизнь человека,
- последовательность обмена и потребления благ и ценностей, реализации социальных связей и отношений (политические производственные отношения), то есть регулирование и управление общественными отношениями.

Излишне добавлять к этому, что люди не свободны в выборе своих производительных сил, которые образуют основу всей их истории, потому что всякая производительная сила есть приобретенная сила, продукт предшествующей деятельности. Производительные силы - это результат практической деятельности людей, но эта самая деятельность определена теми условиями, в которых люди находятся, средствами производства, знаниями, навыками, умениями, уже приобретенными раньше, общественной формой производственных отношений, существовавшей до них, которую создали не эти люди, а предыдущие поколения.

Что же такое *общество*, какова не была его форма? Материалистическое понимание истории говорит, что *это продукт взаимодействия людей*.⁹ Свободны ли люди в выборе той или иной общественной формы? Отнюдь нет. ***Возьмите определенную ступень развития производительных сил, и вы получите определенную форму производства, обмена и потребления. Возьмите определенную ступень развития производства, обмена и потребления и вы получите определенный общественный строй, определенную организацию семьи, сословий, страт или классов - словом определенное гражданское общество. Возьмите определенное гражданское общество, и вы получите определенный политический строй, который является лишь официальным выражением гражданского общества.***

Анализируя в “Капитале” состояние современного (XIX в.) капиталистического общества на примере Англии К.Маркс основывался на реальной статистике этой страны. Почему на примере Англии? В предисловии к первому изданию “Капитала” он отмечает, что “по сравнению с английской, социальная статистика Германии и остальных стран западной Европы находится в жалком состоянии. Однако она приоткрывает покрывало как раз на столько, чтобы заподозрить под ним голову Медузы”.¹⁰ Говоря о “голове Медузы”, Маркс имеет в виду антагонистические (неразрешимые) противоречия существующей

⁹ См.: Маркс - Павлу Васильевичу Анненкову./ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.27. С.401-412; Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология. Избр. произведения: В 3-х т. - М.: Политиздат, 1985. Т.1. С. 4-76.

¹⁰ К. Маркс. Капитал. - М.: Политиздат, 1988. - Т.1. С. 9.

общественной системы: между общественным характером производства и частнособственнической формой присвоения благ и ценностей.

На основе этих противоречий в существующих способах производства марксизм в узком смысле понятия *социальной структуры* выделял

✓ *основные классы*, которые являлись социальной основой способа производства и носителями антагонистических социальных противоречий, и

✓ *не основные*, которые обеспечивают существование конкретной общественной системы.

Среди основных классов выделялись

✓ *господствующие классы*, являющиеся собственниками средств производства, и

✓ *эксплуатируемые (подчиненные) классы*, не имеющие в собственности средств производства.

Обладая монополией на основные средства производства, господствующие классы контролируют процесс общественного разделения труда распределения материальных благ, занимают господствующие позиции в общественной организации труда. Принадлежность к классам определяет социальное положение людей, условия их труда и быта, общественную психологию и идеологию, соответствующие интересы. Противоположность коренных (т.е. экономических) интересов находит выражение в классовой борьбе и ее основных формах (экономической, политической, идеологической). *Классовая борьба выступает в качестве движущей силы общественного развития.* Деление общества на классы оказывает решающее влияние на все стороны общественной жизни, определяя ее политический облик.

Общественный класс не является однородной массой, а имеет сложную внутреннюю структуру. Внутриклассовая дифференциация по уровню доходов, квалификации, образу жизни и другим признакам, как показали К.Маркс и Ф.Энгельс в своих работах, оказывает существенное влияние на общественную жизнь и расстановку политических сил.

Понятие общественно-экономической формации конкретизировалось представлением о сложной системе всех структурных элементов, образующих социальную целостность. В широком смысле *социальная структура* понималась как

✓ *совокупность устойчивых связей между основными сферами общественной жизни*: экономикой, гражданским обществом, политикой культурой, идеологией и др. - и выступала как

✓ *упорядоченная совокупность форм социальной организации и деятельности.*

Ее элементами выступают отдельные сферы общественной жизни и соответствующие им общественные институты. *Устойчивые закономерные связи между составляющими общество элементами образуются на основе экономических отношений. Общественное разделение труда и складывающиеся на основе производительных сил производственные отношения оказывают решающее влияние на все сферы общественной жизни, объединяя их в целостную систему.*

На основе способа производства К.Маркс и Ф.Энгельс выделяли *пять общественно-экономических формаций:*

- *первобытнообщинную (бесклассовое общество, основанное на родоплеменных отношениях),*
- *рабовладельческую (основные классы: рабы и рабовладельцы),*
- *феодальную (основные классы: крестьяне и феодалы),*
- *капиталистическую (основные классы: рабочие и буржуазия) и*
- *коммунистическую, рассматриваемую как бесклассовое общество, основанное на общественном характере производства и общественной форме присвоения и распределения благ и ценностей, то есть на разрешении противоречия между общественным характером производства и частнособственнической формой присвоения благ и ценностей в направлении обобществления форм собственности.*

Историческая смена формационных типов общества происходит, по Марксу, в результате разрешения противоречий между производительными силами и производственными отношениями. Каждая формация существует до тех пор, пока способствует развитию производительных сил. Противоречие между изменяющимися производительными силами и устаревшими производственными отношениями, в конечном счете, приводит к социальным революциям. Революции не происходят автоматически, а предполагают наличие достаточных как экономических, так и внеэкономических условий: определенного состояния различных форм общественного сознания, расстановки классовых сил и т.д. При этом Маркс предупреждал, что ни одна формация не погибнет раньше, чем разовьются все производительные силы, для которых она дает достаточно простора, и новые более высокие производственные отношения никогда не проявляются раньше, чем созревают материальные условия их существования в недрах самого старого общества.

Основное отличие марксизма от других направлений социологической мысли XIX в. было связано с решением вопроса об исторических судьбах западноевропейского общества. Реформаторские усилия О.Конта, Г.Спенсера и др. известных социологов были направлены на совершенствование существующей системы общественных отношений, К.Маркс и Ф.Энгельс считали, что

назревшие противоречия между общественным характером производства и частной формой присвоения не могут быть разрешены в рамках капиталистического строя. Отсюда и революционная направленность марксистской теории, и негативное отношение к творчеству О.Конта (К.Маркс, например, никогда не называл себя социологом).

Но при этом как сказал сам К. Маркс после завершения своего фундаментального научного исследования “Капитал” в предисловии к первому изданию 25 июля 1867 г.: ***“ Всякая нация может и должна учиться у других. Общество, если даже оно напало на след естественного закона своего развития, - а конечной целью моего сочинения является открытие экономического закона движения современного общества, - не может ни перескочить через собственные фазы развития, ни отменить последние декретами. Но оно может сократить и смягчить муки родов”***.¹¹

Подводя своеобразный итог деятельности К.Маркса после его смерти, Ф.Энгельс в предисловии к английскому изданию “Капитала” 5.11.1886 г. сказал, что “должен быть услышан голос человека, теория которого представляет результат длившегося всю его жизнь изучения экономической истории и положения Англии, голос человека, которого это изучение привело к выводу, что, по крайней мере, в Европе, Англия является *единственной страной, неизбежная социальная революция может быть осуществлена всецело мирными и легальными средствами*. Конечно, при этом он никогда не забывал прибавить, что *вряд ли можно ожидать, чтобы господствующие классы Англии подчинились этой мирной и легальной революции без “бунта в защиту рабства”*”.¹² Как показало дальнейшее развитие человеческой истории “мирная и легальная революция” в капиталистических странах начала осуществляться только после победы Великой октябрьской социалистической революции в России в 1917 г.

Социологическая концепция марксизма привела к появлению множества различных объяснительных версий исторического процесса, к формированию значительной совокупности достаточно плодотворных исследовательских программ. Многие из них демонстрируют всевозрастающие возможности в понимании социальных феноменов. В своем материалистическом объяснении законов социальной жизни марксизм не имеет равных себе и в конце XX столетия. *В истории социальных учений данное направление вошло как самостоятельная школа, которая названа марксизмом, а также некоторые современные социологи относят учение марксизма к теории социальных конфликтов.*

¹¹ Там же. С. 10.

¹² Там же. С.34.

Герберт Спенсер (1820 –1903)

Творчество Г.Спенсера с наибольшей полнотой воплотило основные идеи

эволюционизма, оказало большое влияние на интеллектуальную атмосферу той эпохи. Спенсер отличался необыкновенной эрудицией и работоспособностью. Оставленное им наследие огромно. Фундаментальный десяти томный труд, задуманный как энциклопедический синтез всех наук на принципах эволюционизма, был опубликован в 1862-1896 гг. Этот труд включал: “Основные начала”(1862 г.), “Основания биологии” (1864-1867 гг.), “Основания психологии” (1870-1872 гг.), “Основания социологии” (1876-1896 гг.) в трех томах, “Социология как предмет изучения” (1903 г.), “Основания этики” (1879-1893 гг.). Сам термин социология благодаря Спенсеру был “реабилитирован” и получил второе рождение. Если раньше он был неразрывно связан с политической религиозно-утопической доктриной, то, начиная со Спенсера, он стал рассматриваться как обозначающий науку об обществе независимо от того, каково социальное, политическое, религиозное мировоззрение социального ученого.

Теоретические взгляды Г.Спенсера формировались главным образом под влиянием достижений естественных наук, все чаще обращавшихся к идее эволюции. Так, в частности, Спенсер высоко оценил “происхождение видов” Ч. Дарвина. Он рассматривал борьбу за существование, естественный отбор и выживание наиболее приспособленных видов в качестве не только биологических, но и социальных факторов. Это противоречие было источником всех его теоретических трудностей и компромиссов. Спенсер склонялся к признанию общества как особого бытия, указывал на то, что основные его свойства воспроизводятся во времени и пространстве, несмотря на смену поколений. Он потратил много усилий, определяя *специфические черты “социального организма”* и выявляя общие системные принципы, делающие его похожим на биологические системы, а также отличающие его от них:

а) общие черты социального организма и биологических систем:

- общество, как и биологический организм, наращивает свою массу (численность населения, материальные ресурсы и т.д.);
- как и в случае биологической эволюции, рост массы приводит к усложнению структуры;
- усложнение структуры сопровождается дифференциацией функций, выполняемых отдельными частями;
- в обоих случаях имеет место постепенное усиление взаимозависимости и взаимодействия частей;
- как и в биологических организмах, целое всегда более устойчиво, чем отдельные части, стабильность обеспечивается сохранением функций и структур;

в) отличительные черты социального организма:

- в отличие от биологического организма, образующего “тело”, имеющего конкретную форму, элементы общества рассеяны в пространстве и обладают значительно большей автономией;
- эта пространственная рассеянность элементов делает необходимой символическую коммуникацию;
- в обществе нет единого органа, концентрирующего способность чувствовать и мыслить;
- общество отличается пространственной мобильностью элементов структуры;
- но главное в том, что в биологическом организме части служат для целого, в то время как в обществе целое существует ради частей. Общество по Спенсеру существует для блага своих членов, а не члены его существуют для блага общества.

Спенсер уделяет значительное внимание обоснованию самой возможности социологии как науки, подвергает критике многочисленные аргументы ее противников. Социология возможна уже потому, что общество – часть природы и подчиняется закону “естественной причинности”.

Совокупность факторов эволюции Спенсер делит на “первичные” и “вторичные”. К первым относит фактор географической среды, биологическую и психическую конституции индивида. Ко вторым – то, что Гегель назвал “второй природой”. Хотя действие первичных факторов сохраняется на протяжении всей эволюции общества, в ходе ее продвижения возрастает, и становится решающей роль “второй природы”, т.е. культуры. Однако эта плодотворная идея не получила развития, так как противоречила антиисторическим установкам эволюционизма, в соответствии с которыми истории как таковой не существует вообще, а есть лишь логика вечных законов эволюции, не допускающих волевого вмешательства.

Спенсер первым в развернутой форме стал разрабатывать подход, получивший в последствии название общей теории систем, и применять его к обществу. В своих исследованиях он сочетал эволюционно-исторический подход со *структурно-функциональным анализом*. По Спенсеру процесс развития (“разрастания”) любой единицы сопровождается прогрессирующей дифференциацией их структур и функций: чем более развит социальный организм, тем более он сложен. Далее, как только его части становятся непохожими друг на друга, они начинают взаимозависеть друг от друга. Так в простых обществах, где составные части однородны, они могут легко взаимозаменяться. В сложных же обществах неудачные действия одной части не всегда могут быть компенсированы другими. Поэтому сложные общества более уязвимы и хрупки по своей структуре, чем их более ранние предшественники. Возрастающая взаимозависимость элементов в

сложных системах, и, следовательно, уязвимость, перевозносимая этой взаимозависимостью, делает необходимым создание некой регулирующей системы, которая контролировала бы действия составляющих частей и их координацию. Такая координация аналогична координации в живом организме.

Социальный организм по Спенсеру состоит из трех главных "систем":

- ✓ *"регулятивной",*
- ✓ *"производящей средства для жизни" и*
- ✓ *"распределительной".*

Он первым применил в социологии понятие структуры и функции, системы и института. Изменения в структуре, по его мнению, не могут происходить без изменения функций: увеличение размеров социальных единиц неизбежно побуждает в них прогрессирующую дифференциацию социальной активности, естественное разделение труда.

Для понимания спенсеровского определения предмета социологии большое значение имеет его концепция социальных институтов. *Всякий социальный институт по Спенсеру представляет собой устойчивую структуру социальных действий*, которые и изучает социология.

Социальные институты - это механизмы самоорганизации совместной жизни людей. Они обеспечивают превращение асоциального по природе человека в социальное существо, способное к совместным коллективным действиям. Институты возникают в ходе эволюции помимо сознательных намерений или "общественного договора" как ответ на рост численности популяции ***согласно общему закону - прирост массы приводит к усложнению структуры и дифференциации функций.*** ***Социальные институты - органы самоорганизации и управления, а так как основное свойство любого организма - взаимодействие его частей, то главная задача социологии состоит в изучении синхронного взаимодействия социальных институтов.***

Спенсер выделял

- ✓ домашние,
- ✓ обрядовые или церемониальные,
- ✓ политические,
- ✓ церковные,
- ✓ профессиональные промышленные институты.

Свою типологии Спенсер как и Конт начинает с семьи, брака, воспитания (*домашние институты*), воспроизводит этапы эволюции семьи от неупорядоченных отношений между полами до моногамии, раскрывает взаимосвязь между типом общества и типом семьи,

исследует изменения внутрисемейных отношений, происходящих под действием социального прогресса.

Следующий тип социальных институтов Спенсер обозначил как *обрядовые или церемониальные институты*, которые призваны регулировать повседневное поведение людей, устанавливая обычаи, обряды, этикет и т.п. Обрядовые институты возникают раньше других и продолжают действовать в любом обществе как необходимый элемент социальной организации, особое, и часто гипертрофированное, развитие они получают в милитаризованном обществе.

Третий тип институтов - *политические институты*. Их появление Спенсер связывал с переносом внутригрупповых конфликтов на сферу конфликтов между группами. Он был убежден в том, что конфликты и войны сыграли решающую роль в становлении политической организации и классовой структуры общества. Классы возникли не в результате завоевания одних народов другими, а как следствие подчинения внутренней организации общества задачам войны. Война разделила первобытные группы на вождей (руководителей) и пассивных исполнителей их воли, на воинов и крестьян, способствовала росту имущественного неравенства, потребовала создания политических институтов, т.е. центральных органов власти, армии, полиции, суда и т.п. На основе традиции формировались право, укрепление института собственности привело к появлению налоговой системы. Общность функций, которые выполняет любая политическая организация, порождает сходство социального устройства различных обществ.

Война и труд - те силы, которые создают государство, причем на начальных этапах роль насилия и военных конфликтов была решающей, так как потребность обороны или завоевания больше всего сплачивает и дисциплинирует общество. В последующем объединяющей силой становятся общественное производство, разделение труда, прямое насилие уступает место внутреннему самоограничению.

Спенсер был сторонником ограничения роли государства в современном ему обществе, поскольку сильное государство неизбежно ведет к ограничению индивидуальной свободы. Еще в своей ранней работе “Социальная статика он сформулировал **закон “равной свободы”**, согласно которому **каждый человек свободен делать все, что он хочет, если он не нарушает равной свободы другого человека**. Свобода по Спенсеру ограничивается не государственным принуждением, а свободой другого человека.

Четвертый тип - *церковные институты*, обеспечивающие интеграцию общества. Речь у Спенсера идет не о религиозных институтах, а именно о церкви. Функции духовенства восходят к действиям шаманов и колдунов. Появлению касты жрецов

способствовали войны. Постепенно эта каста создает организацию, контролирующую определенные сферы общественной жизни, поддерживая традиции, обычаи, верования.

Завершает типологию *профессиональные промышленные институты*, возникающие на основе разделения труда. Первые консолидируют группы людей по профессиональным занятиям, вторые поддерживают производственную структуру общества. Значение этих институтов возрастает по мере перехода от военизированных обществ к индустриальным. Промышленные институты принимают на себя все большую часть общественных функций, регулируют трудовые отношения.

Спенсер был воинствующим противником социализма. Попытки глобального планирования он называл “социалистической химерой”. Социальный прогресс заключается по Спенсеру в постепенном совершенствовании человеческой природы, но тем не менее европейская цивилизация будет вынуждена пройти через очищающую школу социализма.

Степень строгости и масштабы внутреннего управления являлись для Спенсера признаками различия между *типами обществ*. Например, он выделял общества

- ✓ “*воинствующие*”, регулируемые путем жесткого принуждения, и
- ✓ общества “*индустриальные*”, где контроль и централизация слабее.

Со временем *концепция “однолинейной эволюции”*, т.е. непрерывного поступательного движения обществ у Спенсера модифицируется в *теорию “многолинейной” эволюции*, предполагающей в отдельных случаях даже возможность социальной деградации.

Историческая справедливость требует признать, что классический эволюционизм оказал значительное влияние на духовную и научную жизни всей эпохи, способствовал введению в общественные науки проблематики социальных изменений, сближению общественных и естественных наук, приданию социологии статуса науки, стимулировал развитие целого ряда социологических школ и направлений. Все институты общества составляют единое целое, функционирование каждого из них зависит от других и от четкого разделения сфер влияния и ответственности. В любом обществе имеется определенный уровень согласованности в деятельности основных институтов, в противном случае начинается регресс или распад “социального организма”. Каждый социальный институт призван удовлетворить определенную социальную потребность.

В историю социальных учений Г.Спенсер вошел как основатель школы социального органицизма и социального

дарвинизма. Первым применил структурно-функциональный анализ к изучению общества, разрабатывал подход к описанию общественных систем, получивший впоследствии название общей теории систем.

**Эмиль Дюркгейм
(1858-1917)**

Теоретиком движения за всеобщую солидарность, классовый мир и согласие, за

исключительно эволюционный путь развития общества выступил французский социолог Э.Дюркгейм. Ему принадлежат следующие основные труды: “О разделении общественного труда” (1893 г.), “Правила социологического метода” (1895 г.), “Самоубийство” (1897 г.), “Элементарные нормы религиозной жизни” (1912 г.). Теоретическое наследие включает также многочисленные курсы лекций, посвященных проблемам морали, педагогики, истории социалистических учений и др. В сотрудничестве со своими учениками и последователями с 1898 по 1913 г. издает “Социологический ежегодник”, оказавший большое влияние на развитие обществоведческой мысли во Франции и в Европе.

Теоретико-методологической концепцией, на базе которой развивалась вся система взглядов Дюркгейма, был *социологизм*, в основе которого лежало следующее утверждение: *социальная жизнь возникла в процессе общения и ассоциации индивидов из фактов взаимодействия и коммуникации, общество при этом обладает чертами физического и морального превосходства над индивидами. Особая социальная реальность есть то общее, универсальное, что превращает отдельных индивидов в часть социального целого, безраздельно господствует в обществе и диктует свои установления отдельному человеку в виде общественных “ожиданий”, требований, принципов морали. Индивидуальное выступает как подчиненный, вторичный феномен, находящийся в зависимости от первичных объективных социальных фактов, то есть явлений социальной среды.*

Методология социологического исследования, разработанная Дюркгеймом, роднит его с идеями позитивизма. Социология вооружает, по его мнению, все другие общественные науки методом и теорией, на базе которых должны вестись исследования в различных областях общественной жизни. Он разделял натуралистические установки позитивистов, стремясь строить социологию по примеру естественных наук, с характерным для последних индуктивным методом и принципом объективного наблюдения. Социальным фактом является всякий образ действия, четко определенный или нет, но способный оказывать на индивида внешнее давление и имеющий в то же время свое собственное существование, не зависимое от него. При рождении индивид находит готовыми законы и обычаи, правила поведения, религиозные верования и обряды, язык, денежную систему,

функционирующие независимо от него. Эти образы мыслей, действий и чувствований существуют самостоятельно, объективно и, как следствие этого, оказывают на индивидов давление, принуждая их к определенному действию. *Социальные факты по Дюркгейму должны рассматриваться как “вещи”, объективно, на основе объективных данных, например статистики.*

Социологизм давал возможность Э. Дюркгейму выступить теоретиком движения за всеобщую солидарность, классовый мир и согласие. *Главной силой, создающей общество как целое и способствующей его сохранению, является общественное разделение труда,* именно оно создает общественную связь в современном, утратившем силу религиозного сознания обществе. Признавая социализм движением, имеющим большое общественное значение, он подчеркивал, прежде всего, его эмоциональный характер. Позитивно оценивая возможности развития капитализма, Э. Дюркгейм зачислял общественные явления, на почве которых вырос научный социализм, в разряд “социальной патологии”, которую можно вылечить путем реформ, и сводил “социальный вопрос”, то есть вопрос о социальном неравенстве, к вопросу регуляции моральных отношений.

Развивая заложенные Г.Спенсером основы *функционализма*, Дюркгейм рассуждал так: если общество образовано из множества различных сфер и каждая из них оказывает влияние на функционирование всей системы, то общественные явления можно объяснить, анализируя их функции в общественной системе. Его теория объясняет все общественные явления, в том числе и отклонения от норм, хотя на первый взгляд кажется, что оно не выполняет какой-либо общественной функции. Дюркгейм считал, что отклонение от социально одобряемых целей и ценностей общества имеет определенное позитивное значение. Например, убийство дает людям возможность вновь подтвердить правила, запрещающие преступление, и, наказав убийцу, они выражают свое согласие с этими правилами.

Главной идеей, вдохновлявшей Дюркгейма, была *идея социальной солидарности*, стремление найти ответ на вопрос о том, какие связи объединяют людей в общество. Согласно Дюркгейму, силой, создающей общественное целое и способствующей его сохранению, является разделение труда. Главный его тезис состоял в том, что разделение труда, под которым он понимал профессиональную специализацию, все более и более выполняет ту интегрирующую роль, которую некогда выполняло общее сознание.

Дюркгейм строил дихотомию обществ с механической и органической солидарностью как двух звеньев единой эволюционной цепи. *Механическая солидарность* доминировала в архаичном обществе и была основана на неразвитости и сходстве индивидов и их общественных функций. *Органическая солидарность* характерна для

современных обществ и основана на разделении труда. Обмен человеческой деятельностью, ее продуктами предполагает зависимость членов общества друг от друга. Поскольку каждый из них несовершенен в отдельности, функцией общественного разделения труда является интегрирование индивидов, обеспечение единства социального организма, формирование чувства солидарности. Дюркгейм рассматривает солидарность как высший моральный принцип, высшую универсальную ценность. Отсюда, согласно Дюркгейму, морально и само разделение труда.

Антагонизм труда и капитала, моральный и экономический кризисы капитализма он считал отклонением от нормы, результатом недостаточной отрегулированности отношений между главными классами. Разделение труда - это тот механизм, который в современном обществе, утратившем силу коллективного, общего сознания, создает идею, желаемую общественную связь, общественный порядок, солидарность между классами. Именно поэтому разделение труда морально. *Таким образом, на основе позиции социологизма Э. Дюркгейм выступил теоретиком движения за всеобщую солидарность, классовый мир и согласие.*

Вопрос о природе общества и его кризисе, об интегративном социальном начале, о значении общественной солидарности и разделения труда, о сущности и функциях общественного сознания, методах социологического исследования и статусе социологии как науки – все эти проблемы, решаемые Дюркгеймом с позиций достаточно цельной философско-социологической концепции, несомненно, принадлежат к числу фундаментальных проблем теоретической социологии. *В историю социологии Э. Дюркгейм вошел как основатель французской социологической школы, как один из создателей социологии науки, как автор концепции социологизма.*

**Людвиг Гумплович
(1838 – 1909 гг.)**

Одним из первых социологов, обратившихся к изучению общественных

процессов и явлений и, в частности, общественных конфликтов в контексте идей Г. Спенсера, был польско-австрийский социолог и юрист Людвиг Гумплович, основными работами которого являются “Расовая борьба” (1883 г.), “Основы социологии” (1899 г.) и др.

Стремясь, с одной стороны, развивать ортодоксальные подходы социал-дарвинизма, а с другой, ориентируясь на поиск новых концептуальных горизонтов, Гумплович сочетал в собственных социологических изысканиях как традиционные, базисные идеи идеалистической философии, так и сопрягающиеся с ними положения психологии. Это позволило ему увидеть социальные процессы социопсихологического группового взаимодействия.

Выдвигая в качестве объекта социологии социальную группу, Гумплович предлагал принять в качестве предмета этой дисциплины систему движений этих групп, повинующихся вечным и неизменным законам. Концепция исторической эволюции, которой придерживался Гумплович, рассматривала человечество частицей вселенной и природы, частицей, подлежащей тем же “вечным законам”, как и целое, а человеческую историю как “естественный процесс”.

Теоретические представления Гумпловича в конечном счете были ориентированы на обоснование положений о неизбежности социального конфликта и общественного неравенства людей, обуславливаемых биосоциальным неравенством рас. Отвергая достаточно популярную в этот исторический период теорию классовой борьбы, противопоставляя ей доктрину борьбы рас, интерпретированную в контексте социального дарвинизма, Гумплович утверждал, что любой мощный этнический или социальный элемент стремится к порабощению слабого социального элемента и что в подчинении слабых проявляется естественный общественный закон – закон борьбы за существование. *В историю социологии Л.Гумплович вошел как видный представитель школы социального дарвинизма, конфликтологии.*

**Жозеф Артур Габино
(1816-1882 гг.)**

В своем основном четырех томном произведении “Опыт о неравенстве человеческих рас”

выступил как активный “защитник чистоты расы”, причем единственно цивилизованной расой считал белую. Именно она определяет ход истории. Черная и желтая расы стоят значительно ниже по рациональности, самоконтролю и героическому духу. Белая раса изначально по своей природе владела монополией на красоту, ум и силу. Но и она внутри себя неоднородна и представлена тремя вариациями: “хамиты”, “семиты” и “яфетиды”. Первые две оказались менее стойкими и быстро смешались с черной расой. Из “яфетидов” Габино превозносит “семейство арийцев”, с которыми он связывает все лучшее, что есть на земле. Это прирожденная “раса владык”, физически наиболее сильная и привлекательная, ей свойственны исключительная энергия, бесстрашие и созидательный гений. Они всегда заботятся о сохранении чистоты своей расы. Габино выступает ненавистником всех видов равенства: классового, сословного, расового и т.д. Но расовое неравенство представляется ему наиболее фундаментальным, исходным, первичным.

Основные постулаты расово-антропологического учения Габино сводятся к тому, что:

- ✓ Различные общества, социальные и культурные группы (классы, сословия, этнические, профессиональные группы и т.д.) - это в основе своей расово-антропологические образования, а названия этих групп

есть разновидность “надстройки” над ними или их “превращенная форма”. Отсюда и последующие варианты расизма как политической идеологии. Помимо собственно “физико-антропологического” расизма, подчеркивающего фактор расы как группы, объединенной морфологическими и физиологическими признаками, существуют и такие варианты как классовый, сословный, этнический и даже профессиональный расизм. Любые групповые различия могут в принципе трактоваться как расовые;

- ✓ Эволюция общества и культуры - результат различий и взаимодействий между расово-антропологическими группами и признаками;
- ✓ Расы и антропологические группы неравноценны. Отсюда вытекает превосходство, неполноценность, ущербность, а также благотворность или опасность соответствующих социальных институтов и культурных творений;
- ✓ Социальное поведение людей и культура целиком или преимущественно определяются биологической наследственностью;
- ✓ Смещения между расами или антропологическими группами вредны с точки зрения биологического, социального и культурного развития.

В историю социальных учений Габино вошел как основатель расово-антропологической школы, основные постулаты которой впоследствии были взяты на вооружение идеологами фашизма.

**Вильфред Парето
(1848-1923 гг.)**

Близка по духу к концепции расово-антропологической школы теория

элиты, изложенная В.Парето в “Трактате всеобщей социологии” (1912 г.). Он рассматривал общество как систему, находящуюся в состоянии динамического равновесия, которая обусловлена наличием определенных биопсихологических качеств индивидов. *Деление на способную не способную к управлению элиту и не элиту Парето считает существенной чертой всех человеческих обществ, а “круговорот” элит, т.е. их стабилизацию и последующую деградацию, - движущей силой общественного развития, лежащей в основе всех исторических событий.*

Элитой Парето называет узкую группу лиц в любом обществе, которая за счет своих психологических качеств способна господствовать над остальной массой, навязывая ей свою волю. Согласно этой концепции, индивиды, наделенные от рождения “остатками”, т.е. предрасположенностью к манипулированию массами при помощи хитрости и обмана (элита “лис”) или способностью применения насилия, твердостью и решительностью (“львы”), создают два типа правления, которые приходят на смену друг другу в результате истощения соответствующих остатков с последующей деградацией

элиты, приводящей ее к упадку. В области хозяйственной деятельности “львам” и “лисам” соответствуют типы “спекулянтов” и “рантье”, прототипами которых являются бизнесмены и их противоположность - робкие вкладчики, живущие стрижкой купонов. Преобладание в обществе “рантье” является свидетельством стабилизации, переходящей затем в загнивание. Преобладание “спекулянтов” предопределяет развитие социальной и экономической жизни.

Процесс смены элит определяет весь строй общественной жизни (идеологию, политику, экономику). Если правящая элита не противодействует своей собственной деградации путем ротации новых членов из низших классов, то наступает социальная революция, весь смысл которой заключается в обновлении персонального состава правящей верхушки - элиты общества. Таким образом, *Парето вошел в историю социальных учений как основоположник теории круговорота элит*, строящейся на основе исследования врожденных биопсихологических свойств индивидов.

Макс Вебер

(1864 – 1920 гг.)

Основные взгляды Вебера изложены в работах: “Политика как профессия” (1919 г.), “наука как профессия” (1920 г.), “Хозяйство и общество” (1921 г.). Вебер пытался разработать новую политическую платформу буржуазного либерализма в условиях уже наметившегося в Германии перехода к государственно-монополистическому капитализму.

Круг интересов Вебера был необычайно широк: он занимался античной, средневековой и новоевропейской историей хозяйства, права, религии и искусства, размышлял над природой современного капитализма, его историей и его дальнейшей судьбой; изучал проблему капиталистической урбанизации и в этой связи историю античного и средневекового города: исследовал специфику современной ему науки в ее отличии от других исторических форм знания, живо интересовался политической ситуацией не только в Германии, но и за ее пределами, в том числе в Америке и в России.

Проблема общей значимости наук о культуре стала центральной в исследованиях Вебера. В одном вопросе он был убежден, что, изучая человеческую деятельность, нельзя исходить из тех же методологических принципов, из которых исходит астроном, изучающий движение небесных тел. Но руководствоваться при изучении социальной жизни методом непосредственного вживания, интуиции Вебер решительно отказывался, поскольку результат подобного способа исследования не является общезначимым.

Учение о понятиях как средствах преодоления интенсивного и экстенсивного многообразия эмпирической действительности своеобразно преломилось у Вебера в категории идеального типа. *Идеальный тип – это “интерес эпохи”, выраженный в виде*

теоретической конструкции. Он не должен извлекаться из эмпирической реальности, а должен конструироваться как теоретическая схема. Вебер разграничивает исторический и социологический идеальные типы. Своеобразие веберовской концепции идеального типа и целый ряд трудностей, связанных с ней, определяется тем, что идеальный тип у Вебера служит методологическим принципом как социологического, так и исторического познания.

В первый раз, вводя понятие идеального типа в своих методологических работах, Вебер рассматривает его главным образом как средство исторического познания, как исторический идеальный тип. Именно поэтому он подчеркивает, что идеальный тип есть лишь средство, а не цель познания.

Чтобы показать, как применяется понятие идеального типа у Вебера, необходимо проанализировать это понятие и с содержательной точки зрения. Для этого введем еще одну категорию социологии Вебера – *категорию понимания.*

Необходимость понимания предмета своего исследования, согласно Веберу, отличает социологию от естественных наук. То обстоятельство, что человеческое поведение поддается осмысленному толкованию, предполагает специфическое отличие науки о человеческом поведении (социологии) от естественных наук. Социология, по Веберу, должна быть “понимающей” постольку, поскольку действие индивида осмысленно. Но это понимание не является “психологическим”, поскольку смысл не принадлежит к сфере психологического и не является предметом психологии.

С принципом “понимания” связана одна из центральных методологических категорий веберовской социологии – *категория социального действия.* Насколько важна для Вебера эта категория, можно судить по тому, что он определяет социологию как науку, изучающую социальное действие. Категория социального действия, требующая исходить из понимания мотивов отдельного индивида, есть тот решающий пункт, в котором социологический подход Вебера отличается от социологии Э. Дюркгейма. Вводя понятие социального действия, Вебер по существу дает свою трактовку социального факта, полемически направленную против той, которая была предложена Дюркгеймом. В противоположность Дюркгейму Вебер считает, что ни общество в целом, ни те или иные формы коллективности не должны рассматриваться в качестве субъектов действия: таковыми могут быть только отдельные индивиды. Коллективы, согласно Веберу, социология может рассматривать как производные от составляющих их индивидов; они представляют собой не самостоятельные реальности, как у Дюркгейма, а, скорее, способы организации действий отдельных индивидов.

Основой определения социальной структуры общества, его стратификации (расслоения) Вебер считал неравенство по следующим признакам:

- *власть,*
- *престиж,*
- *богатство.*

Принадлежность индивида к той или иной страте (классу) определяется

- ✓ по экономическому критерию - отношение собственности и уровень доходов;
- ✓ по отношению к власти как принадлежность к определенным политическим кругам (партиям);
- ✓ по престижу - как обретение индивидом от рождения или благодаря личным качествам такого социального статуса, который позволяет ему занять определенное место в социальной иерархии.

Влияние Вебера на социологию было огромно, но не однозначно. Например, Вебер использовался как знамя антинатуралистической ориентации в социологии. *М.Вебер вошел в историю социологии как основатель понимающей социологии.*

**Габриэль Тард
(1843-1904 гг.)**

Г.Тард - французский ученый, один из создателей социальной психологии. Он

практически свел социологию к “интерментальной психологии”, т.е. социальной (коллективной) психологии, которая должна изучать взаимодействие индивидуальных сознаний и тем самым выступать в роли фундамента социологии, науки об обществе. Его основными работами являются “Этюды по социальной психологии” (1898 г.), “Законы подражания” (1890 г.).

В своей концепции Тард исходил из элементарного межиндивидуального отношения. Наиболее фундаментальное, распространенное и элементарное отношение, лежащее в основе социальности, составляет подражание. Общество это подражание, а подражание это род гипнотизма. Подражание у Тарда выступает как объяснительный принцип всей социальной жизни, который проявляется как нечто достаточно простое и очевидное это повторение, копирование, внушаемое каким-то образом.

Социальное развитие происходит периодической сменой подражания в форме обычая на подражание в форме моды. Если при господстве обычая имеет место подражание “своему и древнему”, то при господстве моды - “новому и чужому”. В последнем случае степень влияния собственных обычаев бывает гораздо большей, чем сами субъекты подражания себе представляют.

Другой важный фактор социальности - это изобретения, или нововведения. Социальная жизнь в изображении Тарда выступает как

ряд отбираемых и распространяемых посредством подражания изобретений, которые подобно волнам, распространяются до тех пор, пока не сталкиваются с другими аналогичными изобретениями.

Особое значение в своих работах Тард придавал таким явлениям как толпа и публика. Он отмечал, что для современной ему эпохи характерно не столько влияние толпы, сколько влияние публики, или, точнее, различных публик. *В отличие от толпы, объединенной пространственной близостью, публика - сугубо духовная и интеллектуальная общность, рассредоточенная в пространстве. Публика - это среда, в которой происходит формирование общественного мнения.* Значительную роль в становлении толпы он отводил средствам связи и массовой коммуникации, особенно газетам.

В историю социальных учений Тард вошел как основоположник социальной психологии.

**Фердинанд Тённис
(1855-1936 гг.)**

Тённис был одним из основоположников немецкой классической социологии. Он

много сделал для оформления социологии как научной дисциплины и ее институализации в Германии. Ф.Тённис - первый президент (1909-1933 гг.) Немецкого социологического общества. Основными работами являются “Общность и общество” (1881 г.), “Введение в социологию” (1930 г.).

Свою социологию Тённис делит на общую и специальную. Первая должна была изучать все формы существования людей, вплоть до объединяющих с животными. Вторая же изучает собственно социальную жизнь. Она делится на чистую (теоретическую), которая описывается в категориях община и общество, и на прикладную и эмпирическую (социографию). Прикладная социология дедуктивного метода изучает социальную динамику, а социография (эмпирическая) с помощью индуктивного метода и обращения к статистике изучает современное общество.

Таким образом, в середине XIX начале XX веков социология выделилась в самостоятельную отрасль научного знания. Если лидером первого поколения социологов считать О.Конта (30-40 гг. XIX в.), а лидером второго поколения Г.Спенсера (60-80 гг. XIX в.), то к третьему поколению можно отнести М.Вебера, Э.Дюркгейма, Ф. Тённиса и др. Французская социология формально начинается с О.Конта (конец 30-х годов XIX в.), но реально с Э.Дюркгейма (90-е годы XIX в.). Английская социология формально начинается со Спенсера (60-е годы XIX в.), хотя некоторые историки относят начало к Гоббсу (XVII в.), другие к Дж.С.Миллю (1848 г.). Немецкую социологию начинают кто с Ф.Тённиса (начало XX века), кто с М.Вебера (90-е годы XIX в.), а кто с К.Маркса (1848 г.).

2.5. Краткий обзор становления социологии в России XIX - начала XX вв.

Как и в мировой социологии в России действовала закономерность движения социальной мысли от социальной философии через социальную теорию к теории собственно социологической. Российские социальные учения формируются первоначально как философия истории, особенно в первой половине XIX века. К середине столетия на передний план выдвигаются социальные теории, где переплетаются элементы социально-философские и социологические. И только в начале XX века появляются уже чисто социологические теории. Но и в последнем случае видно постоянное взаимодействие социальной философии и социологии.

Предсоциологический этап развития российской социальной мысли можно вести от древней русской мифологии и основ православной религии.

Вплоть до XVIII века социальная мысль функционировала в религиозной оболочке и посредством религиозных формул пыталась решать социальные проблемы, в основном связанные с задачами политического самоопределения общества.

XVIII век в российской истории, в котором закладываются основы социальной мысли России. В первой половине можно наблюдать весьма любопытную тенденцию обоснования с помощью просветительских идеалов идей естественного права : *Ф.Прокопович* (1681-1736 гг.), *В.Татищев* (1686-1750 гг.). Во второй половине XVIII века выделяется группа просветителей: *Д.С.Аничков* (1733-1788 гг.), *Я.П.Козельский* (1729-1794 гг.), *С.Е.Десницкий* (ок. 1740-1789), *А.Н.Радищев* (1749-1802 гг.), которые стремятся выделить структурные элементы общества, их роль в социальном процессе. В это время представляют интерес хозяйственная деятельность как ключевой фактор общественного прогресса (Десницкий), постановка проблемы общины, обоснование роли географического фактора в России (Радищев) и др.

Особое место в становлении русского социального мышления занимает первая четверть XIX века, когда, по мнению Герцена А.И., начинается “великий ледокол” русской мысли и рождается подлинно национальное русское философское сознание в форме философии истории. Мыслители первой половины XIX века фактически закладывают программу социологического поиска, которая будет реализована во второй половине XIX века - начале XX века, тем самым определив европейский путь развития российской государственности.

В это время *А.И.Галич* (1783-1848 гг.) формулирует основы антропологической традиции русской философии и социологии.

Н.И.Надеждин (1804-1856 гг.) вводит в социальную мысль идею историзма и во многом выступает в качестве основоположника теоретической социологии в России. *П.И.Пестель* (1793-1826 гг.) формулирует идею революционного преобразования общества как способа его прогресса. Особое место принадлежит *В.Н.Майкову* (1823-1847 гг.), который первым познакомил Россию с идеями О.Конта и начал говорить на социологическом языке. В статье “Общественные науки в России” (1845 г.) Майков, не принимая во внимание контовский термин “социология”, говорит о задаче формирования новой “социальной философии” как общественной науки о законах социальной жизни людей и народов.

Одной из самых замечательных фигур XIX века является *П.Я.Чаадаев* (1794-1856 гг.), своим замечательным письмом, опубликованным в 1836 году, задавший направление философско-социологических поисков в России. Он формулирует задачу поисков новых способов осмысления социальных фактов, исходя из единства истории человечества и ее “законосообразного” характера. Он резко критикует современное ему время, говоря, что про нас можно сказать, что мы составляем как бы исключение среди народов. Мы принадлежим к там из них, которые как бы не входят составной частью в род человеческий, а существуют лишь для того, чтобы преподать урок миру. Глядя на нас, можно сказать, что по отношению к нам всеобщий закон человечества сведен на нет.¹³ В последующем взгляды Чаадаева становятся более оптимистичными. Он полагал, что нужно только сделать правильный социальный выбор, поняв особенности России, в частности особую роль в ее истории географического фактора.

Идеи Чаадаева нашли продолжение в сформировавшихся в 40-е годы XIX века в двух оригинальных социально-философских направлениях - западничестве и славянофильстве.

В *славянофильстве* (*И.Д.Киреевский* (1806-1856 гг.), *А.С.Хомяков* (1804-1860 гг.), *К.С.Аксаков* (1817-1860 гг.) и др.) можно выделить следующие основные идеи описания русского общества того времени, получившие социологическое значение: самобытность культурных типов; ограниченность социальной эволюции; община как социокультурная структурообразующая форма социального бытия; соборность как принцип организации и идеал социальной жизни, где достигается соразмерность личного и общественного при их равномогности; отрицание государственности и идеи анархизма; особая роль духовной, в том числе религиозной, внерациональной детерминации социального поведения людей и др.

Что касается *западничества* (*Т.Н.Грановский* (1813-1870 гг.), *В.Г.Белинский* (1811-1848 гг.), *А.И.Герцен* (1812-1870 гг.), *Н.Г.Чернышевский* (1828-1889 гг.) и др.), то здесь выявились такие

¹³ Чаадаев П.Я. Полн.собр. соч.: В 2 т. М., 1991. С.325-326,330.

наиболее значимые идеи: единство мировой истории и ее закономерный характер; проповедь революционного прогресса; анализ массового субъекта социальных преобразований (народы, классы); концепция социальных конфликтов и др.

Основное различие этих направлений заключалось в определении модели развития России: или это должна быть ориентация на страны Европы, либо это свой самобытный путь. Многие идеи западничества, особенно Н.Г.Чернышевского, непосредственно перешли в социологию, но с поправкам, учитывающими подход славянофилов.

Возникновение и основные исторические этапы развития русской социологии во второй половине XIX – начале XX вв. Вторая половина XIX века - время стремительного перехода России на рельсы индустриальной цивилизации, что обострило старые социальные проблемы и выявило массу новых. Средств традиционной социальной философии для их решения явно оказалось недостаточно. Необходимо было более точное социальное знание, что и выразилось в становлении и развитии социологии. Социологические проблемы начинают активно обсуждаться к концу 60-х годов XIX века, что можно считать исходным хронологическим рубежом начала социологии в России. Процесс самоопределения социологии завершился, как и в Европе и Америке, к началу 20-х годов XX века. В контексте понимания предмета социологической науки достаточно четко просматриваются три исторических этапа развития социологии.

Первый этап - 1860-1890-е годы XIX века. Как и на Западе, социология в России возникает в лоне позитивистской доктрины.

Хотя идеи О.Конта упоминались уже в 40-50-е годы, особенного резонанса они не имели. Широкая популяризация позитивизма начинается в 60-е годы. В 1859 году выходят две работы *П.Л.Лаврова* (1823-1900 гг.): “Механическая теория мира” и “Очерки теории личности”, написанные в духе позитивизма. В 1865 году почти одновременно публикуются статьи *В.В.Лисевича* (1837-1905 гг.), *Д.И.Писарева* (1840-1868 гг.), *П.Л.Лаврова* о О.Конте и его теории в трех журналах - “Русское слово”, “Отечественные записки”, “Современник”. В 1867 году выходит сборник работ западных социологов “О.Конт и положительная философия”. Рецензия на эту книгу *П.Л.Лаврова* во много задавала тон всей последующей позитивистской литературе. На рубеже 60-70 гг. выходят в свет собственно социологические работы *П.Л.Лаврова* и *Н.М.Михайловского* (1842-1904 гг.), написанные в русле позитивизма. С этого времени, по словам *Н.И.Кареева* (1850-1931 гг.), началась в России по-настоящему социологическая литература.

Складывается ряд школ и направлений социологических исследований: натуралистическая социология в различных формах - культурно-исторических типов теория *Н.Я.Данилевского* (1822-1885

гг.), географический детерминизм *Л.И.Мечникова* (1838-1888 гг.) и др.; этико-субъективная школа *Н.М.Михаловского*, *П.Л.Лаврова*, социологическая концепция народничества (*М.А.Бакунин* (1814-1876 гг.), *П.А.Кропоткин* (1842 -1921 гг.) и др.

М.А. Бакунин
(1814 – 1876)

Народничество является одной из теорий социальных революций. Это – идеология разночинной интеллигенции России XIX века. Эта система идей освободительного движения отличалась подчеркнутой антибуржуазной направленностью, демократизмом, упованием на народ как решающую силу социальных преобразований. Крестьянская революция виделась им способом уничтожения несправедливого социально-экономического и политического строя. Будущее общество мыслилось как вольный союз общин.

Основные идеи Бакунина изложены в работах “Кнута-Германская империя и социальная революция” (1871 г.), “Государственность и анархия” (1873г.). Историю М. Бакунин представлял как эволюционный процесс, движение человечества из царства животных в царство свободы. Разумная трудовая деятельность людей переводит их из сферы биологического в сферу социального. Человек, по Бакунину, - часть природы и поэтому должен повиноваться ее законам. Но социальную действительность творят сами люди. Здесь свобода и воля людей нечем не ограничены. Цель прогресса и его мерило – постоянное приращение свободы личности. Все, что служит увеличению индивидуальной свободы, оправдано и прогрессивно.

По его мнению, государство создавалось меньшинством для господства над большинством. Возникновение его было связано с насилием, завоевательными походами, войнами. Войны и государства неразделимы. Пока будут существовать государства, миру на земле не бывать; будут только передышки, перемирия между войнами. Государство есть кладбище социальных интересов, гражданского общества. Это алтарь, на котором реальная свобода и благоденствие народов приносятся в жертву политическому величию самого государства.

Бакунин отметил уникальное свойство власти развращать всех независимо от классовой принадлежности. Он предсказывал,

- что, если когда-либо будут установлены правительство и парламент, состоящие исключительно из рабочих, эти рабочие, бывшие убежденными социальными демократами, вскоре станут поклонниками принципа власти, угнетателями и эксплуататорами. Ибо весь пролетариат не сможет встать во главе управления.
- Если будут управляемые, то будут и рабы. Вот почему нужна организация не “сверху вниз”, а “снизу вверх”.

Сравнивая способности к бунту различных этнических общностей, Бакунин считал, что все дело – в психологических свойствах тех или иных рас, наций и народностей. Русскому народу он приписывал “наивное чувство братства”, а также ненависть к дворянам и любовь к огню. Русского мужика легко убедить “запустить петуха” господам со всеми их богатствами. Из России пожар перекинется на весь мир. Так будет разрушена современная цивилизация и установится безвластие.

Свои национальные проекты переустройства общества Бакунин фактически никак не увязывал с экономическими факторами, хотя нередко оперировал терминологией экономических учений того времени. Что касается общества, то в социологии Бакунина оно рассматривалось как “социальное тело”, статичный организм. В предмет социологии как дисциплины Бакунин включал все науки о человечестве в мире.

П. Л. Лавров (1823-1900 гг.)
Н. К. Михайловский (1842-1904 гг.)

Личности многосторонне одаренные и проявившие себя в различных сферах деятельности. Первый – один из основоположников народнической доктрины 60-х годов, философ, социолог. Второй – один из основоположников общественно-политической и научной публицистики, философ, социолог. Оба – духовные лидеры революционной молодежи 70-х годов XIX века. Их работы “Исторические письма”(1868-1869 гг.) П.Лаврова и “Что такое прогресс?” Н.Михаловского сыграли роль манифестов, побудителей к активному действию для многих сотен людей, “пошедших в народ” под их влиянием.

Центральной проблемой выступает у них соотношение истории и социологии. Ведь социология, опираясь на естествознание, отыскивает свои законы в истории, Только осмыслив историю, можно понять общество. Справедливо и обратное утверждение: познавая общество, мы осмысливаем историю, тем самым обозначается двойственная, противоречивая *природа социологического познания*.

- ✓ С одной стороны, социология имеет дело с повторяющимися явлениями и призвана раскрыть объективные закономерности, подобно естественным наукам в целом.
- ✓ С другой стороны, сам ее предмет - человек выделяет ее из собственно естествознания и сближает с историей в группу наук о человеке.

Таким образом, социология не может познавать только объективно, опираясь, во-первых, на единичные и неповторяющиеся факты истории, а во-вторых, изучая страждущего и наслаждающегося человека. В социальном познании, где субъект и объект взаимосвязаны, неразделимы друг с другом, где человек познает самого себя, нет

знания безотносительно к личности. Поэтому необходимо конструирования единой науки о человеке, в которую бы вошли социология и история с общим им *субъективным методом познания*. Истина здесь должна оцениваться исходя из критериев необходимости, возможности и желательности, т.е. должна быть поставлена в неразрывную связь с понятиями справедливости и нравственного идеала.

Социология (как и история) не отделима от этики, следовательно, метод наук о человеке может быть определен как *этико-субъективный метод* (от названия метода происходит и название школы).

Выделение собственно социологических работ у Лаврова достаточно условно – целостность его подхода во многом опирается на его более ранние философские работы, обосновывающие антропологический принцип как исходный взгляд на природу, общество и личность. Кроме того, следует учитывать эволюцию П. Л. Лаврова в сторону марксизма и экономизма, а Н.К. Михайловского – в сторону социальной психологии.

Несмотря на такое многообразие акцентов, широту охвата социологической проблематики в рамках школы сохранялся общий контекст их обсуждения и ряд сквозных тем. Общей основой решения социологических проблем явился общенароднический тезис о возможности особого пути развития, минуя некоторые его стадии, прежде всего капитализм, опираясь на такой институт традиционного общества, как община, и активно революционную деятельность интеллигенции и ее лидеров. Круг идей, вписывающихся, в принципе, в утопический социализм, позволил сформулировать одну из главных тем чуть ли не всей российской социологии – анализ структур традиционного общества и возможности перехода от них к другим стадиям цивилизационного развития. Известно, какое влияние оказало на К. Маркса и Ф. Энгельса в обращении к аналогичной проблематике их знакомство с работами русских народников. Здесь же можно видеть и истоки экспериментов большевиков по построению социализма в одной отдельно взятой стране со слабым уровнем развития капитализма.

Социология как наука оказывается подчинена необходимости реализации идеала, который Лавров и Михайловский трактовали прежде всего как идеал социалистический. Наука сомкнулась у них с политической идеологией. В этом слабость субъективной социологии. Ее слабость и в абстрактности подхода к личности. Но здесь же и источник ряда сильных идей, нашедших в последующем много защитников. В частности, если сказанное обречь в современную терминологию, то можно увидеть в построениях того же Лаврова обоснованные роли политической и интеллектуальной элит в жизни цивилизованного общества, кроме того, обоснование нравственного

долга интеллигенции перед народом. Рассмотрение развития человеческой индивидуальности как цели истории выводило субъективных социологов на анализ потребностей как основу общественных дифференциаций и как основу структурирования личности.

В фундаменте *теории прогресса* Лаврова и Михайловского лежали два тезиса:

- ✓ признание многофакторности общественного развития;
- ✓ провозглашение развития человеческой индивидуальности целью и критерием общественных изменений.

Проблему прогресса П.Лавров определял как окончательный вопрос социологии, без решения которого не может быть цельной и единой концепции, и как основной вопрос истории, который выявляет и определяет ее смысл.

В историю русской социологии П.Лавров и Н.Михайловский вошли как основные представители этико-субъективной школы и авторы этико-субъективного метода в социологии.

**Л.И.Мечников
(1838-1888 гг.)**

Основные подходы
собственно социологической
теории ученого-географа и

социолога Л.Мечникова были изложены в крупнейшей его работе “Цивилизация и великие исторические реки” (1889 г.). Отвергая концепцию социал-дарвинизма за его механистическое уподобление социальных закономерностей закону борьбы за существование, он стремился превратить социологию в точную научную дисциплину. Для этого, по его мнению, было необходимо сформулировать истинные специфичные законы общественной жизни, а также достаточно корректно определить критерии социального прогресса.

Полагая, что общество начинается там и тогда, где и когда несколько живых существ собрались вместе для достижения совместными усилиями общих целей, Л.Мечников подчеркивал, что в обществе стремление к кооперации, сотрудничеству является определяющим.

В качестве количественного индикатора степени эволюции общества по пути социального прогресса он фиксировал достигнутый людьми уровень солидарности, вытесняющей первичную борьбу за существование, характерной для биологической природы. Обращая внимание на то, что солидарность как отношение людей может конструироваться как добровольно, так и по принуждению, он полагал, что именно степень свободы индивидов в этом процессе выступает как главное мерило прогрессивности данной цивилизации.

Среда, по Л.Мечникову, это не просто окружающая природа, а лишь та ее часть, которая вовлекалась в процесс человеческого труда и изменялась по его воздействию. Полагая, что главным компонентом

географической среды является, так называемый, гидрологический фактор (воздействие водных ресурсов на деятельность людей), он выделял в мировой истории *три основные эпохи или цивилизации*:

- ✓ речную,
- ✓ морскую и
- ✓ океанскую (или “всемирную”).

Данный фактор вместе со способностью населения приспосабливаться в ходе производственной деятельности к внешним условиям в учении Л.Мечникова выступает движущей силой истории.

Определяя источник эволюции общества в отношении между географической средой и способностью населяющих данную среду людей к кооперации и солидарности, *Л.Мечников вошел в историю русской социологии как представитель географического детерминизма.*

Н.Я.Данилевский
(1822-1885 гг.)

Основной социально-философский труд Н. Данилевского “Россия и

Европа” был опубликован в 1869 году в журнале “Заря” и вызвал острейшую критику. Критики не заметили три основных момента работы: во-первых, идейно-политический, отвечающий на вопрос “Почему Европа ненавидит Россию?” и обосновывает концепцию всеславянского союза; во-вторых, социологическое “ядро” книги - культурно-исторических типов; в-третьих, философско-исторический, рассматривающий проблему смысла и направленности истории.

Данилевский утверждал, что какая-либо общая теория общества в принципе невозможна в силу специфичности социального объекта. Общественные явления, писал он, не подлежат никаким особому рода силам, не управляются никакими особыми законами, кроме общих духовных законов. Действие этих опосредовано “морфологическим началом”, специфичным для различных обществ.

Общество, по Данилевскому, не представляет собой целостности, а есть сумма национальных организмов, которые развиваются на основе морфологического принципа, т.е. в плоскости собственного существования, по собственным, свойственным только ему (имманентным) законам. Каждый общественный организм рассматривался как целостность, устойчивая в изменяющейся среде.

Человечество, по его мнению, не представляет какой-то единой живой целостности, а скорее походит на стихию, которая в различных точках складывается в формы, в той или иной форме аналогичные организмам. Самые крупные из этих форм, имеющих четкую структуру и линию развития, Данилевский назвал культурно-историческим типом, внутри которого осуществляется общее историческое развитие.

Культурная деятельность структурируется на четыре разряда:

- ✓ религиозная деятельность как твердая народная вера, составляющая живую основу всей нравственной деятельности человека;
- ✓ культурная деятельность (в узком смысле слова) как отношение человека к внешнему миру в форме науки, искусства и промышленности;
- ✓ политическая деятельность - отношения людей между собой как членов одного народного целого;
- ✓ общественно-экономическая деятельность как отношения людей применительно к условиям пользования предметами внешнего мира.

Данилевский считал, что могут быть одноосновные культурно-исторические типы, т.е. развивающие какой-либо один из разрядов культуры, двухосновные и т.д. Славянский тип в перспективе впервые в истории составит четырехосновный культурный тип, причем особую значимость ему придаст исторически первое успешное решение общественно-экономической задачи.

Согласно его классификации существовало 10 основных культурно-исторических типов, вытекающих особенностей народов: египетский, китайский, ассиро-вавилонский, индийский, иранский, еврейский, греческий, римский, аравийский, германо-романский (европейский), а также американский и перуанский. Кроме того, функционально выделялись народы - "бичи Божии", которые разрушают отжившие цивилизации, а затем снова возвращаются в "прежнее ничтожество" (гунны, монголы), а также народы, которые не сложились в культурно-исторические типы и представляют только "этнографический материал" для других типов. С точки зрения соотношения традиций и новаций культурные типы разделяются на "уединенные" и "преемственные".

Культурно-исторический тип в своем развитии проходит четыре основных периода:

- этнографический период, самый длительный, когда формируется запас сил будущей созидательной деятельности народа, складывается его национальный характер и, следовательно, особый тип его развития;
- государственный период, носящий переходный характер, когда, в основном в силу внешнего влияния (например, агрессии), народ строит государство как условие независимого самобытного развития;
- период собственно цивилизации, самый короткий, период плодоношения, когда накопленные народом силы обнаруживают себя в самых различных формах культурного творчества; это время растраты накопленного запаса, культура быстро иссякает и приходит к естественному концу;
- период естественного конца культуры, имеющий две формы: апатия самодовольства - окостенение, одряхление культуры, когда завет старины считается вечным идеалом для будущего; апатия отчаяния -

обнаружение неразрешимых противоречий, осознание ошибочности идеала, отклонения развития от прямого пути.

Данилевский формулирует **пять основных законов эволюции культурно-исторических типов**:

- Закон сродства языков, на основе чего и формируется культурно-исторический тип.
- Закон, утверждающий, что для становления цивилизации, свойственной самобытному культурно-историческому типу, необходима политическая независимость народа. При этом государство рассматривается как сугубо внешняя форма, обеспечивающая благоприятные условия для ее самобытного развития.
- Закон непередаваемости цивилизаций: начала одного типа могут быть искажены, уничтожены, но не могут быть заменены началами другого типа. В последнем случае произойдет просто уничтожение народа, превращения его из самостоятельного субъекта истории в этнографический материал для иной культуры.

При этом он выделяет *три способа распространения цивилизации*:

- ✓ простейший способ - пересадка с одного места на другое посредством колонизации. Фактически это создание очагов собственной культуры в иных регионах при превращении аборигенов любыми способами в этнографический материал;
- ✓ прививка, под которой обычно и понимают передачу цивилизации: самобытная культура становится средством для чужой. Испытывая глубокие потрясения, она может либо погибнуть, либо сбросить чуждую культуру и восстановить себя;
- ✓ способ воздействия: народы знакомятся с чужим опытом и используют наименее национальные его элементы, Остальное же принимается только к сведению как элемент сравнения.
- Закон, устанавливающий зависимость богатства и полноты развития культурно-исторического типа от разнообразия и уровня самостоятельности входящего в его состав этнографического материала (народов). Отсюда Данилевский делает вывод о необходимости политической интеграции близких по языку народов и вреде для их культуры политической раздробленности, что иллюстрировал на примере славян.
- Закон краткости периодов цивилизации: период каждого типа цивилизации сравнительно очень короток, истощает силы и вторично не возвращается.

Данилевский был убежден, что славянство для сохранения своей культуры от экспансии Запада должно избавиться от болезни подражательности и объединиться на основе начал собственного культурно-исторического типа. В противном случае судьба славянства будет печальной, а поэтому “для всякого славянина... после Бога и Его

святой Церкви, - идея славянства должна быть высшею идеею, выше науки, выше свободы, выше просвещения, выше всякого земного блага, ибо ни одно из них для него недостижимо без ее существования - без духовно, народно и политически самобытного, независимого славянства”.

Теория Н.Я.Данилевского представляла собой одну из первых попыток сформулировать новый взгляд на истории как на нелинейный многовариантный процесс и дать элементы социологической интерпретации. *В историю социальных учений Н.Я.Данилевский вошел как один из основателей культурно-исторических типов теории.*

Второй этап становления русской социологии - 1890-начало XX века. В это время утверждается позиция, что социология есть одна из многих социальных наук, она имеет собственный предмет исследования и своеобразие задачи. В таком понимании социология все более положительно стала приниматься в научных и общественных кругах, в академической среде. Одновременно социологический подход начинает широко использоваться в других социальных дисциплинах.

В этот же период начинается, правда эпизодическое, преподавание социологии. Нет специальных изданий. Тем не менее, количество публикаций по социологии продолжает расти. Переводятся и издаются практически все работы ведущих западных социологов. Примечательно, что русская социология, особенно благодаря деятельности М.М.Ковалевского, выходит на международную арену на равных. Русские социологи участвуют в работе Международного института социологии, конгрессы которого собирались раз в три года. Три русских социолога (П.Ф.Лилиенфельд, М.М.Ковалевский, П.А.Сорокин) избирались президентами института, что говорит о международном признании русской социологии.

В 1901 г. М.М.Ковалевский и Е.В.Де Роберти создали в Париже “Русскую школу общественных наук”, где обязательным предметом была социология. В школе преподавали многие ведущие как русские, так и западные социологи. Школа по праву была тогда оценена как первая модель русского социологического факультета, причем не имеющая аналогов в мире. Однако по требованию правительства царской России она была закрыта.

После длительной борьбы, наконец стала решаться проблема институализации российской социологии. По личному разрешению Николая II в Петербурге в 1908 г. был открыт частный Психоневрологический институт во главе с академиком В.М.Бехтеревым с первой русской социологической кафедрой, возглавленной М.М. Ковалевским, затем *Е.В. Де Роберти*, позднее П.А.Сорокиным и К.М.Тахтаревым. Кафедра провела большую работу по организации обучения социологии, подготовила четыре выпуска сборника “Новые идеи в социологии”.

Для данного этапа характерна острая критика позитивистской методологии. Ведущей социологической школой становится неокантианство (*Б.А.Кистяковский* (1868-1920 гг.), *Л.П.Петражицкий* (1867-1931 гг.), *А.С.Лапо-Данилевский* (1863-1919 гг.) и др.). Представители старых школ (*Н.И.Кареев*, *М.М.Ковалевский* и др.) во многом уточняют свои позиции. Утверждаются марксистская социология (*Г.В. Плеханов* (1856-1918 гг.), *В.И.Ульянов - Ленин* (1870-1924 гг.) и др.), в том числе “легальный марксизм” весьма близкий с точки зрения методологии к неокантианству (*П.Б.Струве* (1870-1944 гг.), *Н.А.Бердяев* 1874-1948 гг.), *С.Н.Булгаков* (1871-1944 гг.), *М.И.Туган-Барановский* (1865-1919 гг.) и др.).

**Н.И. Кареев
(1850-1931 гг.)**

Видный русский историк и социолог. В гимназии учился в одном классе с *Вл.Соловьевым*,

с тех пор оба поддерживали приятные отношения. Закончил историко-филологический факультет Московского университета /1873/. Профессор ряда отечественных университетов, преподавал в Школе общественных наук в Париже. По политическим взглядам - представитель умеренного крыла кадетской партии, от которой был избран в 1 Государственную Думу. С 1910 г. - член-корреспондент Петербургской АН, с 1917 г. - член-корреспондент Российской АН, с 1929 г. - почетный академик АН СССР. Основные сочинения: “Основные вопросы философии истории” в 3-х т. (1883 г.); “Историко-философские и социологические этюды” (1895 г.); “Роль идей, учреждений и личности в истории” (1895 г.); “Старые и новые этюды об экономическом материализме (1896 г.); “Введение в изучение социологии” (1897 г.); “Типологическая и всемирно-историческая точка зрения в изучении истории” (1905 г.); “Общие основы социологии” (1919 г.); “Основы русской социологии” (1919 г.) и др.

Помимо основательных чисто исторических работ в основном о Французской революции, ее причинах, силах и последствиях, оказавших серьезное влияние на многих отечественных и зарубежных историков, Кареев плодотворно занимался разнообразными методологическими проблемами обществоведения. Так, он рано и независимо от немецких неокантианцев, поставил вопрос об особенностях обобщения в естественных и гуманитарных науках, о типологическом анализе и др. Внимательно следя за историей становления мировой и русской социологии, он быстро откликался на очередные новинки в этой области то статьей, то рецензией. Часто завязывалась полемика. Статьи объединялись в сборники и многократно переиздавались. Кареев принадлежал к субъективной школе, стремясь систематизировать многие ее уроки, защитить от критики со стороны марксистов, неокантианцев, религиозной социальной метафизики. Среди конкретных социологических проблем

особое внимание уделял междисциплинарным отношениям социологии /особенно с психологией/, роли личности в истории, прогрессу и др. Наиболее значителен его вклад в разработку истории социологической науки, он является основателем и зачинателем известной "русской традиции" историко-критического обзора социологических школ и направлений, в которую входили влиятельные социологи - М.Ковалевский, В.Хвостов, П.Сорокин, П.Тимашев и др. Кареев - один из первых удачных библиографов социологии и составитель ранних учебных программ по этой дисциплине. Идейное наследие Н.Кареева многопланово и обширно и философско-исторические и социологические работы в нем занимают весомое место.

**Л.И. Петражицкий
(1867-1931 гг.)**

Основные сочинения (1900 г.); "К вопросу о «возрождении естественного

права» и нашей программе" (1902 г.); "Природа этических явлений и правосознание как мотив человеческих поступков" (1903); "О мотивах человеческих поступков, в особенности об этических мотивах и их разновидностях" (1904 г.); "Введение в изучение права и нравственности" (1905 г.); "Теория права и государства в связи с теорией нравственности" (1907 г. - Т.1, 1910 г. - Т.2) и др.

Правовед и социолог, известен как создатель психологической школы права. Юридическое образование получил в Киевском университете, затем учился в Берлине. Судьба надолго связала Петражицкого с Петербургским университетом, в котором он работал в качестве профессора юридического факультета (1897-1917) и возглавлял популярный в университете студенческий научный кружок, воспитавший крупнейших русских обществоведов - П.Сорокина, Г.Гурвича, Н.Тимашева, Н.Кондратьева и других. По своим политическим взглядам Петражицкий - умеренный кадет, депутат I Государственной Думы. С.Ю.Витте - один из немногих и по-настоящему оригинальных русских государственных деятелей начала XX в., - считал Петражицкого «выдающимся ученым, замечательно талантливым и умным человеком» и потому неоднократно обращался к нему за советами по поводу некоторых правительственных указов 1904-1905 гг. После Февральской революции Петражицкий переехал в Варшаву, где возглавил кафедру социологии в местном университете. Взрыв национализма, слепая ненависть ко всему русскому, которые переживала Польша в те годы, воспринимались им крайне болезненно. В результате нервного срыва Петражицкий покончил жизнь самоубийством.

В социологии Петражицкий решал многие теоретико-методологические вопросы в духе современного ему неокантианства, хотя испытывал известное влияние и со стороны позитивистского психологизма, последовательно боролся с социологическим реализмом.

Социология, на его взгляд, должна изучать именно человеческое участие в различных процессах общественной жизни, т.е. психическую деятельность индивидуального характера, опираясь на «интроспекцию» теорию «естественного права», картину человеческих мотивов.

Подвергая критике способы образования общих социологических понятий своего времени, Петражицкий показал ущербность натуралистического редукционизма и переноса в теорию терминов и выводов обыденного сознания, игнорирующих специфику социальных явлений. Эта специфика сводится им к понятию «мотивы социального поведения». Которое в психологической терминологии имеет аналог в понятии «эмоции». Они, по Петражицкому, являются генетической основой нашей психики. Воля, чувства, интеллект - это продукты эволюции эмоций, хотя с возникновением других феноменов психики сами эмоции изменяются. Благодаря взаимодействию индивидов образуется новый эффект - групповая, «народная психика» с ее «нормами - законами», которые теперь и определяют мотивацию. Моральные нормы императивны, т.е. обязательны для личности их разделяющей, правовые - императивно-атрибутивны, т.е. более универсальны - обязательны для верящих в них и требующих других считаться с их содержанием. Вся история человечества есть рост разумности норм и учреждений, расширение социальности через право. Долгое время взаимодействие «норм - законов», институтов и поведения людей осуществлялось «бессознательно-эмпирически», но с возникновением социологической науки появляется возможность вести человечество сознательно, путем особой «политики права».

Петражицкому принадлежит *идея разделения права на «официальное» и «интуитивное».*

✓ Первое - санкционировано государством, оно отстает в своем изменении от изменения духовной, экономической и социальной жизни, тогда как второе - свободно изменяется в соответствии с социокультурными сдвигами, его содержание индивидуально, определяется обстоятельствами жизни человека, его характером, воспитанием, образованием, статусом, профессией, личными знакомствами и т.п.

✓ Решения права «интуитивного» свободно соотносятся с конкретными обстоятельствами случая, не стеснены, как в случае «официального» права, предустановленными шаблонами соответствующих законных предписаний, которые игнорируют индивидуальные особенности конкретных случаев жизни. «Интуитивное право» не подвержено фиксации и «окаменению», оно более «доброкачественно» в сравнении с «официальным».

Петражицкий резко отрицал объективный, естественно-исторический характер общественных отношений и их развития.

Содержание любого социального явления - морального, правового, эстетического, хозяйственного и т.п. - состоит не в объективном отношении, связи людей, «оно существует реально в психике того, кто изучает его, переживает в данную минуту». Этот взгляд Петражицкий применял при анализе самых разнообразных явлений - права, власти, идеала, наказания, деятельности акционерных компаний и университетов, экономических кризисов и др. Работы Петражицкого вызывали массу откликов различного толка. Крайности его номинализма критиковались Б.Кистяковским, Е.Трубецким, П.Новгородцевым, но ряд его идей активно поддержали Г.Иванов, А.Круглевский, К.Соколов, П.Люблинский, П.Сорокин, Г.Гурвич и другие.

**М.М. Ковалевский
(1851-1916 гг.)**

Важным этапом в развитии социологической мысли в России стала

публикация в 1910г. двухтомного труда М.Ковалевского “Социология”, где автор изложил основные идеи своей позитивистски ориентированной генетической социологии. Он отрицал односторонний детерминизм в объяснении социальных явлений и утверждал многопричинное объяснение социальных явлений, согласно которому причиной социальных изменений является постоянно идущий процесс социальных взаимодействий и взаимовлияний и, таким образом, не существует единого определяющего социального фактора. Изучение генезиса этих взаимодействий и составляет задачу социологии. Основные труды, принесшие ему славу социолога, юриста, историка: «Происхождение современной демократии» в 4-х томах (1895 г.), «Очерк происхождения и развития семьи и собственности» (1896 г.), «Экономический рост Европы до возникновения капиталистического хозяйства» в 3-х томах (1898 г.), «Развитие народного хозяйства в Западной Европе» (1899 г.) и др.

Предмет социологии - “социальный порядок и прогресс”, которые в реальности существуют толь в единстве социальных явлений. “Социальный порядок” есть система взаимодействий людей разного рода, подчиняющаяся особым законам эволюции и функционирования.

Общественный прогресс состоит в постоянном расширении сферы “солидарности” и “замирения”. В истории социальная солидарность представляет собой универсальный процесс постепенного сближения социальных групп, классов, народов, государств. Революция при этом рассматривается как случайный патологический процесс эволюционного прогресса, понимаемого как прогресс социальной солидарности.

Социологическая система Ковалевского весьма содержательна и оригинальна.

➤ Во-первых, она характеризуется историчностью анализа и широтой сравнительных обобщений. Этому способствовал активно развиваемый им историко-сравнительный метод, как метод социологического исследования истории. У Ковалевского исторический и сравнительный методы слились в один *историко-сравнительный метод социологии*, что было новым, оригинальным подходом. Он называл этот метод «средством построения совершенно новой еще ветви описательной социологии - я разумею историю человеческих обществ». С помощью этого метода он провел интереснейшие типологические обобщения в различных научных направлениях (социология, история, право, экономика).

➤ Во-вторых, она, т. е. социологическая система, носит плюралистический характер. Ковалевский придерживался идеи многофакторности общественных процессов, им была сформулирована теория социальных факторов. Теоретическая позиция Ковалевского выражена наиболее четко во включенных в настоящее издание трудах. «Следует говорить не об одностороннем влиянии, а о воздействиях, взаимно оказываемых друг на друга всеми явлениями, из которых складывается общественная жизнь, и не о руководящих факторах — экономическом, правовом, государственном, научном, художественном и т. д., а о стоящих в тесном общении фактах или явлениях общежития» - писал он.

Критикуя «монистов», создателей самостоятельных доктрин, по свидетельству П. Сорокина, он говорил: «Удивительно однобоки эти люди». Он был далек от прямолинейности в обобщениях и не хотел себя загонять в определенные рамки всякой монистической методологии, хотя иногда при исследовании конкретных социальных процессов придерживался определенного момента, доминирующего фактора. Так, в работе «Экономический рост Европы до возникновения капиталистического хозяйства» (1898-1903) он использует гипотезу роста населения, но в других работах этот фактор для него не стал важнейшим. Его методологический принцип состоял в обобщении на основе изучения многочисленных фактов и факторов общественного процесса. Этому способствовало неперемное сочетание в его творчестве эмпирического и теоретического.

Как отмечают исследователи, взгляды Ковалевского на проблему факторов общественного развития подвергались изменениям. Плюрализм Ковалевского утвердился позже, тогда как в ранних работах проявлялся незначительно, о чем говорилось выше. Однако, эволюцию Ковалевского, как пишет П. Сорокин, надо видеть не как переход от монизма к плюрализму, а как переход от скрытого плюрализма к плюрализму декларативному и явному, переход от субстанционального понятия факторов к методологическому конструированию последних, где фактор ставится в простую функциональную связь нескольких

рядов и таким образом становится чисто методологической независимой переменной.

Таким образом, *Ковалевским вместо теории фактора была создана впоследствии теория функциональной связи общественных явлений*, которая им была реализована в многочисленных работах.

➤ Третьим моментом социологической системы Ковалевского является генетическая социология. Концепция генетической социологии связана с идеей прогресса, с идеей социологического историзма, которая имеет в своей основе позитивистские традиции. Ковалевский всегда был верен позитивистской методологии, и он никогда ей не изменял. Концепция генетической социологии непосредственно вытекает из определения им предмета социологии, которую он считал наукой, имеющей своей целью установление законов и тенденций общественного развития. «Генетической социологией, - писал он, - называют ту часть науки об обществе, его организации и поступательном ходе, которая занимается вопросом о происхождении общественной жизни и общественных институтов, каковы: семья, собственность, религия, государство, нравственность и право...». Генетическая социология, по мнению Ковалевского, должна заниматься изучением законов эволюции на основе прочного фундамента конкретных фактов, в частности добытых этнографией. Она включает в себя сравнительно-исторический метод и ставит своей задачей исследование происхождения и развития различных институтов, их символического окружения у различных народов. Актуализация сравнительно-исторического метода обеспечивает раскрытие их типологического единства, общности, т. е. закономерности. Общественное развитие, развитие институтов, ведет к постепенному углублению сферы солидарности во взаимодействии между народами, социальными группами и т. д. Здесь Ковалевский расходился с марксистской социально-исторической концепцией, утверждавшей о неизбежности обострения социальных противоречий и о необходимости их насильственной ликвидации. Кстати, это было одной из основных причин отхода Ковалевского от Маркса, с которым он был лично знаком и поддерживал переписку. В целом он высоко ценил научное значение теории марксизма в области теоретической политэкономии и истории хозяйства, и в исследовании этих сфер, считал он, роль этой теории незаменима.

Генетическая социология Ковалевского, основанием которой служила этнография, была направлена на изучение эволюции социальных институтов в этническом «облике», в частности в России. «Вопросы генетической социологии, науки о происхождении общественных институтов, - писал он, - имеют особый интерес для русских, ввиду чрезвычайно богатого этнографического материала...». Таким образом, она включает в себя сочетание этнографических и

социологических методов и представляет своеобразный вид социокультурной антропологии, направления, которому в последние годы уделяется большое внимание в нашей стране.

**Де Роберти (де Кастро де ла Серда)
Евгений Валентинович
(1843-1915 гг.)**

Русский философ и социолог, которого современники называли «пламенным позитивистом»,

был к тому же сторонником «почетного компромисса» всех школ позитивизма. Сам он последовательно прошел все стадии эволюции социологического позитивизма, начиная с О.Конта до новейших в те времена форм - энергетизма, махизма и т.п. Де Роберти выступал с позиций «социального психизма», напоминая в своих исходных посылах социологизм Э.Дюркгейма, который признавал его влияние. Резко негативно относился к неокантианству и частично - марксизму, посвятив анализу социологии К.Маркса специальную статью. Его основные сочинения: «Политико-экономические этюды» (1869 г.); «Наша социология» (1873 г.); «Социология» (1889 г.); «Прошедшее философии: опыт социологического исследования общих законов развития философской мысли» в 2-х т. (1886 г.); «Новая постановка основных вопросов социологии» (1909 г.); «Неопозитивная школа и новые течения в современной социологии» (1912 г.); «Современное состояние социологии» (1913 г.); «Социология и психология» (1914); «К оценке основных предпосылок социологической теории Карла Маркса» (1917) и др.

Де Роберти был воспитанником Александровского лицея, по окончании которого продолжил обучение в ряде зарубежных университетов. Он известен как один из основателей русской социологии, идеи которого подвергались критике со стороны других ее пионеров, в частности, П.Лаврова. Кроме того, известность ему принесла и деятельность организаторского толка: вместе со своим другом М.Ковалевским Де Роберти принимал участие в создании Русской Высшей школы общественных наук в Париже и первой отечественной социологической кафедры в Психоневрологическом институте, в которых он читал курсы. После цензурных запретов (глава Св.Синода К.Победоносцев потребовал двойной цензуры, светской и духовной, для сочинений Де Роберти) он надолго перебрался в Париж, где стал членом местного общества социологии, активно сотрудничал в позитивистских журналах. Де Роберти принимал участие в первых пяти мировых конгрессах социологии, много печатался по проблемам современной философии, этики и социологии на французском языке. Работы Де Роберти внимательно рецензировались в русской печати, некоторые переводились - «Новая постановка основных вопросов социологии» (1909), «Понятия и законы вселенной» (1914). К сожалению, наиболее интересная работа «Социология действия» (1908),

демонстрирующая его близость к идеям Э.Дюркгейма, так и не была переведена. По своим политическим взглядам Де Роберти - кадет умеренного толка. Самодержавный деспотизм он расценивал как варварство, предлагая самодержавию вписаться в жесткие конституционные рамки.

Общественная жизнь (или «надорганическое» явление), по Де Роберти, есть особое проявление мировой энергии - «социальный психизм», который конкретизируется в огромном многообразии психических взаимодействий людей, среди них наиболее важными являются «социальные действия», придающие системность, организованность и законосообразность «надорганическому». Истинное знание этих характеристик - путь к успешному предвидению и рациональным социальным реформам, блокирующим стихийные процессы. Основным социологическим законом Де Роберти считал эволюционно-функциональную зависимость четырех обширных видов «надорганического»:

- ✓ знания, как исходной функции социального (или коллективного психического опыта); мировоззрения (философии, религии), как функции знания;
- ✓ искусства, как функции мировоззрения и практической деятельности (экономики, политики, технологии и т.п.),
- ✓ как функции всех ранее перечисленных видов.

В свете этих зависимостей он ставил множество конкретных вопросов - о технике, творчестве, любви, свободе, личности и т.п. «Социальный психизм» пронизывает все его теоретические построения, с позиций этого принципа Де Роберти настойчиво защищал социологический монизм идеалистического толка. В последние годы он стал сводить общую социологию к этике, на том основании, что этические нормы универсальны и обнаруживаются во всех общественных отношениях. Всегда и повсюду переход от морального к социальному выступает как переход от равного к равному и законы их развития совпадают, констатировал он, поскольку любые общественные явления, начиная с трудовых, хозяйственных и далее - государственных, политических, научных, эстетических, семейно-бытовых имеют нормативную структуру, простейшей (и одновременно - наиважнейшей) моделью которых выступает действие людей, выполняющих требование моральной нормы. Взгляды Де Роберти оказали большое влияние на представителей российского неопозитивизма (П.Сорокин, А.Звоницкая), кстати, сам он является автором этого термина.

**А.С.Лапо-Данилевский
(1863-1919 гг.)**

Его основные социологические работы: двухтомник “Методология истории” (1910-1913 гг.), “Основные принципы социологической

доктрины О.Конта” (1902 г.). Его позицию характеризовало резкое неприятие позитивизма, натурализма и марксизма.

Исходным для построения любой научной дисциплины он считал разработку ее методологии и гносеологии. Методология понималась им как определенная целостная система методов и принципов научного мышления, призванная: прояснить используемые понятия; организовать профессиональное мышление, обеспечивая его последовательность и согласованность; выявить механизмы понимания в ходе человеческого познания. Теория познания должна, с его точки зрения: изучать роль и соотношение априорных и эмпирических компонентов в познании; определять основания достоверности и общезначимости знания; дать целостность разрозненным представлениям; оценивать знание как единичное или общее. Только определив все эти основания, любая социальная наука может претендовать на самостоятельный статус.

В основании социального познания находится психология как ведущая наука о духе, обеспечивающая познание целей, оценок и воли субъектов социальных и исторических процессов. Психология задает всему гуманитарному знанию единство точки зрения и единство используемых систем понятий. Цель гуманитарной науки - выяснение психического содержания социальных и культурных фактов с последующей их типологизацией.

Социология как социальная статика обращает внимание прежде всего на повторяющиеся явления. История как социальная динамика интересуется прежде всего развивающимися явлениями. Однако обе они стремятся к обобщению (при всей специфичности понимания в истории и социологии). С этих позиций Лапо-Данилевский подвергает критике позитивизм О.Конта и экономизм К.Маркса, которые не улавливали специфики “социального факта”.

“Социолог различает “идеальный тип” как чисто мыслительный идеальный конструкт, который не обозначает никаких конкретных реальных (данных) явлений, вещей, событий, и “репрезентативный тип” как такой мыслительный идеальный конструкт, которому могут соответствовать многие единичные факты, хотя, естественно, они не исчерпывают всего его содержания. Кроме того, можно выделить как самостоятельный “генеалогический (эволюционный) тип”, констатирующий сходство отдельных экземпляров и их признаков на основе их общего происхождения.

Типология является, таким образом, прежде всего систематикой, а не объяснением. Тип есть понятие о группе сходных между собой объектов и их признаков, он может быть представлен двояко: как тип морфологический (группа нормальных свойств); как тип феноменологический (превращения группы формальных свойств), дающий представление о стадиях развития субъектов.

Таким образом, *социология, по Лапо-Данилевскому, является абстрактной, обобщающей наукой, построение которой не может опираться на понятия естествознания.* Она, как одна из основных наук о духе, изучает особую психологическую форму законосообразности (казуальности и необходимости), под которой понимается абсолютно безусловная цель, определяющая структуру массовой человеческой деятельности и формы ее развертывания и реализации. Исторический прогресс трактуется при этом как все более ясное осознание этой цели и последовательная ее реализация.

Начало XX - 50-е гг. XX века - третий этап в развитии русской социологии, насильственно прерванный в 1922 году. Это время четкого предметного самоопределения социологии как общей теории социального развития (П.А.Сорокин). Ведущей школой становится неопозитивизм (П.А.Сорокин, К.М.Тахтарев). Одновременно оформляется своеобразная “христианская социология” в русле религиозной философии (Н.А.Бердяев, С.Н.Булгаков, С.Л.Франк (1877-1950 гг.) и др.), во многом близкая к отмеченной трактовке предмета социологии, но не приемлющая неопозитивизма и бихевиоризма. В рамках марксизма, с одной стороны усиливается политизация социальной теории, формулирование теории социалистической революции (В.И.Ульянов-Ленин), с другой - выделяется направление, стремящееся соединить марксистские идеи с современными научными, а не политическими, достижениями (А.А.Богданов (1873-1928 гг.).

Нарастает процесс институализации социологии: в 1912 г. открыта социологическая секция при историческом факультете Петербургского университета; в 1916 г. учреждается русское социологическое общество имени М.Ковалевского; в 1917 г. вводится научная степень по социологии, образуются кафедры социологии в Петроградском и Ярославском университетах; в 1920 г. в Петроградском университете открывается первый в России факультет общественных наук с социологическим отделением во главе с П.Сорокиным.

**П.А. Сорокин
(1889 – 1968 гг.)**

Основными социологическими работами П.Сорокина являются

“Преступление и кара, подвиг и награда” (1913 г.), “Система социологии” (1920 г.), “Социальная мобильность” (1927 г.), “Современные социологические теории” (1928 г.), “Социальная и культурная динамика” (1937-1941 гг.), “Общество, культура и личность” (1947 г.), “Взаимная конвергенция Соединенных Штатов и СССР к смешанному социокультурному типу” (1960 г.) и др.

О собственном мировоззрении начала века и стремлении интегрировать гуманитарное знание своего времени в единую, унифицированную систему многими годами позже сам Сорокин

напишет: *”С философской точки зрения, возникающая система взглядов была разновидностью эмпирического неопозитивизма или критического реализма, основывающейся на логических и эмпирических методах познания.*

▶ *Социологически это был некий синтез социологии и взглядов Спенсера на эволюционное развитие, скорректированный и подкрепленный теориями Н.Михайловского, П.Лаврова, Е.Де Роберти, Л.Петражицкого, М.Ковалевского, М.Ростовцева, П.Кропоткина - из русских мыслителей - и Г.Тарда, Э.Дюркгейма, Г.Зиммеля, М.Вебера, К.Маркса, В.Парето и других – из числа западных ученых.*

▶ *Политически – это мировоззрение представляло из себя форму социалистической идеологии, основанной на этике солидарности, взаимопомощи и свободы”¹.*

Центральным понятием творчества Сорокина становится “ценность”. Конечно же, многие мыслители и до него размышляли о природе ценностей, но, пожалуй, никому до него не удалось показать систематизирующую и методологическую значимость ценностной теории в социологии.

Согласно П.Сорокину социология включает в себя следующие разделы:

- *общее учение об обществе (социальная аналитика (социальная анатомия и социальная морфология);*
- *социальная механика (ее объект - социальные процессы);*
- *социальная генетика (теория эволюции общественной жизни);*
- *социальная политика (основная цель - улучшение общественной жизни и человека).*

Он формулирует исходный тезис о том, что социальное поведение основано на психофизических механизмах; субъективные же аспекты поведения суть “переменные” величины. В результате “коллективному рефлексу” Сорокин придает значение интегрального фактора всей общественной жизни. Не трудно пронаблюдать эту установку автора в его “Социологии революции” (1925), где причины всех великих революций или иных схожих потрясений он видит в подавлении базовых инстинктов людей (пищеварительного, сексуального, самосохранения, самовыражения).

Обоснованный в “системе” концептуальный подход получает свое дальнейшее развитие в “Социальной мобильности”. Согласно Сорокину, *социальная мобильность есть естественное состояние общества и включает в себя не только социальные перемещения индивидов или групп, но и социальных объектов (ценности), то есть всего того, что или видоизменено человеком.* Мобильность различается

¹ Сорокин П.А. Дальняя дорога: Автобиография. -М., Политиздат, 1992. С. 57.

по направленности (восходящая и нисходящая), по форме (коллективная и индивидуальная), по интенсивности и масштабности. При этом Сорокин четко различал социальную мобильность в так называемые “нормальные” периоды относительной общественной стабильности и в периоды социальной дезорганизации (войны, революционные периоды, голод и т.д.). Если в “нормальные времена мобильность является процессом постепенным, регулируемым определенными и твердыми правилами”, то в периоды великих бедствий... поступательность, упорядоченность и строго контролируемый характер мобильности существенно нарушается.... Иными словами, приобретает черты хаоса.

Для Сорокина, как, впрочем, и для многих исследователей до и после него, очевиден внеисторический динамизм социальной стратификации. *Социальная стратификация – это постоянная характеристика любого организованного общества.* Изменяясь по форме, социальная стратификация существовала во всех обществах, провозглашавших равенство людей. Феодализм и олигархия продолжают существовать в науке и искусстве, политике и менеджменте, банде преступников и демократиях уравнилителей, словом – повсюду. История показала, что нестратифицированное общество с “подлинным” равенством всех членов есть миф, никогда не могущий быть реализованным на практике, оставшийся лишь хоругвью эгалитаристов и левых радикалов.

В 1960 г. П. Сорокин публикует свое культурно-конвергенционное кредо-эссе *“Взаимная конвергенция Соединенных Штатов и СССР к смешанному социокультурному типу” (1960)*, написанное в атмосфере довольно напряженных советско-американских отношений. Эссе начиналось со следующих слов: “Западные лидеры уверяют нас, что будущее принадлежит капиталистическому типу общества и культуры. Наоборот, лидеры коммунистических наций уверенно ожидают победы коммунистов в ближайшее десятилетие. Будучи не согласным с обоими этими предсказаниями, я склонен считать, что если человечество избежит новых мировых войн и сможет преодолеть мрачные критические моменты современности, то господствующим типом возникающего и культуры, вероятно, будет не капиталистический и не коммунистический, а тип специфический, который мы можем обозначить как интегральный. Этот тип будет промежуточным между капиталистическим и коммунистическим строем и образом жизни. Он объединит большинство позитивных ценностей и освободится от серьезных дефектов каждого типа».

Речь у Сорокина, однако, идет не только о политических переменах и сближении двух стран. Он считает, что *фундамент конвергенции заложен в близости систем ценностей, праве, спорте и досуге, экономике, семейных и брачных отношениях и даже в религиях*

великих держав. Советские философы безвозвратно ушли от ортодоксального марксизма в интерпретациях человека и общества, в то время как материалистическая идеология и философия все активнее проникают в общественную и частную жизнь американцев. Иными словами, по Сорокину, *конвергенция заключена не только в реверсивном движении России к образу американской демократии, но и в усилении тоталитарных элементов в США.* Завершая свое эссе, он утверждал, что *конвергенция, безусловно, приведет к образованию смешанного социокультурного типа, который при заданных условиях может перерасти в “блистательный интегральный порядок в обеих державах, так же, как и во всей человеческой вселенной”.*

П.Сорокин оказал огромное воздействие на развитие современной мысли не только в социологической науке, но и далеко за ее пределами. Американцы относят П.Сорокина к числу основателей американской социологии, у себя на родине в России имя ученого обрело заслуженный статус только в недавнее время.

В.И. Ульянов (Ленин)
(1870-1924 гг.)

Основными работами, в которых отражены социологические воззрения

В.И.Ленина, являются: “Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве” (1894-1895 гг.), “Что такое друзья народа и как они воюют против социал-демократов?” (1894г.), “Развитие капитализма в России” (1896-1899 гг.), “Империализм как высшая стадия капитализма” (1916-1917 гг.), “Государство и революция” (1917-1918 гг.) и др.

По мнению Ленина К.Маркс “*впервые поставил социологию на научную основу, установив понятие общественно-экономической формации, как совокупности данных производственных отношений, установив, что развитие таких формаций есть естественно-исторический процесс.* Теперь со времени появления “Капитала” - материалистическое понимание истории уже не гипотеза, а научно доказанное положение, и пока мы не будем иметь другой попытки научно объяснить функционирование и развитие какой-нибудь общественной формации - именно формации, а не быта какой-нибудь страны или народа, или даже класса и т.п. - другой попытки, которая точно также сумела внести порядок в “соответствующие факторы”, как это сумел сделать материализм, точно также сумела дать живую картину известной формации при строго научном объяснении ее, до сих пор материалистическое понимание истории будет синонимом общественной науки”.¹⁴ Величайшая заслуга К.Маркса состоит в том, что он бросил все рассуждения об обществе и прогрессе вообще дал

¹⁴ Ленин В.И. Что такое “друзья народа” и как они воюют против социал-демократов? / Полн. собр. соч.: Т.1. С. 139-140.

научный анализ одного общества и одного прогресса - капиталистического.

Защищая теорию марксизма, Ленин задает вопрос: “но где Вы читали у Маркса или Энгельса, чтобы они говорили непременно об экономическом материализме? Характеризуя свое миросозерцание, они называли его просто материализмом. *Их основная идея... состояла в том, что общественные отношения делятся на материальные и идеологические.* Последние представляют собой лишь надстройку над первыми, складывающимися помимо воли и сознания человека, как (результат) форма деятельности человека, направленной на поддержание его существования”¹⁵

Анализируя современное себе общество, Ленин определяет ряд важных особенностей в развитии капиталистической формации в начале XX века, в которых проявились результаты действия закона, сформулированного Марксом, сущность которого заключалась в том, капиталистическое общество движется в направлении обобществления средств производства. В работе “Империализм как высшая стадия капитализма” отмечается, что громадный рост промышленности и замечательно быстрый процесс сосредоточения производства во все более крупных предприятиях является одной из наиболее характерных особенностей капитализма, конкуренция превращается в монополию. Получается гигантский процесс обобществления производства.

Не претендуя на всеобщий охват связей и явлений в развитии капитализма, Ленин выделяет пять его основных признаков:

- концентрация производства и капитала, дошедшая до такой высокой ступени развития, что она создала монополии, играющие решающую роль в хозяйственной жизни;
- слияние банковского капитала с промышленным и создание на базе этого “финансового капитала”, финансовой олигархии;
- вывоз капитала в отличие от вывоза товаров, приобретает особое значение;
- образуются международные монополистические союзы капиталистов, делящими мир, и
- закончен территориальный раздел земли между крупнейшими капиталистическими державами.

Империализм, по Ленину, есть капитализм на той стадии развития, когда сложилось господство монополий и финансового капитала, приобрел выдающееся значение вывоз капитала, начался раздел мира между международными трестами и закончился раздел всей территории земли крупнейшими капиталистическими странами. Империализм есть монополистическая стадия капитализма. Монополия

¹⁵ Там же. С. 150.

есть переход от капитализма к более высокому общественно-экономическому укладу, к более высокому строю.¹⁶

Особое место в социологических воззрениях Ленина занимают вопросы разработки и реализации на практике теории социалистической революции. Основными направлениями революционной теории являлись: теория классовой борьбы и теория силового (в т.ч. и вооруженного) захвата власти. Конечной целью, которая ставилась в теории классовой борьбы, было уничтожение классов, что значило “поставить всех граждан в *одинаковое отношение к средствам производства* всего общества, это значит - все граждане имеют *одинаковый* доступ к работе на общественных средствах производства, на общественной земле, на общественных фабриках и так далее”.¹⁷ Ленинский план вооруженного восстания, отраженный в работе “Апрельские тезисы”, военно-боевая работа в РСДРП(б) и деятельность по строительству социалистического государства являются “пособием” подготовки захвата власти вооруженным путем и ее удержания.

Кроме того, в работах Ленина разработаны вопросы теории государства: соотношение, классовая сущность и функции различных видов демократий и диктатуры; анализ особенностей Советов как государственной формы диктатуры пролетариата; определение перспектив и условий “отмирания государства”. Рассматривая государство как продукт и проявление непримиримости классовых противоречий, Ленин отмечал, что оно возникает там и тогда, где, когда и поскольку классовые противоречия объективно не могут быть примирены; и наоборот: существование государства доказывает, что классовые противоречия непримиримы. При этом он критиковал позицию социал-революционеров и меньшевистского направления в РСДРП, которые в государстве видели орган примирения классов. В качестве социальных институтов, характерных для буржуазного государства, выделял чиновничество и армию. Смена буржуазного государства пролетарским невозможна без насильственной революции. По мнению Ленина, все предшествующие революции усовершенствовали государственную машину, а ее надо сломать и на основе диктатуры пролетариата перейти к бесклассовому обществу. С исчезновением классов исчезнет неизбежно государство.¹⁸

Важное значение для методологии определения социально-классовой структуры общества имеет значение определение классов, данное Лениным в работе “Великий почин”. *Классами называются большие группы людей, различающиеся*

¹⁶ Ленин В.И. Империализм как высшая стадия капитализма/ Полн. собр. соч.: Т.27. С.299-426.

¹⁷ Ленин В.И. Либеральный профессор о равенстве/ Полн. собр. соч.: Т. 18. С.363.

¹⁸ Ленин В.И. Государство и революция/ Полн. собр. соч.: Т. 33, С.4-115.

- по их месту в исторически определенной системе общественного производства,
- по их отношению (большей частью, закрепленному и оформленному в законах) к средствам производства,
- по их роли в общественной организации труда, и, следовательно,
- по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают.
- Классы это такие группы людей, из которых одна может присваивать труд другой, благодаря различию их места в определенном укладе общественного хозяйства.¹⁹

Большая заслуга принадлежит развитию Лениным положений марксизма о войне как продолжении политики средствами вооруженного насилия, как продолжение политики конкретных заинтересованных держав и разных классов внутри них в данное время.

В.И.Ленин вошел в историю не только как ученый, но и как практик, политик. Под его руководством осуществилась в России Великая Октябрьская социалистическая революция, было построено первое в мире социалистическое государство, в котором все средства производства были национализированы, обобществление средств производства доведено до максимума. Тем самым всему миру был продемонстрирован пример, в котором проявилась тенденция в развитии капиталистических обществ к обобществлению. Благодаря этой революции процесс обобществления в развитых странах получил широкое распространение в форме акционерных обществ, изменилась система распределения благ и ценностей, повысилась роль государства в регулировании общественных отношений с целью их оптимизации, получили развитие и применение на практике научные теории управления общественными процессами. Капитализм трансформировался в государственно-монополистическую форму с элементами планового развития и регулирования рыночных отношений, как его называют в настоящее время “капитализм с человеческим лицом”.

**А.С. Звоницкая
(1897-1942 гг.)**

Первая женщина, выступившая на социологическом поприще в

дореволюционной России, изучала языки и право в университетах Германии и Швейцарии. Главная работа - "Опыт теоретической социологии. Социальная связь» (1914 г.) - помимо чисто научных особенностью поражала молодостью автора. Книга была задумана как начало обширной серии работ. В ее основе лежало несколько постулатов: *общество создается только "общением между индивидами", это общение носит закономерный характер и эволюционирует, личность и социокультурная среда находятся в*

¹⁹ Ленин В.И. Великий почин/ Пон.собр.соч.: Т. 39. С. 15.

неразрывном единстве или связи. "Социальная связь" (или «эквиация», термин заимствован ею у Д.Болдуина) означает одновременно состояние самосознания личности и деятельность (общение) на этой основе. Звоницкая анализирует следующие *типы "социальной связи" - подражание, обычаи, традиции; разрыв связей в виде - преступления конфликта, кризиса и их последующее восстановление на почве альтруизма, солидарности, симпатии.* Чувствуется сильное влияние позитивистского психологического редуционизма (Н.Михайловский, Г.Тард, Д.Болдуин) и особенно бихевиоризма. Неслучайно после революции Звоницкая под руководством П.Сорокина и В.Бехтерева сотрудничает в лаборатории "Коллективной рефлексологии", готовит научные доклады, лекции по темам: "Курс социологии с рефлексологической точки зрения", проводит эмпирические исследования в духе "рефлексологии групп", которые составили содержание рукописей 2-го и 3-го томов ее главного трактата. С 1926 по 1931 г. занимается уголовной социологией, организует опытную проверку профессиональной годности водителей трамваев и автомашин в ряде ленинградских транспортных учреждений. Рукописи Звоницкой погибли в блокадном Ленинграде. Основные сохранившиеся труды: "О новых течениях в учении о личности (1919 г.); "Рефлексология и учение о личности" (1926 г.).

**П.Б. Струве
(1870-1944 гг.)**

Имя Петра Бернгардовича Струве до последних лет в советском

обществоведении упоминалось исключительно в негативном свете. «Легальный марксист», оппортунист, дошедший до буржуазного национал-либерализма, активный деятель партии кадетов, непримиримый враг советской власти и большевизма, один из идеологов Белого движения и, наконец, белый эмигрант. Его работы ни разу не издавались в советское время. Отрицательная оценка, данная Струве В. И. Лениным, сохранялась неизменной в течение многих десятилетий. Действительный вклад его в интеллектуальную и политическую историю нашей страны достаточно велик.

П.Струве играл одну из ведущих ролей в поворотах сознания русской интеллигенции конца XIX — начала XX в. Роль, близкая той, которая была исполнена Н. И. Новиковым, Т. Н. Грановским, А. И. Герценом, может быть рассмотрена в трех основных аспектах: философском, культурологическом и социально-политическом. Вклад Струве в каждый из них достаточно значителен. Обращение к метафизике и критика марксизма, его мифологических элементов представляет его как пионера метафизики, т. е. критицизма. Выводы Струве об *органическом триединстве личности, понимаемой как абсолютная ценность национальной жизни и государства, как ее организующего начала,* говорят о его национальном европеизме. В

политическом смысле Струве предстает в качестве либерала и либерального консерватора. Основания его либерального консерватизма видятся в высокой ценности религии, собственности и отечестве.

В методологии Струве отвергал три идеологии в политической экономии: трудовую теорию стоимости, теорию предельной полезности и историческую школу, сделал это с позиции последовательного позитивизма. Струве был первым, кто применил, принципиально и сознательно разрабатывал системный метод построения категорий политической экономии. Он предложил *трехуровневую систему: хозяйственных, межхозяйственных и социально-производственных отношений*. Струве обосновал необходимость для России «консервативной революции». Реформа обязательно должна опираться на фундамент живых традиций народа и культурных ценностей.

Политическая эволюция это беспримерная радикальная трансформация Струве: от марксиста в 1890-х гг. до консервативного либерала уже в годы первой российской революции. Но качества политического деятеля Струве всегда уравнивались качествами его как мыслителя, ученого-философа, экономиста, социолога и филолога. Струве писал про себя, что его место нельзя определить «при помощи партийно-политических меридианов».

Деятельность Струве на публицистическом поприще может быть разделена на два периода: первый (до революции 1905-1907 гг.) был направлен на изучение и критику марксистской теории, развитие собственных экономических и социологических идей: второй (после революции 1905-1907 гг.) был нацелен на борьбу за сохранение России как единого государства и критику революционного максимализма. Его публицистика - это огромный социологический труд, направленный на осознание внутренних процессов, происходивших в жизни русского общества конца XIX - начала XX в.

Социологическое наследие Струве складывалось в процессе творческой эволюции его мировоззрения, политической и философской позиции от радикальной социологии марксизма в борьбе с народничеством, через увлечение либеральной доктриной к обоснованию социологической концепции либерального консерватизма. Синтез ценностей либерального консерватизма и принципа религиозного индивидуализма воплотился в социологии христианского либерального консерватизма, защищающей личную свободу и прочный социальный порядок. Он соединял в себе социолога и политика, направляя усилия на создание политической социологии не только как ученый, но и как политический деятель.

Струве рассматривал демократизацию Российского общества через ее ресурсы:

- *личностный ресурс (этический компонент — «личная ответственность»;*
- *диагностический компонент - «очистительная работа самопознания»;*
- *интенциональный компонент - «могучие творческие страсти», «идея-страсть», «стремления»;*
- *субъектный ресурс (настроение народа, степень его подготовки к политической жизни, стремление к собственности);*
- *культурно-исторический ресурс (стремление «образованного класса» формировать у себя и у народа способность к ответственному социальному выбору);*
- *функциональный ресурс (зачатки конституционного строя в России в форме народного представительства, зачатки народной земельной собственности).*

В основе социально-экономической системы П.Струве лежат следующие понятия: «хозяйственное благо», «цена», «ценность», «деньги». Причем «цена» является, основной категорией, на базе которой строится вся социально-экономическая действительность и которая должна быть положена в фундамент всякого социально-экономического списания, в отличие от марксовой теории прибавочной стоимости.

Вклад Струве в развитие теории культуры заключается в том, что он одним из первых применил семантический анализ при использовании литературных текстов. Показал величие В. Третьяковского, гениальность Н. Лескова, которого ставил в один ряд с Н. Гоголем, Л. Толстым, Ф. Достоевским. Пушкин также был предметом пристального внимания Струве, в нем он находил идеал личности в социально-политической жизни. П. Струве придерживался принципа твердой власти и стабильного государственного порядка, наряду с признанием защиты индивидуальной свободы. Быть человеком русской культуры значило для Струве быть связующим центром и средством объединения распадающегося государства, сплочения нации. Особый смысл культуры состоит в ее творчески-объединительных возможностях. Культура должна пронизывать все сферы: труд, политику, национальные отношения.

**И.А. Ильин
(1883-1954 гг.)**

В научной и идейной эволюции Ильина выделяется три этапа. Все раннее творчество мыслителя связано с "западническим" направлением русской философской и политической мысли. Он почти исключительно ориентирован на классиков западной философии, в его правовых воззрениях царят идеи Гегеля и Канта, по политическим убеждениям он является приверженцем либерализма. Этот первый этап увенчивает фундаментальный труд "Философия Гегеля как учение о конкретности

Бога и человека" (1918), в котором Ильин обосновывает свое тогдашнее убеждение в абсолютной ответственности личности за ход истории.

Ильин поначалу поддерживал февральскую революцию, но когда та обернулась катастрофой, выявив заложенный в ней разрушительный потенциал, он, "осуществив безжалостный суд над своими взглядами, с той же страстью начинает бороться против порожденного революцией режима и против всего в истории России, что он считал источником как февраля, так и октября 1917". Пик политической активности Ильина приходится на вторую половину 20-х гг., когда еще господствовало убеждение в близком крахе большевистской власти, и усилия эмиграции казались существенным фактором, способным его ускорить. Ильин становится редактором и издателем журнала "Русский колокол", должным, по его замыслу, стать идейным центром, объединившись вокруг которого эмиграция смогла бы организовать реальную борьбу против большевиков. Соответственно, прекращение выхода журнала в 1930 г. было для Ильина свидетельством крушения надежд на реальное значение усилий отдельного человека в истории, а значит - источником сомнений в самых основах своего философского мировоззрения.

На третьем этапе творчества, начало которого ознаменовано книгой "Путь духовного обновления", идея ответственности индивида за ход истории уходит в тень, а на первый план выдвигается требование к человеку культивировать в себе основы веры, любви, совести, что предполагает скорее уход из мира, нежели активную борьбу со злом в нем.

Редкая статья или книга у Ильина строится без известной ему системы нравственных и социальных координат. Непреложность православно-нравственной оценки и санкция должного в исследовании любого предмета налагает печать чеканного видения зла и добра, плохого и хорошего, ангельского и сатанинского. Поражает у Ильина непримиримая ортодоксальность в видении сущего, прямота и однозначность, игнорирование возможных противоположных ходов мысли и их резко отрицательная характеристика как ложных. Нормативный проект Ильина, при всех его достоинствах, предлагает нам вариант возвращения традиции, а не преобразования. И.А. Ильин - блестящий продолжатель классической линии славянофилов и К. Леонтьева - выдвигает консервативную утопию, самый главный грех которой состоит в доктринерском указании человеку путей его жизни и, таким образом, - в отчуждении его от возможности выбора, от самоустроения настоящего и будущего согласно не предрешенной не предуказанной воле. Средоточием возрождения России должно быть возвращение русского человека к Богу и православию, к своей религиозной и патриотической традиции, к идее служения правде Божьей, а также восстановление в русском народе верного монархического строения души.

Новый русский собор должен строить Россию не произволом, а правом. Россия должна сочетать мощную государственную власть и широкое самоуправление снизу. Концепция Ильина предусматривает и защиту прав личности, но в ней нет апологетики эгоистического индивидуализма; возможно некоторое ограничение и самоограничение прав, в силу, скажем, патриотических побуждений.

В.И. Вернадский
(1863-1945 гг.)

В своей теоретических взглядах (“Научная мысль как планетарное явление” и др.),

имеющих важное значение для современной социально - экологической мысли, Вернадский отмечает то, что “до сих пор история человечества и история его духовных проявлений изучается как самодовлеющее явление, свободно и незакономерно проявляющееся на земной поверхности, в окружающей ее среде, как нечто ей чуждое. Социальные силы, в них проявляющиеся, считаются в значительной степени свободными от среды, в которой идет история человечества... Сам человек и в его индивидуальном, и в его социальном проявлении теснейшим образом закономерно, материально-энергетически связан с биосферой; эта связь никогда не прерывается пока человек существует, и ничем существенным не отличается от других биосферных явлений”.

Одно из проявлений разнородности биосферы заключается в том, что процессы в живом веществе идут резко по иному, чем в косной материи, если их рассматривать в аспекте времени. В живом веществе они идут в масштабе исторического времени, в косном - в масштабе геологического времени ”секунда” которого много меньше декамириады т.е. ста тысяч лет исторического времени.

Эволюционный процесс получает при этом особое геологическое значение благодаря тому, что он *создал новую геологическую силу - научную мысль социального человечества*. В последние тысячелетия наблюдается интенсивный рост влияния одного видового живого вещества - цивилизованного человечества - на изменение биосферы. Под влиянием научной мысли и человеческого труда биосфера переходит в новое состояние - в ноосферу.

На наших глазах биосфера резко меняется. И едва ли может быть сомнение в том, что проявляющаяся этим путем ее перестройка научной мыслью через организованный человеческий труд не есть случайное явление, зависящее от воли человека, но есть стихийный природный процесс, корни которого лежат глубоко и подготовлялись эволюционным процессом, длительность которого исчисляется сотнями миллионов лет.

Человек должен понять, как только научная, а не философская и религиозная концепция мира охватит, что он не есть случайное независимое от окружающего - биосферы или ноосферы - свободно действующее природное явление. Он составляет неизбежное

проявление “большого природного процесса, закономерно длящегося в течение, по крайней мере, двух миллиардов лет”.

Вернадский призывает, что мы должны отметить и учитывать, что процесс эволюции биосферы, переход ее в ноосферу, явно проявляет ускорение темпа геологических процессов. Тех изменений, которые проявляются сейчас в биосфере в течение [последних] немногих тысяч лет в связи с ростом научной мысли и социальной деятельности человечества, не было в истории биосферы раньше. Необратимость эволюционного процесса является проявлением характерного отличия живого вещества в геологической истории планеты от ее косных естественных тел и процессов.

История науки есть одновременно история создания в биосфере новой геологической силы - научной мысли, раньше в биосфере отсутствовавшей. Эта история явления нового геологического фактора, нового выражения организованности биосферы, сложившегося стихийно как природное явление, в последние несколько десятков тыс. лет. Она не случайна, как всякое природное явление, она закономерна, как закономерен в ходе времени палеонтологический процесс, создавший мозг Homo sapiens и ту социальную среду, в которой как ее следствие, как связанный с нею природный процесс создается научная мысль, новая геологическая сознательно направляемая сила.

Вернадский отмечал и предсказывал”. В результате роста человеческой культуры в XX в. более резко стали меняться (химически и биологически) прибрежные моря и части океана. Человек должен теперь принимать все большие и большие меры к тому, чтобы сохранить для будущих поколений никому не принадлежащие морские богатства. Сверх того человеком создаются новые виды и расы животных и растений. В будущем нам рисуются как возможные сказочные мечтания: человек стремится выйти за пределы своей планеты в космическое пространство. И, вероятно, выйдет”²⁰

2.6. Некоторые направления зарубежной социологии XX века

На протяжении XX столетия социология Запада перетерпела весьма существенные изменения и ныне представляет собой чрезвычайно сложную систему идей, гипотез, концепций, теорий, методов исследования и способов описания разнообразных социальных реалий. При этом практически все лидеры и представители современной западной социологии довольно активно использовали и используют идеи и концепции социологов классического периода. Интеллектуальное содержание классики социологии используются по

²⁰ Вернадский В.И. Научная мысль как планетарное явление. - М.: Наука, 1991. С. 242.

преимуществу двояким образом: как определенный банк идей, обладающий самостоятельной ценностью, и как идеи, которые включаются в качестве активного элемента в различные разновидности современной западной социологии.

Эмпирическая социология

В наиболее явном выражении эмпирическая социология формировалась как

естественнонаучная ориентация в структуре социологического знания. Именно поэтому *она адаптировала* следующие ценные для социологии постулаты позитивистского типа:

- социальные явления подчиняются законам, в конечном счете, общим для природной и социально - исторической действительности;
- методы социологических исследований должны быть такими же точными, строгими и объективными, как методы естествознания;
- социология должна быть свободной от ценностных суждений идеологического типа.

Кроме того, *эмпирическая школа* в социологии сформулировала довольно жесткие *принципы*, которые можно свести к следующему:

- ✓ истинность научных познаний социальных явлений должна устанавливаться лишь на основе эмпирических процедур, то есть на основе социального эксперимента или практики;
- ✓ все социальные явления должны быть квантифицированы, то есть должны быть выражены через эмпирически полученные статистические распределения, каждое явление должно иметь свою “долю”, свой “вес” среди многообразия социальных явлений;
- ✓ “субъективные аспекты” поведения можно исследовать только через открытое, наблюдаемое поведение.

Наиболее яркое выражение эмпирическое направление в западной социологии проявилось в американской социологии 1920 -1950 гг. Начало этому процессу положили представители *чикагской школы* (*Р. Парк, У. Томас, А.Смолл, Э.Беджесс, У.Ф. Огборн, Ф. Знанецкий и др.*). Занимая доминирующее положение в американской социологии в период с 1915 по 1935 г., чикагская школа оказала значительное влияние на формирование мировой эмпирической социологии. Базой для ее формирования стал первый в мире социологический факультет Чикагского университета (с 1892 г.), основатель и руководитель которого А.В.Смолл одновременно возглавил Американское социологическое общество.

Роберт Парк (1864-1944 гг.) известен как один из основателей разработки качественных методов в американской социологии. Его профессиональное становление во многом определили идеи Г.Спенсера и Ч.Кули; на их основании он предложил оригинальный подход к исследованию социальной системы, в границах которого, с одной стороны, учитывалась специфика объекта анализа - общества, с другой -

общество рассматривалась в качестве элемента единого экокомплекса. Экологический принцип явился источником значительного углубления возможностей качественного анализа в социологии и стал одним из господствующих в Чикагском университете в 20 гг. XX века.

Р.Парк в полной мере восприняв идею всеобъемлющего единства природы и общества, заявил об актуальности построения особой дисциплины - социальной экологии. По его мнению этимология термина “экология” (от греч. - жилище, убежище) адекватна объекту науки, а именно рассмотрению животных, растительных и человеческих сообществ в природной среде обитания. Экосистема обрела в своем развитии важный элемент - человеческую популяцию, организованную в саморегулирующуюся, самовоспроизводящуюся подсистему - общество. Общество как элемент экосистемы повело ее к кризису. Логика развития экологии неизбежно должна привести к появлению особой отрасли знания, обращенной к исследованию общества в среде. И можно было заранее предположить ее наименование: социальная экология.

Социальная экология отражает потребность в исследовании специфики отношений между обществом и средой обитания, и должна рассматриваться как часть экологического знания, но одновременно представляться структурным элементом системы обществоведения. В социально-практическом плане социальная экология отражает законы и меру человеческой активности в среде. Само ее становление знаменует собой достижения в развитии тенденции единства во всей системе научного знания.

Утверждая экологический подход в социологии, Р.Парк предлагал следующую схему анализа иерархии общественных отношений:

- ✓ социальный порядок,
- ✓ политический порядок,
- ✓ экономический порядок,
- ✓ экологический порядок.

Экологический порядок выступает естественной базой всех общественных отношений, исходным условием функционирования и развития общества, условием его выживания.

Наиболее популярная из работ Р.Парка и его коллег - единомышленников “Город”, опубликованная в начале 20 гг. совместно с З.Бурдокессом и Р.Маккензи, которая отразила становление экологического мышления в социологии и, войдя в классику социологии, принесла Парку как инициатору и методологу социальной экологии мировую известность. В этом труде изложена суть оригинального подхода к изучению города как социального суперорганизма. Р.Парк и его соавторы убеждали читателя в том, что социальная экология позволяет рассматривать город как чрезвычайно своеобразную органическую целостность, обладающую структурой,

закрепляющей особые функции за отдельными социальными институтами и группами. Кроме того, она позволяет выявить весь спектр факторов, оказывающих влияние на становление и развитие городского организма. Социальную экологию в первую очередь интересует значение позиции во времени и пространстве. Пространственные отношения людей являются продуктами конкуренции и отбора, являются результатом процесса изменений, т.е. включением факторов, содействующих конкуренции и мобильности либо ослабляющих их. По мере изменения пространственных отношений меняется и физическая среда, что, в свою очередь, приводит к ряду социальных и политических проблем. Обращение к пространственным структурам открыло новые возможности социологического анализа.

Говоря о значимости вклада в развитие научного знания Р.Парком, достаточно констатировать факт приобретения статуса мировой проблемы экологической ситуации. В настоящее время вопрос меры и достаточности потребления человечеством природных ресурсов является одним из краеугольных. Социальная экология, необходимость которой доказывал Р.Парк в начале XX века, как отрасль научного знания занимает все более прочные позиции.

Чикагская школа не всегда противопоставляла “мягкие”, этнографические, логические методы и “жесткие”, количественные: эти методы, как правило, комбинируются и взаимодополняют друг друга. Заметный сдвиг в сторону “жестких” метрических методик наметился в школе с приходом в нее *Уильяма Ф. Огборна (1886-1959 гг.)*, который внес значительный вклад в разработку и изменение социальных характеристик, в частности городов. Традиция теории и практики помогла Огборну разработать оригинальную “теорию отставания культуры”, представляющую собой вариант теории технологического детерминизма. Преобразования в материальной культуре приводят, по Огборну, к изменениям в других элементах культуры, однако последние отстают от первых, поэтому реальное общество постоянно преодолевает состояние неприспособленности к реальной ситуации. Продолжая рассматривать *общество как взаимодействие биологического организма, географического окружения и групповых процессов*, Огборн вводит в этот контекст еще один фактор - культурное наследие и культурную переменную, обуславливающую степень духовной комфортности общества.

В рамках эмпирической социологии США в 50 гг. довольно четко оформляется тенденция к созданию *математической социологии*. Фундамент этой отрасли науки составили труды

- ✓ *П. Лазарфельда, Г. Карлсона* - по социальному моделированию,
- ✓ *Г. Саймона* - по созданию стратегии построения моделей в социальных науках,

- ✓ *Б.Ф. Грина* - по разработке принципов измерения установок индивида методами шкалирования,
- ✓ *Л. Гуттмана* - по разработке основных компонентов шкального анализа,
- ✓ в Западной Европе *Р.Будон* рассматривает возможности и способы формализации эмпирических данных, построения статистически репрезентативных, математически точных моделей.

В 70-80 гг. происходит резкое увеличение объема прикладных исследований. Прикладное направление эмпирической социологии во многих странах становится особой отраслью индустрии. Выделяются (в зависимости от метода в исследования) два основных направления - социальная инженерия и клиническая социология - с подготовкой специалистов соответствующего профиля. Если первые, например, обобщив данные о финансовом положении компании, состоянии дел на рынке сбыта и технологии производства, предлагают перестроить управленческую структуру, то вторые проводят психологические тренинги с менеджерами с целью переориентации их сознания. Как правило, специалисты обеих профилей работают в тесном контакте.

Быстрое увеличение объемов прикладных исследований в мировой социологии 70-90 гг. принципиально изменило формы организации социологических институтов. Наряду с университетами на организации исследований сосредотачиваются лаборатории, бюро, исследовательские центры и т.д. Претерпела изменения и профессия социолога - возник тип практикующего социолога, эксперта по различным социальным проблемам, нередко консультанта фирмы и т.п. Эволюционируя подобным образом, эмпирическая социология активно включается в разработку проблем, в которых заинтересовано государство, бизнес, армия.

Структурно - функциональный анализ

Структурно - функциональная теория, или структурно - функциональный

анализ, именуемый для краткости функциональным подходом, - одно из наиболее важных и сложных направлений современно социологической мысли. Для него характерно сознательное стремление построить законченную систему социального действия как наиболее полную систему объяснения эмпирических фактов социальной действительности (при этом формулируется и определенная концепция самой теории). Основоположителем структурно - функционального анализа принято считать американского социолога *Толкотта Парсонса (1902 -1979 гг.)* и его соотечественника *Роберта Мертона (род. 1910 г.)*. Именно Т. Парсонс в работах “Структура социального действия” (1937 г.), “Социальная система” (1951 г.), “Социальная система и эволюция теории действия” (1977 г.) и до., а также Р. Мертон в исследованиях “Социальная теория и социальная структура” (1957 г.),

“Подходы к изучению социальной структуры” (1975 г) разработали его основные методологические принципы.

Двумя наиболее важными функциями научной теории являются описание и анализ. Они неразрывно связаны, ибо точный анализ становится только тогда, когда существенные факты описываются в тщательно систематизированной и упорядоченной манере.

Функции обобщенной концептуальной схемы выражаются в двух основных типах.

- ✓ Первый из них, система координат, это наиболее общая конструкция категорий, благодаря которой эмпирическая научная работа приобретает смысл.
- ✓ Второй - это уровень структуры системы как таковой, показывающий, что явления, из которых состоит система, внутренне взаимосвязаны на структурном уровне. Структура представляет собой “статический” аспект описания системы. Со структурной точки зрения систему образуют элементы и подсистемы, существующие независимо друг от друга, и их структурные взаимоотношения.

Эти функции подчинены конечной цели исследования,

- во-первых, причинное объяснение имевших место конкретных явлений или процессов и предсказание будущих событий,
- во - вторых, это получение обобщенного аналитического знания законов (закономерностей), которые могут быть приложены к бесконечному ряду конкретных случаев с использованием знания о фактах. С одной стороны, конкретное причинное объяснение может быть получено только путем применения обобщенного аналитического знания, с другой, развитие аналитического обобщения оказывается возможным только посредством обобщения эмпирических случаев и описаний на этом уровне.

В структурно - функциональной системе **основная роль функции заключается в том, чтобы установить критерий важности динамических факторов и процессов внутри системы.** Их важность определяется функциональным значением в системе, а их специфическое значение - функциональными отношениями между частями системы, а также между системой и ее окружением. *Функции бывают явными и латентными (скрытыми):*

- ✓ первые относятся к тем объективным и преднамеренным последствиям социального действия, которые способствуют приспособлению или адаптации некоторой социальной единицы (индивид, группа, сообщество, социальная или культурная система);
- ✓ вторые - к преднамеренным и неосознанным последствиям того же самого порядка.

Структура это совокупность относительно устойчивых стандартизированных отношений элементов. А поскольку элементы социальной системы активны, деятельны (люди, социальные группы и

т.д.), то социальная структура представляет собой стандартизированную систему социальных отношений “деятелей”. Однако отличительная черта структур и систем социального действия заключается именно в том, что в большинстве отношений действующее лицо не принимает участие в качестве целостной сущности, а участвует в них лишь посредством какого - либо “сектора” целостного действия. Такой сектор, представляющий собой единицу социальных отношений, называют *социальной ролью*. Следовательно, *социальная структура представляет собой систему стандартизированных отношений “деятелей”, выполняющих роли относительно друг друга.*

Существенным аспектом социальной структуры является *система стандартизированных ожиданий, которая определяет корректное поведение личности, опирающейся как на собственные мотивы, так и на санкции окружающих*. Такие системы стандартизированных ожиданий, занимающих определенное место в тотальной системе и достаточно глубоко пронизывает действие, функционализм условно называет *институтом*, который является основным структурным стабильным элементом социальных систем. В теоретическом анализе решающую роль играет структура институциональных стандартов, определяющих роли входящих в нее “деятелей”. Институты могут быть “ситуационными” и выступать в качестве стандартов; “инструментальными” сформированными ради достижения определенных целей; регулируемыми (“интегрирующими”), ориентированными на регуляцию отношений индивидов.

Структурный функционализм утверждает:

- *во-первых*, что стандартизированные виды деятельности или же элементы культуры являются функциональными для всей социальной или культурной системы, но нельзя предполагать полную интеграцию всех сообществ. Вопрос об интегрированности общества - это вопрос эмпирического исследования, и, решая его, нужно разработать некий континуум интегрированности общества - от малой до большой степени. Это ***постулат функционального единства***;
- *во-вторых*, что все эти социальные или культурные элементы выполняют социальные функции, все устойчивые формы культуры обязательно функциональны, но последствия функционирования этих форм могут быть как функциональными, так и дисфункциональными, необходим балансировый итог последствий того или иного социального явления. Это ***постулат функциональной устойчивости***;
- *в-третьих*, стандартизированные виды деятельности, социальные или культурные элементы культуры необходимы вследствие своей функциональности. Это ***постулат функциональной необходимости***.

Все социальным системам свойственны четыре основные функции:

- ✓ *адаптации*, когда система приспосабливается к любым внутренним и внешним изменениям;
- ✓ *целедостижения* - система ставит и достигает поставленную цель;
- ✓ *интеграции* - система связывает свои элементы и функции;
- ✓ *удержания образца* - система создает, сохраняет, совершенствует образцы поведения субъектов, их мотивацию и культурные правила.

Развитие общества и человечества согласно функциональному анализу носит эволюционный характер. В нем постоянно действуют силы дифференциации (нарастает неоднородность внутри системы) и интеграции (идет рост целостности системы вследствие появления новых взаимодополняемых связей, их упорядочения и координации частей). Чтобы системы успешно функционировали, необходима высокая степень их организации, совместимость с другими системами, взаимоподдержка; система должна удовлетворять большую часть потребностей тех субъектов, кто максимально поддерживает ее своим участием в ней; система должна обладать контролем за поведением своих элементов; если возникает конфликтная ситуация, которая может разрушить систему, то она должна жестко контролировать ее; чтобы функционировать, система должна обладать единым языком и правилами общения (коммуникации).

Теория социального конфликта.

Современная теория социального конфликта возникла как реакция на широкое распространение социологии позитивизма, ее теоретической основы - структурно - функционального анализа. Некоторая односторонность методологических посылок функционального подхода, особенно таких, как постулирование стабильности, устойчивости, гармонии, порядка в обществе, универсального функционализма, функциональной неотъемлемости всех компонентов социума, - вступала в заметное противоречие с иным подходом к социальной действительности, инициированным, в частности, общественной практикой 50-60 гг., социальными конфликтами этого периода. Многие социологи Запада поставили вопрос о том, что наряду с порядком в обществе существует и беспорядок, стабильность, устойчивость, гармония сопровождаются конфликтностью, борьбой противостоящих социальных групп, организаций, личностей.

Выступившие с критикой методологической односторонности теории структурно - функционального анализа социологи опирались на классическое социально - философское и социологическое наследие К. Маркса, Л. Гумпловича, Г. Зиммеля, содержащие хорошо разработанные принципы, методологические основы теории конфликта.

Основными аргументами, выдвигавшимися против тезиса Т. Парсонса о стабильности как атрибуте общества выступали:

- ✓ Распределением средств к жизни занимается группа людей. Она противостоит обществу;
- ✓ Политическая власть защищает существующий экономический порядок распределения общественного продукта. Она тоже противостоит обществу. Поэтому конфликт между нею и народными массами объективно обусловлен;
- ✓ Во всяком обществе действует исходная цепочка: деньги - власть - ценности - ритуал. От первого до последнего компонента всюду налицо столкновение интересов противоположных социальных групп. Следовательно, конфликты порождаются всей системой общественных отношений;
- ✓ В любом обществе имеет место принуждение одного другими, ибо лишь одни владеют средствами производства. Таким образом, социальный конфликт есть продукт экономических отношений.

Льюис Козер (1913 – 1967 гг.) является одним из разработчиков теории конфликта. По Козеру, социальный конфликт есть неотъемлемый атрибут социальных отношений. В его изложении любая социальная система предполагает определенное размещение власти, богатства и позиций статуса среди индивидов и общественных групп. Никогда не существует полного согласия или соответствия между тем, что отдельные лица или группы считают причитающимся им по справедливости, и тем, чем они фактически располагают, владеют вследствие существующей системы распределения. Конфликт проистекает из попыток различных социальных групп и индивидов увеличить их собственную долю вознаграждения. Происходящая в обществе борьба интересов по проблемам перераспределения средств производства, общественного продукта, доли, получаемой от этого продукта выполняет целый ряд позитивных функций.

К позитивным функциям социального конфликта Козер относит “коммуникативно-информационную” и “связующие” функции. В результате взаимных столкновений люди могут проверять, лучше узнавать друг друга и вследствие этого сближаться в рамках какой-то общности. По мнению Козера, взаимная информация, зондирование, взаимное узнавание друг о друге содействуют замене ранее враждебного взаимодействия дружественным. Но здесь Козеру можно противопоставить то, что дополнительная информация может пролить свет на несовместимость позиций, еще сильнее обнажить непримиримость интересов, что еще больше обострит конфликт.

Большое значение Козер придает такой функции социального конфликта, как созидание и конструирование общественного объединения. Он считает, что противоборство как с внешними, так и с внутренними врагами помогает поддерживать сплоченность группы. Если такового нет, то его надо провоцировать.

Важное место занимает такая функция социального конфликта как стимулирования и возбуждения социальных изменений. Конфликт групп может воспрепятствовать оскудению и расстройству общественных порядков и отношений. Конфликт не только порождает новые нормы, новые институты, он является стимулятором в экономической и технологической сферах. Группы или системы, которым не брошен вызов, более не способны к творческой реакции. Опираясь на парадокс Зиммеля, согласно которому наиболее эффективным средством сдерживания конфликта является выяснение сравнительной силы конфликтующих сторон, американский социолог утверждает, что, если сила противников может быть оценена до наступления фактического конфликта, антагонистические интересы могут быть урегулированы бесконфликтным образом. Но там, где нет никаких средств для измерения силы конфликтующих сторон, там только действительная борьба позволит обрести точное знание этих сил.

Несколько иную цель преследовал известный немецкий социолог **Ральф Дарендорф (1929–1970 гг.)**. Признавая конфликты естественным состоянием общества, он считает, что в цивилизованном, высококомобильном обществе имеет место регулирование конфликтов, упреждающее “социальные потрясения”. Полагая неравенство условием свободы, постулируя возможность пребывания одних и тех же людей в состоянии конфликта и мирного сосуществования, он отдает предпочтение “конфликтной модели общества”, а не модели “всеобщего социального равенства, социальных порядков, стабильностей”. По мнению Дарендорфа, созданная им теория конфликта вполне самостоятельная и имеет право на существование наряду с теорией структурно - функционального анализа.

Конфликтная модель общества основана на четырех положениях, в известной мере противоположных положениям функционалистической модели:

- каждое общество в каждый момент находится в процессе изменений - изменения вездесущи;
- в каждом обществе есть несогласие и конфликт - социальный конфликт вездесущ;
- каждый элемент в обществе способствует его интеграции и изменениям;
- каждое общество базируется на насилии одних его членов над другими.

Важное значение в конфликтологии занимает постановка американским социологом **Чарлзом Райтом Милсом (1916-1962 гг.)** основных трех групп вопросов, которые социологи должны решать:

- ✓ Какой является структура данного конкретного общества, обеспечивающая его целостность? Кем являются ее основные

компоненты и каким образом они связаны между собой? Чем эта структура отличается от других вариантов общественного строя? Что в этой структуре содействует ее сохранению, а что, наоборот, требует преобразований?

✓ Каким является место этого общества в истории человечества? Какое значение имеет это общество для развития человечества как целостной системы? Каким образом исследуемые нами явления влияют на данный исторический период и сами подлежат его воздействию? Какие основные черты данного периода? Каковы характерные для него способы творения истории?

✓ Какие люди преобладают в данном обществе в данном периоде? Какие будут преобладать в будущем? Каким образом их отбирают и воспитывают, освобождают и репрессируют, делают восприимчивыми и тупыми? Какие изменения “человеческой природы” проявляются в поступках и характере людей, которых изучают в этом обществе в данный период? Какое значение для “человеческой природы” имеют особенности исследуемого общества?

Выполнение поставленных Милсом задач дает социологу картину общества со всеми его противоречиями, конфликтами и гармонией, порядком и беспорядком, прогрессом и регрессом в конкретный исторический момент. Это методологическая установка составила основу современной социологической теории конфликта, альтернативу структурно - функциональному анализу.

Несмотря на то, что единой теории социального конфликта в западной социологии не существует и вряд ли она будет выработана, необходимо признать, что разность в исходных методологических установках, ни различия в понимании причин, природы, форм и способов преодоления конфликтов в обществе не могут приуменьшить вклад представителей “социологии конфликта” в развитие мировой обществоведческой мысли.

Социологические концепции технократизма

Исследование проблем технократизма занимало и занимает существенное место в западной социологии. Глубокая теоретико - методологическая проработка вопросов, связанных с разнообразием форм проявления технократического сознания, его типов и носителей, позволяет раскрыть специфику этого противоречивого феномена современной цивилизации, показать его эволюцию и тенденции его развития.

Сам термин “технократизм” в буквальном переводе с греческого означает власть ремесла, искусства. В XX в. понятием технократия нередко обозначали слой научно - технических специалистов, обладающих соответствующими знаниями для эффективного управления системами высокоразвитого общества. Социология

технократизма является детищем техногенной цивилизации. *Главными ценностями этого подхода* выступают следующие:

- ✓ основанная на фундаменте научных законов особая роль технократического стиля мышления;
- ✓ приоритетная роль, отводимая технике, научно - техническому фактору в целом, трактовка научно - технических инноваций как стимула и движущей силы развития общества;
- ✓ рассмотрение научно - технической элиты специалистов как такой социальной группы, от которой напрямую зависит течение научно - технического и социального прогресса.

Мировоззренческий фундамент технократизма в социологии составляет рационалистический подход к миру, стремление найти определяющие законы, управляющие той или иной сферой, активное преобразование этой сферы в соответствии с этими познанными объективными требованиями, оптимизация ее функционирования и управления. Ему присуща убежденность в том, что новая управленческая технократическая элита, придя к власти, будет руководствоваться научно - техническими знаниями, а не какими - либо частными социально - классовыми интересами, и сумеет стать “элитой знания”, “элитой достоинств”, но не элитой привилегий. Принцип технологического детерминизма гласит, что изменения в технологии были и, вероятнее всего, будут первоосновой изменения социальных институтов, практических действий и идей. Всячески подчеркивая необходимость “сугубо объективного”, естественнонаучного подхода к анализу общественной жизни, в технократизме всегда просматривается стремление свести социальный прогресс к прогрессу науки, техники и технологии.

В наиболее законченном виде сущность технодетерминистской трактовки развития цивилизации выразил американский ученый *Л. Уайт*, который рассматривает общество как “совокупность трех горизонтальных страт:

- технологической, лежащей в основании,
- философской, находящейся сверху, и
- социологической - между ними”.

Технологическая система является основной и первичной. Социальные системы представляют собой функции технологии, а философские - отражают технологические силы и социальные системы. Технологический фактор определяет культурную систему в целом.

Политика превращается в “социальную технику”, фундаментом которой выступают все те же технические знания.

- ✓ Главное внимание уделяется способности политических лидеров к техническому контролю за деятельностью политических институтов и отдельных лиц.

✓ Основной проблемой принятия решений становится поиск средств легитимизации заранее спроецированных целей и способов максимально эффективного функционирования системы.

✓ Общепризнанными принципами в социальном управлении, составляющими ядро рационального управления выступают заинтересованность и персональная ответственность работника за конечный результат труда, экспертные оценки на базе научных знаний, высокий профессионализм и компетентность, его научная организация.

Они могут применяться и применяются в любом обществе, на различных уровнях, чем и объясняется их популярность в научном менеджменте.

По общему мнению технократов, в истории можно выделить *три основных типа цивилизации: дотехнологическая, технологическая и посттехнологическая*. У американского социолога Д. Белла схема исторического развития выражается через три последовательно сменяющие друг друга фазы, где

✓ *доиндустриальная* характеризует самый низкий этап в овладении человеком средствами существования и знаниями,

✓ *индустриальная* отождествляется с “классическим” капитализмом первой половины XX в., а

✓ *постиндустриальная* знаменует качественный скачок в развитии производительных сил, переход на новые технологии, становление новых социальных отношений на базе интеллектуализации, компьютеризации, ресурсосбережения и т.п.

В зависимости от того, какой слой научно - технической интеллигенции выдвигается в качестве будущей “властвующей элиты” (инженеры, менеджеры или ученые), можно выделить следующие *основные направления технократизма*:

➤ *собственно технократические* (Т. Веблен, Г. Скотт),

➤ *организационные* (Д. Бэрнхем, П. Дракер),

➤ *индустриальные* (К. Керр, Д. Гелбрейт),

➤ *постиндустриальные* (Д. Белл, В. Феркис),

➤ *информационные* (Масуда, А. Тоффлер, Д. Найсбит).

Они строятся в рамках теории сначала “индустриального общества”, затем “постиндустриального” и “информационного” как подтипов общей технократической теории общественного развития.

В информационных теориях наука и техника уже не рассматриваются как непосредственный источник всех изменений, хотя они по - прежнему наделяются огромной преобразующей силой. Как отмечает *Масуда*, быстрые инновации в системе социальной технологии обычно становились теми осевыми силами, которые порождали трансформацию общества, его переход на новый уровень. В настоящее время информация становится ценностью и основным товаром, функционирование которого постепенно приведет к власти

информационно - технические элиты, к перемещению большинства работающих в сферу информационной деятельности и информационного обслуживания. Сдвиги в экономике потребуют коренных перемен в культуре, организации власти, целостном образе жизни, приведут к созданию глобального общества и планетарного сознания. По мере развертывания информационного общества все социальные проблемы могут решены, что и создаст оптимальные условия для развития каждого человека.

Развиваемые в информационных концепциях идеи глобального сознания, целостности мира по своему содержанию родственны идеям формирования ноосферы В.И. Вернадского, концепции новой рациональности И. Пригожина и др. мир становится свидетелем возникновения глобального общества и планетарного мышления, исходящего из признания ценности жизненного разнообразия и утверждающего целостную природу мира, где все тесно взаимосвязано.

Феноменологическая Социология

Большое воздействие на развитие ряда разделов современной социологии

оказала так называемая *феноменологическая социология*, оригинальная версия которой была разработана австрийским философом и социологом *Альфредом Шюцем* (1899 - 1959 гг.) в работе “Феноменология социального мира” (1932 г.).

Шюц утверждал, что наше знание о мире являет собой определенный набор типологических конструкций, которые направляют и определяют наше понимание социальных ситуаций, а также других индивидов, ибо позволяют делать заключения относительно неизвестных нам мотиваций этих других. В соответствии с представлениями о том, что же “в действительности происходит”, мы подыскиваем, по Шюцу, наиболее приемлемые из доступных нам рецептов достижения стоящих перед нами целей.

Правила же образования социологических понятий и конструирования социологических объяснений, по Шюцу, предполагают наличие прямой и отчетливо прослеживаемой преемственности между социологическими понятиями и типологическими конструктами, которыми пользуются сами индивиды для обозначения явлений собственного социального опыта. Тем самым социологическое описание обосновывается на уровне значений и обеспечивается возможность его обратного перевода, то есть перевода на язык значений, свойственных сомой исследуемой реальности. Таким образом, обоснованность всякого социологического объяснения должна определяться с помощью предложенного Шюцем критерия адекватности: действия участников должны объясняться терминах социальных значений, причем это должны быть такие значения,

которые действительно используются участниками для категоризации этой деятельности и могут опознаваться ими как таковые.

Концепция социального обмена	Достаточно ярким выражением синтеза философии и психологии
---	--

бихевиоризма, с одной стороны, и социологии, с другой, является теория социального обмена, большой вклад в разработку которой внесли *Д. Хоманс* (род. 1910 г.) и *П. Блау* (род. 1918 г.).

Теория социального обмена постулирует, что при рассмотрении ассоциаций, включающих “явный или скрытый, выгодный или дорогостоящий обмен деятельностью, используется элементарная экономическая модель. По сути социальная жизнь это своеобразный “базар”, где “актеры” (деятели) торгуются между собой с целью извлечения наибольшей выгоды. В ее основе лежат следующие *основные принципы*, которые являются существенными факторами динамики процесса обмена:

- ✓ Чем большую выгоду человек ожидает от другого, осуществляя определенную деятельность, тем более вероятно, что он будет осуществлять эту деятельность;
- ✓ Чем большим количеством вознаграждений человек обменялся с другим лицом, тем более вероятно возникновение последующих актов обмена благодаря возникшим и направляющим их взаимным обстоятельствам (компенсация полученных благ как необходимость для продолжения получения их именуется по Блау “пусковым механизмом” социального взаимодействия);
- ✓ Чем чаще нарушаются при обмене взаимные обязательства, тем меньшей властью располагают партии, склонные к негативному санкционированию лиц, нарушающих нормы взаимности;
- ✓ С приближением момента вознаграждения, являющегося результатом определенной деятельности, эта деятельность падает в цене и вероятность ее осуществления снижается;
- ✓ Чем больше установилось отношений обмена, тем более вероятно, что управлять этими отношениями будут нормы “справедливого обмена”;
- ✓ Чем меньше соблюдаются в отношениях обмена нормы справедливости, тем меньше власти имеют партии, склонные к негативному санкционированию лиц, нарушающих эти нормы;
- ✓ Чем более стабильный и сбалансированный характер носят отношения обмена между социальными единицами, тем менее сбалансированный и стабильный характер приобретают другие отношения обмена.

Социальная жизнь, таким образом, полна “дилемм”, решая которые люди вынуждены менять стабильность и баланс одних

отношений обмена на напряженность других, поскольку все они стремятся к поддержанию всего многообразия этих отношений.

Поскольку организации в обществе должны извлекать выгоду из отношений друг с другом и тем самым создавать ситуацию одновременного взаимного “притяжения” и конкуренции, результатом последней является их иерархическая дифференциация. Она, как правило, обуславливает стремление к специализации в самых разнообразных сферах среди менее удачливых организаций. Если же в результате этих процессов формируются эффективные интеграционные механизмы, то для регуляции такого обмена должны возникнуть и отдельные политические организации. В их задачи входит регулирование сложных систем косвенного обмена через установление соответствующих законов и контроль с их помощью за конкуренцией между доминирующими организациями. Поддержание наличных систем обмена гарантирует властвующие структуры (организации) от посягательств на существующие формы распределения ресурсов со стороны оппозиции.

- Генезис оппозиции в обществе объясняется,*
- ✓ во-первых, способностью обездоленных к общению, задаваемой уровнем “экологической концентрации”;
 - ✓ во-вторых, способностью той или иной кодификации оппозиционной идеологии;
 - ✓ в-третьих, уровнем социальной солидарности обездоленных;
 - ✓ в-четвертых, степенью и мерой политизированности оппозиционной организации.

При этом темпы этого процесса связаны со скоростью социальной мобильности в обществе, с готовность доминирующих групп к уступкам, с количеством межличностных и межгрупповых конфликтов в границах социальной системы.

Социометрия (микросоциология)

Под социометрией (микросоциологией) принято понимать теоретическое и прикладное направление социологической науки, изучающее социальные и психологические взаимоотношения личностей в малых группах. Возникновение социометрии правомерно связывается с использованием специфических приемов изучения группового поведения людей в деятельности эмигрировавшего из Румынии в США ученика З. Фрейда, психиатра и социолога *Джекоба Морено* (1892 - 1974 гг.). Сам Морено определял созданную им дисциплину следующим образом: “математическое изучение психологических свойств населения, экспериментальная техника и результаты, полученные при применении количественного и качественного метода”, отмечая при этом, что “социометрия изучает индивидуумов именно в

тот момент, когда они спокойно вступают во взаимные отношения, ведущие к образованию группы”.

Важной идеей было положение о том, что помимо внешней структуры каждая группа имеет в своей основе невидимую, неофициальную структуру, которая, однако, более реальна, нежели структура официальная (формальная). Следовательно, социальные процессы, происходящие в группе и обществе, могут быть правильно поняты лишь с учетом существования макро и микроструктур. Под *микроструктурой* Морено понимал совокупность психических отношений людей, их желаний, чувств, представлений и т.д., а под *макроструктурой* - пространственное взаимоположение и взаимоотношение людей при выполнении ими производственных функций.

Данные исследований и их интерпретация привели Морено к обобщениям, которые выразились в формулировке ряда законов. Одним из них стал *универсальный микрозакон*, согласно которому социальные конфликты и напряжение увеличиваются прямо пропорционально социодинамической разнице между микроструктурой (неофициальными отношениями) и макроструктурой (официальным обществом).

Особой популярностью в ряде школ западной социологии пользуется так называемый *закон насыщения*, который гласит, что подобно тому, как в химических растворах существует точка насыщения, за пределами которой остается нерастворимый осадок, так в национальных и межнациональных отношениях также существует подобная точка, превышение которой ведет к “перенасыщению” или, иными словами, к национальным и расовым конфликтам, розни и войне.

Д. Морено были сформулированы социогенетический и социодинамический законы. *Социогенетический закон* констатировал, что высшие формы любой коллективной организации развиваются из простейших форм, а *социодинамический закон* утверждает, что человеческие привязанности внутри любой группы распределяются неравномерно. В связи с формулировкой социодинамического закона он указывал, что большая часть эмоциональных влечений (“предпочтений”) приходится на немногих членов группы (“звезд”), в то время как большинство ее участников оказываются как бы “эмоционально обездоленными”, которые зачислялись Морено в разряд “социометрического пролетариата”.

Выступая, как правило, в роли уважаемого и корректного социального инженера, Морено тем не менее не всегда мог удержаться на этой позиции и иногда становился эмоциональным проповедником, вещающим о грядущей “социометрической революции”, которая должна быть осуществлена путем специфического революционного

действия. Он полагал, что в истории человечества существует *три типа революции*:

- ✓ христианский,
- ✓ марксистский и
- ✓ социометрический (или всеобщий).

Эта довольно необычная типологизация была осуществлена Морено на основе гипотезы, согласно которой главным критерием, отличающим один тип революции от другого, является степень изменений, которые вносят эти революции в социальную жизнь.

По его мнению, “социометрическая революция”, “применимая к любому типу общества прошлого и будущего”, должна начаться с изменения психологии и сознания людей, а осуществление ее выразится в том, что огромные массы людей будут перегруппированы в пространственном отношении в соответствии с их симпатиями и антипатиями. “Социометрическая революция” представляет собой революцию всех классов, всего человечества, всех людей, всех индивидуумов и всех групп без исключения, законных или незаконных, официальных или неофициальных, больших или малых, всех наций и государств, суверенных и непризнанных.

Создание социометрии явилось одним из наиболее значимых достижений социологии как науки за весь период ее существования. Внедрение количественных методов в социологию существенно преобразило ее и позволило осуществлять исследования с невиданной ранее точностью, сопоставимой с исследованиями в области естественнонаучного знания.

2.7. Социология в СССР.

Историческая судьба социологии советского периода после Октябрьской революции складывалась крайне противоречиво. В первые годы советской власти и в области социологической теоретической мысли и в области институализации социологии происходили интенсивные позитивные изменения. Продолжались традиции дореволюционной русской социологической школы (П.А.Сорокин, Н.К.Кареев и др.). Одновременно с этим все сильнее становилось влияние развивающегося советского варианта марксистской социологической теории, которая была нацелена на утверждение только собственных представлений и разрыв с прежними достижениями отечественной социологической мысли.

К началу 20-х годов немарксистская социология в Советской России располагала значительной институциональной базой, и ее влияние ощущалось на протяжении всех 20-х годов. Многочисленные партийные проверки, проводившиеся в партшколах, часто обнаруживали, что студенты вместо трудов классиков читают О. Конта,

Г. Спенсера, Э.Дюркгейма. Уже в первые годы Советской власти социологи немарксистской ориентации издали ряд монографий и учебных пособий. Но интенсивный процесс развития немарксистской социологии был остановлен практически прямыми репрессиями.

В принципиально иной ситуации оказались после Октябрьской революции марксистская социология. Приобретая академическую респектабельность и государственную поддержку, марксистская социология приспособлялась к сложившемуся разделению научного труда в общественном сознании. *Именно в начале 20-х годов в марксистской литературе прочно утвердился термин “социология”, стали появляться первые монографии и учебные курсы.* Это был период острых дискуссий по поводу социологического наследия Маркса – Энгельса – Ленина, содержания основных теоретических концепций марксизма и категорий исторического материализма. Многие социологи марксистской ориентации отличались европейской образованностью, хорошим знанием трудов своих западных коллег, научной терпимостью и недогматическим отношением к социологическим идеям Маркса.

В марксистской и немарксистской литературе 20-х годов широкое распространение получили позитивистские и натуралистические трактовки общественных явлений. Выступая против неокантианского противопоставления наук о природе и культуре, многие марксисты склонялись к вульгарно-натуралистическим концепциям общества. Открытое влияние позитивизма было подавлено в начале 30-х годов, хотя в неявной форме его воздействие всегда присутствовало.

Столкнувшись с трудностями при определении предметной спецификации марксистской социологии, ряд известных авторов предлагали считать исторический материализм философско-социологической теорией. Определяя предмет марксистской социологии, большинство социологов начала 20-х годов воспроизводили идеи О.Конта, Г.Спенсера, Э.Дюркгейма. Социология понималась как наука об обществе в целом, о сложно организованной социальной системе. После широкой дискуссии о содержании и методологической роли понятия “общественно-экономическая формация” марксистская социология стала определяться как наука о закономерностях развития смены общественных формаций.

В первой половине 30-х годов исследования в области методологических проблем социологии фактически прекратились. К середине 30-х годов полностью возобладала упрощенная точка зрения на исторический материализм как на конкретизацию положений материалистической диалектики, составную часть марксистской философии. Марксизм в стране все больше изолировался от западной социологии и превращался в охранительную доктрину. Тем не менее, в 20-е годы еще сохранялись относительно благоприятные условия для научных дискуссий. Такие общесоюзные дискуссии прошли

практически по всем фундаментальным проблемам исторического материализма: соотношению общественного бытия и общественного сознания, содержанию понятий общественно-экономическая формация, базис и надстройка, производительные силы и производственные отношения, классы, семья и др. Это был наиболее творческий период в истории советской социологии.

Октябрьская революция обострила проблемы социальной структуры общества. Эволюция классовых отношений находилась в центре внимания социологов самых различных направлений. П. Сорокин критиковал марксистов за сведение всей проблематики социальной структуры к классовому делению общества, указывал на “принципиальную невозможность” создания бесклассового общества в силу непреодолимых качественных различий между людьми.

С началом массовой коллективизации деревни марксистская социология оказалась в необычном положении. Возникающие новые социальные явления не поддавались объяснению в традиционных понятиях. Теоретические споры о социальной природе кооперации переросли в открытую политическую борьбу между различными школами. Подверглись репрессиям сторонники “семейно-трудовой” теории и “теории устойчивости” мелкотоварного крестьянского хозяйства. После острых дискуссий и политической борьбы групповая коллективная собственность была квалифицирована как разновидность социалистической, а процесс коллективизации был представлен как часть более общего процесса уничтожения классов. Концепция бесклассового социалистического общества была в начале 30-х годов почти общепринятой среди социологов-марксистов. Она формально логически вытекала из общей теории. В исходной абстрактной модели К.Маркса буржуа и пролетарии действительно конституируют друг друга. Попытки же прямого приложения идеализированной модели к конкретной исторической реальности приводили многих марксистов к парадоксальному выводу о том, что ликвидация капиталистических элементов в городе и деревне означает переход к бесклассовому обществу. Такой вывод явно противоречил фактам. Поэтому к середине 30-х годов для описания социальной структуры сложившегося общества стали использоваться понятия “новые классы”, а затем “новые социалистические классы”, то есть понятия, которые в классическом марксизме отсутствовали и в целом противоречили доктрине.

Если в 20-е годы применение марксистской теории классов, и, прежде всего ее рациональных элементов, подчеркивающих важную роль в социальной дифференциации отношений собственности, имело смысл, то “изобретенные” в 30-е годы искусственные конструкции не столько объясняли, сколько искажали суть происходящих в социально-классовой структуре перемен. Процессы, которые возвращали общество к докапиталистическим, феодальным по сути, формам социальной

стратификации, выдавались за прорыв в качественно новое ее состояние (например, закрепление государством крестьян по месту жительства и рождения в форме невыдачи им паспортов, что можно интерпретировать как пережиток крепостного права. Паспорта стали выдаваться с конца 50 гг.).

В это время сложилось антисоциологическое направление среди философов, отрицавших не только право социологии на самостоятельное существование, но даже сам термин “социология”. Значительная часть философов, позаимствовав идею *Н.И.Бухарина* о тождестве исторического материализма и социологии, объявила социологию составной частью философии - диалектического материализма. Исторический материализм они рассматривали только как диалектику истории в пользу рабочего класса.

Помимо теоретических дискуссий в этот период осуществлялись и серьезные ***теоретические разработки в области конкретных социологических исследований.***

- Это, в первую очередь, исследования одного из пионеров социальной инженерии *С.Г. Струмилина*, связанные с изучением внерабочего времени, влияния культуры и образования на производительность труда;
- *В.И.Тодоровского* по проблемам социальных изменений;
- *Е.О. Кабо* по изучению домашнего быта рабочего класса;
- *А.В. Чаянова* в области аграрной социологии и др. В основном социальные исследования того времени носили преимущественно прикладной характер, опирались в значительной мере на имеющиеся статистические данные и отчасти на простейший анкетный метод, опросные листы и интервью. Важный статистический материал для этих исследований дали проведенные в 1920 и 1926 гг. в СССР переписи населения.
- В это время предпринимались разнообразные и часто небезуспешные ***попытки создания науки об управлении производством (прообраз современного менеджмента).*** Важное значение играли работы *А.К. Гастева*, возглавлявшего Центральный институт труда (ЦИТ). Исходя из основных установок В. Ленина (Ульянова) и необходимости научной организации труда и производства при социализме, он анализировал основные организационные факторы труда и производства, процесса формирования культуры труда, опираясь на современную технику и технологические процессы. Работа ЦИТ имела значительное практическое значение.

К середине 30-х годов окончательно сложилась широко известная по марксистским учебникам концепция социальной структуры социалистического общества, включавшего два неантагонистических класса (рабочий класс и колхозное крестьянство) и межклассовую

прослойку – трудовую интеллигенцию. Предполагалось, что постепенное сближение двух форм собственности (общенародной и колхозно-кооперативной) приведет к социально однородному обществу. Эта социальная установка выполняла в основном идеологические функции.

В теоретических работах по проблеме наций и национальных отношений в 20-30-е годы преобладали взгляды, сформулированные И. В. Сталиным. Нация понималась как объект с готовым набором признаков. Обсуждение проблемы сводилось к комментариям по поводу сталинских дефиниций. Сталинский подход в дальнейшем был надолго утвержден в советской социологической литературе.

В середине 30 гг. положение еще более усугубилось. Формирование в стране авторитарного режима и административно-приказной системы управления всеми сферами жизни общества и связанное с этим ужесточение идеологического и политического контроля вело к постепенному подавлению и фактическому запрету любых социологических направлений и разработок, вступавших в полемику с господствующей марксистско-ленинской идеологией. Роковую роль для развития социологии в России сыграло “вторжение” в философию “вождя народов” *И.В. Сталина*. В разделе “О диалектическом и историческом материализме”, написанном им для краткого курса “История всесоюзной коммунистической партии большевиков” (1938 г.), область социального знания – исторический материализм – была “возвращена” в лоно философии, которую назовут “учением Маркса – Ленина – Сталина”. Это выдвинутое И.В. Сталиным теоретическое обоснование явилось фактическим упразднением социологию как самостоятельной науки. С этих пор теория и категориальный (понятийный) аппарат социологии стали рассматриваться только на философском уровне. Методы конкретного социологического исследования общества фактически были изъяты из научной практики. На изучение явлений общественной жизни, которое не соответствовало господствующей идеологии, которое вступало в противоречие с великой идеей, был наложен запрет. Из научного обихода было изъято даже само слово “социология”, социология было объявлено буржуазным проявлением.

Возрождение социологии началось в конце 50-х гг. во времена так называемой “хрущевской оттепели”. Оно происходило в период, когда информация о реальном положении советского общества была практически засекречена, методологические принципы исследования социальной действительности оставались деформированными, теоретические исследования руководились идеологическим заказом, который отражал директивное мнение высшей партийно-государственной номенклатуры. Это и определяло стратегию научных

поисков, выбор объекта эмпирического исследования, да и саму судьбу социологии.

Возрождение социологии как самостоятельной науки и ее современное состояние. “Второе рождение” советской социологии происходило в искусственно созданной ситуации ее идеологического неприятия. К тому времени она успела получить ярлык буржуазной науки. Во многом это объяснялось активным развитием социологии за рубежом, но были и субъективные причины. В обществе накопилось много того, что приходилось скрывать, а не публично демонстрировать.

Первое упоминание о социологии как возрожденной научной дисциплине относится к 1955 году, когда академик *В.С. Немчинов* охарактеризовал ее как одну из отраслей философского знания, предметом которой является развитие общества. В дальнейшем, в 1965 году, социология определяется как наука о законах и движущих силах развития общества. Ее предметом полагают исследование исторических сменяющих друг друга общественных формаций, общественных закономерностей – закономерностей становления и развития социальных отношений людей, различных форм их социального взаимодействия. Этот подход, очевидно, полностью отождествлял ее с историческим материализмом, а ее методы – диалектико-материалистической методологией. Данный подход,

- ✓ во-первых, закрывал путь возникновению каких-либо новых общесоциологических теорий и методологий,
- ✓ во-вторых, догматически ограничивал направления и тематику конкретно - социологических исследований, которым в основном отводилась роль защиты преимуществ существующего социалистического строя, что приводило к искажению их объективного характера.

В этих условиях возникают компромиссные варианты. Среди них получило наибольшую известность определение, данное *Ю.А. Левадой* в работе “Лекции по социологии”: *социология - это эмпирическая социальная дисциплина, изучающая общественные системы в их функционировании и развитии.* В 5-том томе “Философской энциклопедии” (1970 г.) социология трактовалась как наука о закономерностях и движущихся силах развития и функционирования социальных систем, как глобальных (общество в целом), так и частных (социальные группы, организации процессы).

Многие ученые понимали, что хотя социологическая концепция и катализируется определенным философским мировоззрением, она должна иметь собственный категориальный аппарат. Социология должна рассматривать общество в более специфических категориях и понятиях, нежели социальная философия, в понятиях соотносимых с эмпирически проверяемыми фактами, что обеспечивается развертыванием общесоциологической теории в

частносоциологические. В.А. Ядов, А.Г. Здравомыслов, Б.А. Грушин, Ю.А. Левада и др. уже уяснили для себя, что основные понятия общесоциологической теории, в отличие от философских категорий, -

- ✓ не материя и сознание, но социальная структура и социальные институты, культура, социальная организация;
- ✓ не человек, но личность как социальный тип, как член конкретного общества и процессы социализации индивидов;
- ✓ не социальные отношения в их глубинной сущностной основе, но социальное взаимодействие и социальные взаимосвязи, в основе которых - глубинные социальные отношения, не схватываемые эмпирически, поскольку представляют собой философские абстракции. Социальные отношения соотносятся не с эмпирическими данными, а имеют своей фактуалистической основой конкретно-научные обобщения, развиваемые в частных науках, включая и социологию.

В 60-х гг. была выработана трехуровневая концепция социологии:

- исторический материализм есть общесоциологическая теория, она задает типовой способ построения
- частносоциологических теорий, которые в свою очередь опираются на обобщение социальных фактов. Эта концепция позволила утвердить статус
- конкретных социологических исследований, но вместе с тем затруднила включение отечественной социологической науки в мировой процесс развития социологии.

В середине 60-х годов появляются обобщающие итоги многих исследований. В 1965 г. издается пятитомник “Избранных произведений” основоположника социальной инженерии С.Г. Струмилина. Проводятся исследования бюджета времени на металлургических, текстильных и машиностроительных предприятиях Днепропетровска, Запорожья, Одессы, Костромы, включавшие круг проблем, связанных с анализом уровня жизни и установлением зависимости образа жизни от социально - бытовых и социально - демографических факторов. Широкий круг исследований социальных проблем брака и семьи был обобщен в книге А.Г. Харчева “Брак и семья в СССР” (1964 г.).

Важным шагом в институализации социологии явилось издание в 1966 г двухтомника “Социология в СССР”. В него вошли

- ✓ исследования по общей социологической теории (Г.В. Осипов, Г.П. Францев, П.Н Федосеев и др.);
- ✓ методологии и методике социальных исследований (Б.А. Грушин, Г.М. Андреева, В.Н. Садовский, П.П. Маслов, В.С. Немчинов и др.);
- ✓ социальным проблемам труда и досуга (В.А. Ядов, А.Г. Здравомыслов, С.Ф. Фролов, С.Г. Гурьянов и др.);

- ✓ социальным проблемам города и деревни (А.И. Тодоровский, В.Н. Шубкин и др.);
- ✓ исследования на стыке смежных с социологией наук (Г.А. Слесарев Б.Ц. Урланис и др.).

В эти годы в стране были созданы первые социологические учреждения: отдел социологических исследований в Институте философии АН СССР и лаборатория социологических исследований при Ленинградском государственном университете. В 1962 г. была основана советская социологическая ассоциация. В 1969 г. на базе отдела социологических исследований Института философии АН СССР был создан Институт конкретных социологических исследований (с 1972 г. - Институт социологических исследований, а с 1990 г. - Институт социологии АН СССР). Были организованы отделы социологических и социальных исследований во Всесоюзном институте системных исследований (Москва), Институте экономики и организации промышленного производства (Новосибирск), Институте социально - экономических проблем (Ленинград), Институте уральского научного центра (Свердловск), Институте международного рабочего движения (Москва) и др. В московском, ленинградском, новосибирском, уральском и др. университетах, а также в некоторых экономических вузах (Институт управления в Москве, Ленинградский экономический институт и др.) были введены спецкурсы по прикладной социологии. Для аспирантов и студентов были изданы первые учебные пособия по социологии и ее истории.

История становления и развития социологии в 60-е годы убеждает в том, что вопреки конкретной ситуации, характеризуемой тоталитарной идеологической концепцией единения общества, несмотря на искусственное отождествление социологии с догматами исторического идеализма, лишившее ее собственного лица, в этот период был сделан определенный рывок в развитии этой науки. Ведущими социологами страны был внесен заметный вклад в изучение и решение проблем методологии и методики конкретных социологических исследований.

Большое значение для институализации социологии в качестве самостоятельной науки имеет формирование в ней слоя эмпирических исследований, сразу придавших этой науке ярко выраженный прикладной характер. Если Англия и Франция были зачинателями теоретической социологии, то США стали страной, давшей мощный импульс эмпирическим социологическим исследованиям, получившим соответствующее обеспечение. При достаточно широком распространении социологии в мире всегда имеет смысл говорить о доминировании определенных национальных школ, к каковым относятся американская, английская, французская, немецкая, итальянская школы социологии. В равной мере можно говорить о

российской школе социологии, вобравшей в себя лучшие идеи западной социологии и придавшие ей свой национальный оттенок, но перенесшей сложные катаклизмы своего развития от оригинальных теоретических построений до полного разгрома в период тоталитарного режима. Идеологическая борьба этого периода достаточно больно ударила не только по деятелям культуры, но и по социологам. Но, так или иначе, в Советском Союзе складывались и укреплялись свои социологические службы, школы и направления. В университетах открылись факультеты, отделения и специализации, появились многочисленные центры и службы изучения общественного мнения, социологических социально-политических, социально-экономических исследований, которые в своей совокупности отчетливо демонстрируют тот факт, что отечественная социологическая мысль обрела, наконец, статус законной научной дисциплины, активна влияющей на общественную жизнь страны.

2.8. Некоторые проблемные вопросы современной социологии

Сегодня в России идет процесс становления социологии как учебной и научной дисциплины, и, как представляется, надо постараться с самого начала избежать того очевидного тупика, в котором оказалась, например, западная социология.

На Западе, как известно, уже в течение многих десятилетий нет четко выраженного деления общественных наук на философские, политологические, социологические, психологические и т. п., но при этом обсуждается - без видимых шансов на успех - вопрос о том, является ли и может ли быть вообще наукой социология, а суждения о предмете и методах этой отрасли обществоведения формулируются преимущественно на основе более или менее сознательного отказа от их рационального обоснования, например, знания об обществе существуют либо как "в себе и для себя" и потому истинные и не требующие доказательства, либо как таковые, которые впоследствии непременно должны быть "фальсифицированы", т.е. опровергнуты.²¹

Прежде чем непосредственно решать вопрос о том, может ли быть наукой социология, следует констатировать, что важнейшей особенностью западной социологии является, игнорирование ею проблемы происхождения человеческого общества. В свое время П. Сорокин настоятельно подчеркивал, что *социолог должен брать факты из современной жизни, а не из времен первобытных, о которых якобы мало кто знает точно*. "Первые факты более интересны, они доступны проверке, факты же из жизни "первобытных народов"

²¹. См.: Тернер Дж. Структура социологической теории. - М.: 1985. С.35-39.

недоступны проверке и точно не исследованы", - писал он.²² С тех пор много воды утекло, человечество многое узнало о своем прошлом, но это знание так и не стало, в сущности, приобретением в полном смысле слова для социологической мысли Запада. Для западных социологов и сегодня, как правило, "более интересны" работы и факты, взятые из современной жизни, в крайнем случае - из ближайшего прошлого. Видимо, исходя из соображений "интереса", известный английский исследователь общества Э. Гидденс заявляет, что социология - это такая общественная наука, предметом изучения которой являются социальные институты, возникшие в результате промышленных преобразований за последние 200-300 лет, что социология, таким образом, не должна исследовать социальные институты, возникшие в "более примитивных формах общества", что это уже задача истории, антропологии и т. п. наук".²³

Однако кто же здесь судьи, почему дело должно обстоять именно таким образом и никак иначе? Почему социология не может рассматривать общество так же и на ранних этапах его развития, почему ее не должны интересовать вопросы истории человеческого общества, вообще вопросы происхождения человечества? А эти естественно возникающие вопросы исчерпывающего ответа в западной социологии нет. В ней, как говорится, "признаком хорошего тона" является изучение не общества в целом, в тотальности его исторического бытия, а лишь "современного общества", т.е. общества прежде всего индустриального и постиндустриального".²⁴ И хотя, в конце концов оказывается, что без рассмотрения "общества прошлого" социолог обойтись не в состоянии, тем не менее, в общем и целом, исследование последнего оказывается для него в значительной мере табуированным. Дело доходит даже до того, что в учебниках по социологии общество как целое вообще не выделяется в качестве предмета рассмотрения. Изложение материала начинается непосредственно с "основных составляющих общества", т.е. с его культуры, социальной структуры и т. д., а правомерность такого подхода обосновывается ссылкой на его "обычность" и т. п. обстоятельства.²⁵

Соответственно видению предмета социологии формируется и представление о ее методах. Если называть вещи своими именами, то произвол в одном случае дополняется произволом в другом. Методами социологии, в сущности, признаются лишь такие, которые либо просто нравятся той или иной категории исследователей "интересны" им, либо представляются им заслуживающими внимания уже в силу авторитета их авторов и сторонников. В совокупности их можно назвать методами,

²² Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество.- М.: 1992. С.535.

²³ Гидденс Э. Социология// Социологические исследования. 1994. N 2. С.133.

²⁴ Там же.

²⁵ См.: Смелзер Н. Социология.- М.: 1994. С. 40-272.

так сказать, зеркального отражения социальной реальности, развиваемыми в противовес генетическим, историческим методам ее изучения. В результате не удастся обнаружить той рациональной основы, на которой, думается, только и может быть создана логически обоснованная система методов социологии как строгой и точной науки. Эту рациональную основу, однако, и не считают нужным искать некоторые социологи. Они совершенно открыто призывают отказаться от "веры в утопию нормативно требуемой рациональности", забывая при этом, что "свято место пусто не бывает", что если не будет стремления рациональности, то на его месте возникнет стремление к иррациональности, которое не только не решит проблемы, но и окончательно ее запутает.²⁶

Хочется быть оптимистом, однако возникают большие сомнения в том, что упомянутого выше тупика нам в России удастся избежать. Практика показывает, что на всех этапах общественного развития, во всех социальных ситуациях появляются влиятельные люди, незаинтересованные в объективном познании общественных процессов как в целом, так и в частностях и потому признающие либо одну (устраивающую их по соображениям практической полезности) "истину", либо требующие предоставить "равное право на существование и свободное соперничество" множеству частных "истин". От диктата одного, "единственно верного", учения мы уже избавились. Впереди, похоже, нас ждет такой "плюрализм мнений", при котором истина вполне благополучно (для заинтересованных лиц) утонет среди бесчисленного множества мистификаций. Под давлением современных фактов приходится соглашаться с утверждением, что "исследовательская традиция - это не свободно-парящая когнитивная система, но нечто, социально зависимое. Во-первых, на когнитивную систему воздействуют такие внутренние факторы, как организация самого сообщества ученых, отношения господства и подчинения внутри него, а также его отношения с остальным, внешним сообществом."²⁷

Невозможно усомниться в интеллектуальных способностях западных социологов. Несправедливо было бы также пытаться преуменьшить тот вклад, который внесла в познание общества западноевропейская и американская социологическая мысль, однако факт остается фактом: до сих пор на Западе нет такого же единодушия в определении предмета социологии, как, например, в определении предмета политологии, экономической теории и т. д. В чем же дело? Думается, действительно, все дело в том, что строгое его определение и не интересовало ученых. Главной их задачей все же было соблюдение принятых в их макро- и микросреде "правил игры", отступить от

²⁶ См.: Луман Н. Понятие общества/ Проблемы теоретической социологии.- С.-Пб.: 1994, С.30.

²⁷ См.: Монсон П. Современная западная социология: теории, традиции, перспективы.- М.: 1992. С. 433.

которых и психологически трудно и опасно. Социология же по причине ее положения в ряду других наук призвана давать ответы на стратегически важные для всего обществоведения вопросы. Понятно, что вследствие этого она многими людьми объявлялась, и еще долго будет объявляться, либо "наукой", принципиально отличной от других наук, либо вовсе не наукой, а набором довольно расплывчатых суждений.

В частности, тот же Э. Гидденс утверждает, что социология не может быть, в противовес тому, что о ней думал Э. Дюркгейм, точной, основывающейся на вполне доказываемых фактах, наукой, что она не может использовать те же методы познания, что и естественные науки. Он полагает, что "в социальной теории мы не можем толковать о человеческих поступках так, как если бы они были predetermined таким же образом, как события в природе. Мы должны понимать, что здесь имеет место двойная вовлеченность индивидов и институций: мы творим общество и в то же самое время общество творит нас. Атомы не могут узнать, что ученый говорит о них или изменить свое поведение в свете данного знания. Человеческие же существа могут делать так". В силу того, что люди имеют сознание и могут изменять свое поведение в зависимости от своей воли, наши знания о человеческом обществе всегда будут, по его убеждению, "предварительны и недостаточны".²⁸

Но действительно ли изучение людьми своего собственного социального поведения радикально отличается от изучения природных явлений, действительно ли "в основном социологическая теория представляет собой словесный "образ общества", а не строго выстроенный ряд теоретических суждений, организованных в логическую форму".²⁹

Прежде всего, следует отметить, что здесь существенно преувеличивается влияние наблюдателя на поведение людей. Анализ социальной практики показывает, что для людей, в конечном счете, важнее удовлетворение своих "витальных" (жизненно важных) потребностей, чем мнения о них теоретиков, что люди живут вовсе не для того, чтобы скрыть истинные мотивы своего поведения (тем более что сделать это в принципе невозможно; весь вопрос заключается в том, кто пытается эти мотивы увидеть), не для того чтобы опровергнуть или подтвердить те или иные теоретические постулаты, а для того, чтобы быть сытыми, одетыми, здоровыми, образованными и т.д., - в конечном счете, счастливыми.

Людям, живущим практической жизнью, а это абсолютно преобладающая их масса, совершенно безразлично, что о них думают те или иные работники умственного труда - по крайней мере, до тех пор,

²⁸ . Antony Giddens. *Sociology. A brief but critical introduction*. Second edition. Houndmills, Basingstove, Hampshire, 1986, p 12.

²⁹ . См.: Тернер Дж. Структура социологической теории.- М.: 1985. С. 37.

пока "думы" последних не задевают их лично. Если же задевают, то, как показывает жизнь, чаще не общество меняется под влиянием интеллектуалов, а эти последние меняются под влиянием общества, иногда даже меняя форму своего существования с земной на иную (здесь можно вспомнить хотя бы судьбу Сократа или Джордано Бруно). Образно выражаясь, "караван" (общество) идет так, как ему предписано идти его внутренней логикой, и никто не может принципиальным образом изменить его движения. Надо откровенно сказать, что представление о теоретике как таковом, под влиянием которого люди всегда находятся и от пронизательного взора которого постоянно прячут истинные мотивы своего поведения, есть не что иное, как иллюзия, представляющая реальность в весьма карикатурном виде.

Нельзя также не отметить как ошибочное широко распространенное мнение о том, что наблюдение за природными процессами проще, чем за общественными, что якобы в первом случае нет многообразного взаимодействия между наблюдателем и наблюдаемым, субъектом и объектом, что и приводит результате к гораздо меньшей, в сущности "ничтожной", недостоверности предсказаний.³⁰ Думается, те, кто утверждает, что человек не принадлежит к "физическому миру действия и взаимодействия" и поэтому якобы в состоянии объективно познавать этот мир, и, наоборот, не может познать социальный мир, который по его сути ментален³¹, совершенно забывают о реальной истории познания человечеством физического мира.

Как известно, некогда люди считали, что Солнце вращается вокруг земли, что Земля - плоская и лежит на трех китах, а киты находятся в море. Разве это было "ничтожной недостоверностью"? Разве не существовала когда-то концепция неделимости атома и т.д., и т.п.? История науки неопровержимо доказывает, что изучение физического и т.п. миров существеннейшим образом зависит от человеческой практики, в частности, от того инструментария, который создан людьми в процессе их жизнедеятельности, от характера общественных отношений, естественно сложившихся в их борьбе за существование, от развития их сознания, культуры в целом, что познание этих миров есть дело не менее сложное и трудное, чем познание мира социального, хотя бы потому, что эти миры столь же неисчерпаемы, сколь и мир социальный.

Анализ социальной практики показывает, что, хотя она существенным образом "ментальна", тем не менее она имеет свою объективную логику, а следовательно и наука, изучающая эту практику, т.е. социология, изначально не может (если не хотят иного) отличаться от всех других наук, естественных и общественных. Именно потому,

³⁰ . Поппер К. Ницета историцизма. - М.: 1993. С. 21-22.

³¹ . Поппер К. Ницета историцизма. - М.: 1993. С. 21-22.

что главной задачей социологии должно быть изучение, прежде всего, той объективной (а вслед за тем и субъективной) логики, социология может пользоваться (с соответствующими поправками, учитывающими определенное своеобразие предмета, подлежащего изучению) теми же методами, которыми пользуются другие, "преуспевающие" (К. Поппер), науки. Не-наукой, необходимо подчеркнуть, социология может быть только в том случае, если ей намеренно отказывают в статусе науки (например, ставят перед ней заведомо невыполнимые задачи вроде создания некоего "научного социального календаря"³²), либо оказываются не в состоянии придать ей этот статус. В этом случае социологическая теории, действительно, может представлять собой лишь плохо "сработанный" словесный образ общества, где одно положение противоречит другому и где все эти положения тем не менее мирно уживаются друг с другом, соблюдая священный принцип плюрализма.

С чего должно начинаться социологическое исследование? С чего должна начинаться социология? Сегодня все больше исследователей на Западе склоняются к выводу о том, что только поворот к анализу теоретических оснований социологии, философских по своей природе, может вывести социологию из того критического положения, в котором она оказалась.³³ Они считают, что социология, если она хочет быть наукой, прежде всего, должна определить ее фундаментальные понятия, и только после этого обращаться к анализу общественной жизни.

Но почему социологии предъявляются требования, которые не предъявляются ни к какой другой науке? Почему социологию побуждают начинать с понятия, в то время как все остальные науки начинали и начинают в действительности со сбора (открытия) и систематизации фактов? В самом деле, если мы посмотрим, например, на процесс становления таких наук, как астрономия, химия, география и т.д., то мы увидим, что, становясь собственно науками, эти науки отказывались, под влиянием открытий, сделанных подчас совершенно случайно (достаточно, думается, в данном случае упомянуть открытие Америки), от понятий, оставленных им в наследство предшествующим развитием человеческого познания.

Открытие, отмечает известный исследователь науки Т. Кун, "начинается с осознания аномалии, то есть с установления того факта, что природа каким-то образом нарушила навеянные парадигмой ожидания, направляющие развитие нормальной науки. Это приводит затем к более или менее расширенному исследованию области аномалии. И этот процесс завершается только тогда, когда теория

³² . Поппер К. Ницета историцизма.- М.: 1993. С. 21.

³³ . См.: Шпакова Р.П. Проблемы теории в современной западной социологии // Вестник Ленинградского университета. - Л.:1991. Вып. 3. С. 58-64.

приспосабливается к новым обстоятельствам таким образом, что аномалии сами становятся ожидаемыми".³⁴

Требовать от науки (в том числе, следовательно, и от социологии), чтобы она начинала процесс познания с осмысления понятий, а не фактов, значит толкать ее в заведомый тупик, значит обрекать ее на сизифов труд, на бесконечное комбинирование наличных, не всегда истинных знаний.

П. А. Сорокин справедливо подчеркивал, что социология - наука объективная, свободная от всякого нормативизма и субъективного психологизма. Она "должна решительно порвать с дилетантским философствованием, грудой слоев покрывающим отсутствие знаний, Она должна отрешиться от всяких предпонятий, отправляться от факта, идти к фактам и кончать фактами".³⁵ Тот, кто требует, чтобы процесс научного исследования начинался с осмысления понятий, в действительности способствует возникновению "предпонятий", т.е. догм. Конечно, все науки придерживаются определенных понятий, но если значение последних преувеличивается, тогда возникают ситуации, несовместимые с подлинно научным исследованием, В свое время Ф. Энгельс писал: "Коль скоро речь идет о "человеке науки"... , то у него не должно быть идеала, он вырабатывает научные результаты... Человек, имеющий идеал, не может быть человеком науки, ибо он исходит из превратного мнения".³⁶

Существует также точка зрения, что наука начинается с использованием математики. В частности, известный физик У. Томпсон (лорд Кельвин) утверждал: " Когда вы можете измерить то, о чем вы говорите, и выразить это в числах, вы кое-что знаете, Напротив, когда вы не способны ни измерить это, ни выразить в числах, знание ваше ненадежно и малоудовлетворительно...".³⁷ Действительно, невозможно оспорить то утверждение, что наука без математики невозможна. Но было бы ошибкой полагать, что наука должна математикой и ограничиться. Практика показывает, что математические методы должны применяться в процессе исследования со знанием существа дела, корректно, с тем, чтобы избежать сложения и вычитания, умножения и деления и т.д. в случаях, когда необходимо, например, описание того или иного качественного состояния предмета. Ведь не секрет, что люди могут, в силу неосознаваемых склонностей, интересов и т.д. измерять неизмеримое, соизмерить несоизмеримое, сравнивать несравнимое, могут отыскивать "факты" с большой настойчивостью именно для того, чтобы вывести ту или формулу, игнорируя при этом все то, что мешает созданию нужной им теории. Математика, короче

³⁴ . Кун Т. Структура научных революций. - М.: 1977. С.80.

³⁵ . Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество.- М.: 1992. С. 534.

³⁶ . Маркс К. Энгельс Ф. Соч., 2-е изд. Т.36. С. 270.

³⁷ . Цит. по: Зотов А.Ф. Структура научного мышления.- М.: 1973. С. 55.

говоря, есть необходимое, но еще не вполне достаточное условие познания объективного мира.

Итак, если социология, как и все прочие науки, должна начинать с фактов, то каким образом мы можем получить эти факты? Думается, только обеспечив соответствующее наблюдение за социальной жизнью. Обеспечив это наблюдение, мы можем (при наличии установки на постижение истины, это надо еще раз подчеркнуть) прийти к выводу, что в общественной жизни существуют такие факты, которые имеют вполне доказательную силу, которые вполне "упрямы" и дают социологии возможность стать не менее точной наукой, чем другие, в том числе и естественные, науки.

Думается, если мы примем во внимание эти и другие факты (на которые, как известно, в свое время обратили внимание такие ученые, как К. Маркс и Ф. Энгельс в работе "Немецкая идеология", Дюркгейм Э. "Метод социологии", Сорокин П.А. "Система социологии" и др.), то мы поймем, что социология может быть такой же точной наукой, как и все прочие естественные и общественные науки. Если же мы будем считать, что стремление обосновать идеи фактами есть "бессмыслица" (Э. Гуссель), тогда, естественно, ни о какой научной социологии, да и вообще ни с какой науке говорить будет невозможно, тогда любой абсурд можно будет, при желании, рассматривать как божественное или иное откровение.

Отечественный социолог Ядов В.А. отмечает, что объект социологии, как и других общественных наук, - социальная реальность, и поэтому социология есть наука об обществе. Но этого недостаточно для определения предмета, это лишь указание на объект исследования. Предметная область социологии не есть нечто застывшее и раз и навсегда данное, она неминуемо меняется. Отсюда два основных подхода к определению социологии:

1) *Как науки о целостности общественного организма, о социальных организациях и социальных системах;*

2) *Как науки о массовых социальных процессах и массовом поведении.* При этом было бы ошибочно считать первый подход теоретическим, а второй прикладным - они реализуют обе функции науки.

Отвечая на вопрос, *каков же предмет социологии он говорит, что основные понятия макросоциологической теории, в отличие от философских категорий, не материя и сознание, но социальная структура и социальные институты, культура, социальная организация; не человек, но личность как социальный тип и процессы социализации индивидов; не социальные отношения в их сущностной глубинной основе, но, скорее, социальное взаимодействие и социальные взаимосвязи, в основе которых - глубинные социальные отношения, непосредственно эмпирически не схватываемые, так как они*

представляют достаточно глубокую философскую абстракцию. Еще более конкретизированы понятия частных социологических теорий: ролевого поведения личности, форм социальной организации и др.

Социология есть наука о состоянии, развитии и функционировании социальных общностей, социальных организаций и социальных процессов как модусов их существования, наука о социальных отношениях как механизмах взаимосвязи и взаимодействия между многообразными социальными общностями, наука о закономерностях социальных действий и массового поведения.³⁸

38 .См.: Ядов В.А. Размышления о предмете социологии// Социологические исследования.- М.: 1990. № 2. С. 3-17.

Раздел II

ОБЩАЯ
СОЦИОЛОГИЯ

Глава 3 МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕХНИКА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

3.1. Понятие социальных технологий

Каждое серьезное дело требует тщательной, глубоко продуманной подготовки. Это истина, сомнению не подлежащая. И социологические исследования не составляют здесь исключения. Можно считать, что надежность, а значит, и ценность информации, полученной в результате проведенного исследования, прямо пропорциональны затраченным усилиям на его всестороннюю подготовку. Вот почему освоению методических и практических приемов социологического анализа различных социальных явлений и процессов предшествует кропотливое овладение методологией социологического исследования.

Подготовка социологического исследования - это процесс, насыщенный разными видами работ, разнообразными процедурами и операциями. Надо позаботиться о надежной теоретической основе исследования, продумать его общую стратегию, разработать инструментарий для сбора информации, сформировать рабочую группу, предусмотреть организационное и материально-техническое обеспечение исследования. Словом, к этапу собственно социологического исследования можно приступать, если есть уверенность в том, что весь объем подготовительных работ выполнен в соответствии с предъявляемыми к ним требованиями.

Понятие “технология” означает совокупность методов воздействия орудиями труда на физические и иные свойства предмета труда. Но с развитием научно-технического прогресса это понятие трансформировалось и расширилось. Если раньше понятие “технологии” затрагивало только материальное производство, то в настоящее время первостепенное значение приобрели технологии информационные, а также другие специфические средства, применяемые в различных областях человеческой жизнедеятельности. Одним из таких средств являются социальные технологии.

В самом общем значении, *социальная технология - это совокупность методов воздействия на систему общественных отношений. В более узком понимании под социальной технологией также имеется в виду совокупность методов изучения и преобразования социальной реальности, как специфическое и стандартное средство деятельности социолога-практика в сфере управления. Социальные технологии используются в социальной*

инженерии и социологической ветви управленческого консультирования.

Социальная инженерия представляет собой совокупность подходов прикладной социологии, ориентированной на целенаправленное изменение организационных структур, определяющих человеческое поведение и обеспечивающих контроль за ним. Поясняя это положение, отметим, что человек, по своей сути, есть естественная биоэнергетическая система, полная динамических стремлений. Однако жить и действовать ему приходится в условиях искусственных систем, т.е. созданных людьми для каких-то целей. Поэтому возникает необходимость определить наиболее оптимальное соотношение между этими системами, а также максимально приспособить их друг к другу.

Именно эта идея воплотилась в социальной инженерии. Впервые она проявилась в т.н. “человеческой инженерии” ставившей своей целью использование научных данных о потребностях, возможностях и недостатках человеческого организма при конструировании и проектировании машин и машинных систем. Сегодня специалисты в области социальной инженерии занимаются главным образом социальными проблемами производства. Они, как правило, имеют комплексную подготовку по ряду наук, применяя в своей исследовательской и практической деятельности данные социологии, социальной психологии, физиологии, психологии, экономики. Наиболее часто применяются такие методы, как лабораторные и полевые исследования, наблюдение и моделирование, исследование критических (экстремальных) ситуаций, эксперимент, теория игр и другие.

Управленческое консультирование - это разновидность профессиональной деятельности по совершенствованию управления, центральным звеном которой является экспертная помощь руководителям в решении управленческих проблем. Управленческое консультирование начинается, как правило, с диагностики, т.е. выявления подлинных проблем данной системы, а затем определяются пути их решения.

При этом используются методы консультирования процесса: работникам управления предлагаются конкретные средства анализа и решения проблем. Также используется “рефлексивный метод”, когда консультант демонстрирует руководителю картину его собственной деятельности, побуждая его к переосмыслению методов и стиля работы. В последние годы все шире используются социологические и социально-психологические методики. Такие, например, как групповая работа, деловые игры, социально-психологический тренинг.

Таким образом, *социальная технология - это совокупность методов воздействия на систему общественных отношений.* Это особый социально-исторический феномен, интегрирующий, синтезирующий цивилизацию и культуру, структуру деятельности и

способ общественной жизни. *Социальная технология - это способ организации и упорядочения целесообразной практической деятельности, совокупность методов и приемов, направленных на преобразование социального объекта, достижение заданного результата специфическими социологическими средствами.* Специфика социальной технологии состоит в том, что она может быть многократно использована, тиражирована для решения сходных задач.

Социальные технологии классифицируют по разным основаниям. Выделяют, в частности, жесткие и гибкие технологии. Наибольший интерес представляет классификация с позиций их отношения к управленческим решениям. По этому основанию социальные технологии делятся на два типа: технологии, направленные на подготовку управленческих решений в рамках социологической проблематики, или технологии социологической диагностики; технологии, направленные на реализацию управленческих решений, или социальные технологии реализации.

3.2. Социологическое исследование

Социологическое исследование (наравне с этим термином используется так же термин социологическое обследование) - это системное изучение социальных процессов и явлений, характеризующееся: всесторонним сущностным анализом предмета исследования; эмпирическим способом получения данных об изучаемом явлении, процессе; статистической обработкой данных об единичных проявлениях социальной реальности. Это система теоретических и эмпирических методов обследования социальной реальности с использованием методов статистической обработки данных.

При проведении социологического исследования пользуются как общенаучными методами, так и специфическими (рис. 3).

Социологические исследования бывают:

- теоретическими (то есть основанные на применении и апробировании определенных социологических теорий) и эмпирическими (то есть основанные на сборе и обработке данных об объективной реальности, завершающиеся, как правило, теоретическим осмысливанием);
- фундаментальными (ориентированными на выявление универсальных связей и отношений) и прикладными (ориентированными на решение узкого круга практических проблем);
- сплошными (когда обследуется вся генеральная совокупность) и выборочным (проводимое на основе определенной выборки из генеральной совокупности).

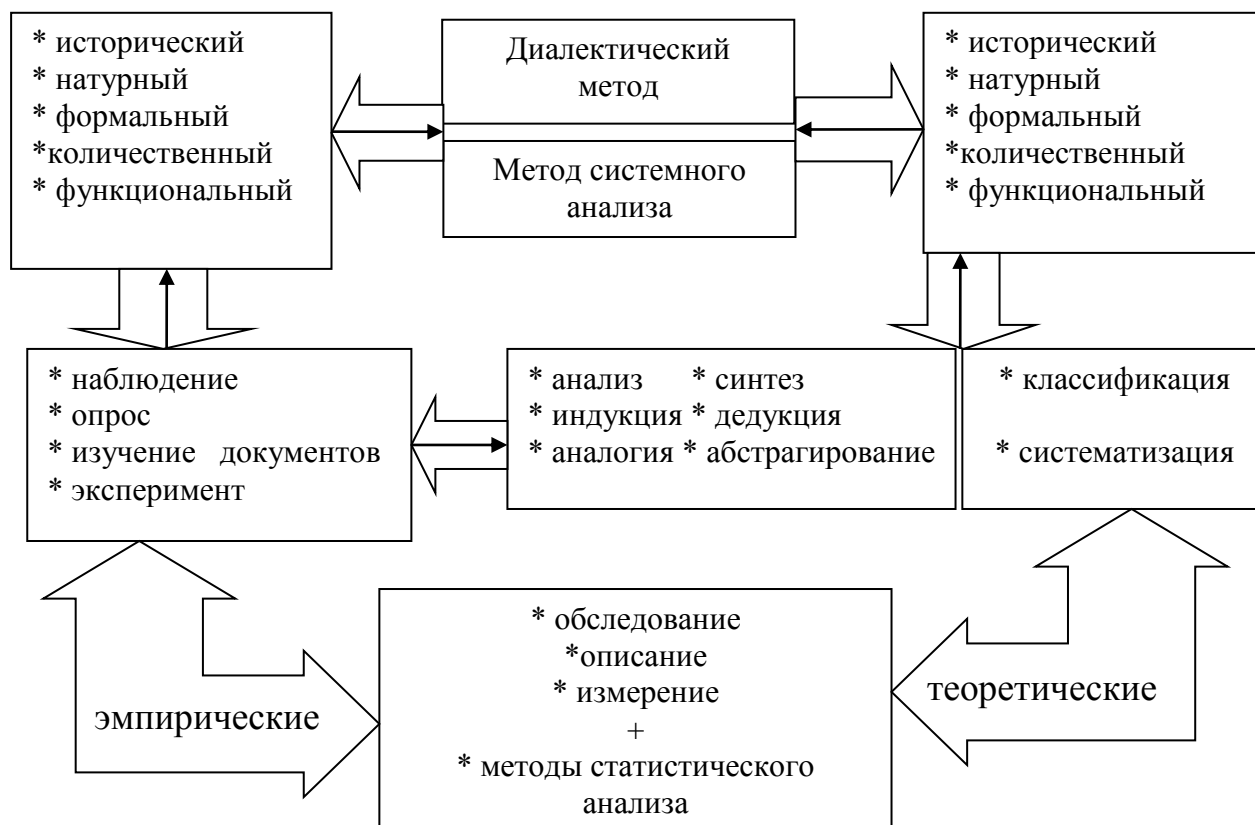


Рис. 3. Система общенаучных и специальных методов исследования социальной реальности

3.3. Программа социологического исследования

3.3.1. Основные положения методологического раздела программы социологического исследования

В основе социологического исследования лежит его программа. *Программа социологического исследования - это изложение его цели и общей концепции, исходных гипотез вместе с логической последовательностью операций для их проверки.*

Особенности социологического исследования заключаются

- ✓ в конкретности, то есть изучаются конкретно существующие или существовавшие люди, изучается реальная социальная действительность;
- ✓ в системности, то есть социальная действительность рассматривается как реально функционирующая система, обладающая всеми признаками материальных систем, во взаимосвязи со средой.
- ✓ Особенность подхода к изучению социальных систем состоит в конкретно-историческом анализе, осуществляемом, как правило, на основе идеологической позиции (как научной, так и политической) исследователей.

Рабочий план исследования отражает основные процедурные мероприятия, связанные с качественным проведением

социологического исследования. Практика убедительно доказывает, что умело разработанный план социологического исследования хорошее подспорье для его организаторов: он позволяет заранее предусмотреть, наиболее точно определить объем научных, организационных и финансовых затрат, помогает избежать суеты, придаёт исследованию ритмичность на всех этапах его проведения.

Разработка такого плана предусматривает строгий учет определенных принципов и правил. В наиболее общем виде они идентичны принципам планирования управленческой и исполнительской деятельности. Поэтому здесь могут быть полезны знания общей теории социального планирования, управления.

Структурными компонентами плана социологического исследования выступают его этапы и различные по видам и форме научно-исследовательские и организационно-технические процедуры и операции. Все они могут быть сгруппированы в плане в соответствии с последовательностью их осуществления в четыре блока.

- *Блок первый.* В нем определяются порядок обсуждения и утверждения программ и методического инструментария исследования, формирование и подготовка группы сбора первичной информации (например, интервьюеров, кодировщиков текста); проведение пробного исследования, внесение коррективов по итогам пробного исследования в программу и инструментарий сбора первичной информации, размножение инструментария (анкеты, бланки-интервью, бланки формализованного наблюдения и т.д.) для полевого исследования, составление сметы и расчет материальных финансовых затрат на исследование.
- *Блок второй.* Фиксирует в плане все организационные и методические виды работ, обеспечивающие четкое проведение полевого исследования, то есть массовый или групповой сбор первичной социальной информации. Здесь предусматривается и выбор соответствующего места и времени для опроса, и предварительное информирование опрашиваемых о целях, задачах и практических “выходах” исследования, и центральный сбор заполненных анкет, бланков-интервью или других видов инструментария.
- *Блок третий.* Охватывает совокупность операций, связанных с подготовкой первичной информации к обработке и собственно обработкой ее на компьютере. На этом этапе исследовательская группа взаимодействует с работниками вычислительного центра. Под контролем последних формируется массив информации, предназначенный для ввода в компьютер. Предварительно осуществляется проверка качества заполнения бланков-интервью, анкет и других инструментов сбора социологической информации, ввод первичной информации в компьютер. В результате обработки информации на компьютере исследовательская группа получает виды распечаток социологических данных.
- *Блок четвертый,* включает все виды работ, связанные с анализом результатов обработки полученных данных, подготовкой текстов

предварительного и итогового отчетов, аналитической записки либо тематического сборника социальной статистики, выработкой практических рекомендаций, возможных, прогнозов.

Программа состоит из теоретического (методологического) и процедурного разделов.

- ✓ *Теоретический раздел* включает в себя формулировку проблемы; определение объекта и предмета исследования (то есть область социальных противоречий, их спецификация); формулировка целей и последовательности решения основных задач исследования; предварительный системный анализ объекта и предмета исследования (интерпретация и операционализация основных понятий); выдвижение основных гипотез.
- ✓ *Процедурный раздел* включает в себя принципиальный план последовательности проверки основных гипотез; обоснование системы выборки; описание формирования выборочной совокупности; описание основных процедур сбора и анализа первичных данных; логические схемы обработки данных; инструментарий исследования (анкеты, карточки регистрации наблюдения, вопросник интервью и т.п.); рабочий план-график выполнения этапов исследования.

Программа социологического исследования должна ответить на два основных вопроса: во-первых, как перейти от исходных теоретических положений социологии к исследованию, как "перевести" их в средства исследования, методы сбора, обработки и анализа материала и, во-вторых, как от полученных фактов, от накопленного эмпирического материала снова подняться к теоретическим обобщениям, чтобы исследование не только давало практические рекомендации, но и служило основой для дальнейшего развития самой теории.

Проблемная ситуация - это реально существующее в социальной действительности противоречие, способы (алгоритм) разрешения которого в данный момент еще не известны (не ясны).

Социолог фиксирует противоречия между знанием и незнанием: несоответствие наличных теоретических положений новым фактам. Отсюда формируется объективная потребность в получении нового знания, поиске еще не известного результата для разрешения проблемной ситуации. Для этого надо:

- Перевести интуитивно улавливаемые противоречия на язык точного описания, отделить известное от неизвестного, мнимые (псевдопроблемы), уже решенные, не требующие специального анализа от тех, которые действительно требуют определенных теоретических и практических действий для их разрешения (выбора альтернатив);
- Предварительный анализ проблемной ситуации включает: а) внешние наблюдения; б) свободные интервью с участниками проблемной ситуации; в) анализ документов (традиционный), в том числе ведомственной документации, результатов предшествующих социологических исследований; г) свободные интервью с экспертами;

- Вычленить проблематику, решение которой является компетенцией социологического познания;
- Очертить в проблемной ситуации основные для социологического исследования факторы и выделить среди них главные и второстепенные;
- Определить тип проблемной ситуации (доминирующую направленность): теоретическая проблема, разрешение которой требует дальнейшего развития теории в данной сфере; практическая, ответ на разрешение которой содержится в теории, но недостаточно изучены (ясны) способы его практического осуществления.

Сформулированная проблема есть результат осмысления проблемной ситуации. Проблема формулируется в виде ясных вопросов или установок. Вопрос: Каковы причины таких-то и таких-то явлений? Установка: Найти способы решения того-то и того-то. Построить модель, объясняющую данный круг факторов. Исследовательская проблема должна быть сформулирована в понятиях науки (то есть исходя из разработанных систем теоретических знаний в данной сфере), адекватно отражающих содержание вопроса (установки). Решаемая проблема обязательно предполагает изучение ближайших и отдаленных возможностей ее решения. Наличие альтернативы обуславливает необходимость выбора оптимального варианта решения. Это, в свою очередь, определяет необходимость строгих организаций, уточнений проблем путем:

- ✓ выделения объекта и предмета исследования;
- ✓ постановки целей и задачи исследования;
- ✓ предположения (выдвижения гипотез) и вариантов решения поставленной проблемы. В своей совокупности данные процедуры программы исследования позволяют предвидеть объем и содержание исследовательской работы.

Проблема становится обозримой, когда она уловлена в каком-то социальном явлении, т.е. путем выделения объекта и предмета исследования. *Объект исследования* - это носитель социальной проблемы. Это могут быть конкретные люди (группа, коллектив, слой, класс и т.п.), социальные явления и процессы (общественное мнение, отношение людей к какой-либо общественной проблеме, состояние социального объекта, например, моды, подготовленности или готовности социальной группы к осуществлению какой-либо деятельности, социальная стратификация, социализация, миграция и т.п.).

Объект социологического исследования - это деятельность людей, занимающих определенное социальное положение, и условия, в которых эта деятельность осуществляется. При описании объекта социального исследования должны учитываться следующие его характеристики: профессиональная принадлежность, пространственная ограниченность (регион, город, деревня), функциональная направленность (производственная, политическая, бытовая), временные границы.

Прикладные социологические исследования чаще всего преследуют практическую цель, ибо призваны дать информацию для выработки рекомендаций, подготовки и принятия управленческих решений, способных повысить эффективность работы институциональных структур общества. Проблема исследования всегда предполагает своего носителя - ту общность людей и их деятельность, с которыми она неразрывно связана. Следовательно, объектом социологического исследования в широком смысле выступает носитель той или иной социальной проблемы. Говоря, например, об уровне знаний, мы всегда подразумеваем уровень знаний у определенной группы людей: студентов, рабочих, молодых специалистов и т.п. Все они могут выступать в качестве носителя проблемы (отличаться недостаточным уровнем общих или профессиональных знаний, затрудняющим подготовку квалифицированных специалистов, либо адаптацию к новым технологическим требованиям производства, например, в результате компьютеризации), а значит, и быть объектом исследования.

Предмет исследования - это то, что изучается в объекте, то есть на что направлено изучение, те свойства и стороны объекта, которые отражают определенную проблему. Это могут быть социальные явления и процессы, если объектом выступают конкретные социальные общности; степень выраженности свойств, характеристик, структура социальных явлений и процессов, общностей людей и т.п. Выбор предмета исследования:

- ✓ Ориентируется на тот набор переменных и связей между ними, которые наиболее выпукло выражают центральный вопрос проблемы.
- ✓ Очерчивает границы (рамки) предпринимаемого исследовательского поиска.

Цель социологического исследования определяет преимущественную его ориентацию - теоретическую или прикладную. Цели исследования могут быть различны. Например, если сформулирована такая проблема, как недостаточно высокий уровень управления подразделениями организации, то цель будет состоять в анализе реальной ситуации причин низкой эффективности управления организацией, выявлении скрытых резервов и разработке практических рекомендаций по изменению этой ситуации.

Четкой постановкой целей исследования достигается:

- ✓ Одновременная (осознанная или неосознанная) формулировка гипотез о возможных решениях поставленной проблемы, чем обеспечивается ориентация дальнейшего хода исследования;
- ✓ Определение объема работы, временных и финансовых затрат, материально-технических ресурсов, методического обеспечения для получения ожидаемого результата;
- ✓ Регулирование взаимоотношений заказчика и исполнителя, обеспечивающее нормативную сторону программы как официального документа и определяющее форму представления результатов исследования. Это снимает: а) необоснованные обещания исполнителя; б) завышенные ожидания и

необоснованные претензии заказчика.

Задачи исследования - это содержательно-организационная детализация поставленных целей. Они формулируются в соответствии с целью исследования и гипотезами и так же, как последние, могут быть условно разделены на *основные* и *дополнительные*.

Основные задачи исследования заключают в себе поиск ответа на его центральный вопрос: каковы пути и средства решения исследуемой проблемы? Например, если цель исследования - определение эффективности учебного процесса, то в качестве основной задачи может выступить поиск факторов, дестабилизирующих этот процесс. Возможна ситуация, когда выдвижение дополнительных гипотез потребует выяснения еще каких-либо вопросов. В соответствии с этим и формулируются дополнительные задачи. В последнем примере в качестве дополнительных задач могут выступать: выявление степени обеспеченности студентов учебниками, оценка их материального положения и занятости во внеучебное время, изучение структуры досуга, политических интересов и активности и др.

Описательные и аналитические социологические исследования часто включают несколько основных задач, решение каждой из которых предполагает реализацию определенного числа связанных с ними дополнительных задач. Такие исследования называются комплексными и могут рассматриваться как состоящие из нескольких относительно автономных "частных" исследований.

Задачи исследования представляют собой содержательную, методическую и организационную конкретизацию цели:

- ✓ Исследовательские задачи формулируются как конкретные целевые установки, определяющие необходимую поэтапность решений поставленной проблемы. Это позволяет: а) контролировать и согласовывать друг с другом результаты, полученные на различных этапах исследования; б) не отвлекаться от главного и не упускать из виду второстепенное;
- ✓ Каждому виду исследовательских задач (эмпирические, теоретические, логические) соответствует определенный состав познавательных действий, средств и методов социологического познания;
- ✓ Не допускать перемешивания целей и задач, основных и не основных задач.

Определившись с объектом и предметом исследования, с его целями и задачами, у исследователя возникает необходимость формулировки гипотез. Выдвижению гипотез должен предшествовать системный анализ объекта и предмета исследования.

Системный анализ объекта и предмета исследования - это способ научного познания (совокупность методов и средств), который требует рассмотрения частей в неразрывном единстве с целым. Центральным понятием в нем выступает система как упорядоченное множество взаимосвязанных элементов, обладающее структурой и организацией, которые обеспечивают ее устойчивость (стабильность), качественную определенность (направленность функционирования и развития).

Элементом системы является неделимый далее компонент (единица анализа) действительности в конкретном способе рассмотрения конкретного социального явления. Упорядоченные связи между элементами, обеспечивающие устойчивость (повторяемость) последовательности их взаимодействия и составляющие качественную определенность (меру существования) системы, ее целостность и иерархичность являются структурой социального явления. Взаимодействие элементов по воспроизводству связей между собой составляет организацию социальной системы. Основными принципами организации социальной системы выступают иерархичность как последовательность осуществления взаимодействий и целостность как мера осуществления взаимодействия, определяющая существование самой системы.

Основными типами поведения систем по отношению к среде обитания и к более крупным системам являются: реактивное - определяемое средой обитания и более крупными системами; адаптивное - определяемое средой обитания и более крупными системами на основе саморегуляции системы; активное - определяется самой системой, преобразовывая среду обитания и оказывая влияние на развитие более крупных систем.

Принципами описания социальной системы выступают:

- принцип взаимосвязи системы со средой;
- принцип целостности;
- принцип структурности;
- принцип управления;
- принцип иерархичности;
- принцип множественности (многовариантности) описания систем.

В ходе проведения системного анализа объекта и предмета социологического исследования осуществляется *операционализация понятий* - научная процедура связи концептуального (теоретического) аппарата исследования с его методическим инструментарием. Ее сущность заключается в объединении в единое целое проблемы формулирования понятий, техники измерения и поиска социальных индикаторов, то есть осуществление перехода от теории к объективной социальной реальности.

Составной частью операционализации является *интерпретация* основных понятий как их теоретическое и эмпирическое уточнение. Выделяются теоретическая и эмпирическая интерпретация. *Теоретическая интерпретация* понятий это уточнение понятия в связи с другими понятиями системы, определение его места в ней с точки зрения теории в которую оно включено; выяснение отношения понятия к употреблению в других теориях. Для обеспечения надежности и адекватности социологической информации необходимо их уточнение, которое включает:

- ✓ соотнесение специфических понятий с определенной теоретической системой;
- ✓ достижение однозначности в понимании содержания категориального понятийного аппарата данного исследования;

- ✓ достижение точности употребления терминов, однозначно фиксирующих определенные понятия.

В процессе теоретического осмысления основных (исходных) понятий данные требования реализуются путем:

- ✓ выделения определенной точки зрения с помощью полемики по проблемам языка данной теории;
- ✓ придания однозначного смысла (уточнения) в рамках данного исследования (концепция, доработка, введение частного определения);
- ✓ выработки нового определения понятия.

Данные уточнения понятий должны быть зафиксированы исследователем через систему комментариев, оговорок и т.п.

*Эмпирическая интерпретация понятий это процедура поиска эмпирических значений теоретических терминов; соотнесение понятия с явлениями (элементами) социальной реальности так, чтобы явления были охвачены их содержанием и, таким образом, превратились в соответствующие эмпирические индикаторы и показатели каждого понятия, то есть это *операциональное определение понятий*. Она включает в себя экспериментальную ситуацию, а не является логической процедурой определения, это разработка средств фиксации данных (поиск индикаторов, разработка индексов, шкал, анкет и т.д.).*

Цель эмпирической интерпретации - последовательная конкретизация содержания понятий, дающая возможность выйти на такие проявления (косвенные, опосредованные) непосредственно недоступных восприятию изучаемых явлений, которые поддаются фиксации и измерению.

Главная задача эмпирической интерпретации - обеспечить переход к индикаторам, позволяющим получать социологическую информацию, которую можно будет соотносить с исходными априорными представлениями, выработанными до начала исследования. Эмпирический индикатор позволяет: установить, как и в какой форме надо подойти к сбору данных; правильно сформулировать вопросы в различных видах инструментария; определить структуру ответов на вопросы (шкалы, тесты). *Критерии отбора индикаторов:*

- ✓ Необходимость и достаточность индикатора для эмпирического описания предмета исследования.
- ✓ Обеспеченность индикаторов доступными источниками информации.
- ✓ Возможность надежного методического обеспечения сбора необходимой информации.
- ✓ Набор индикаторов должен быть минимизирован для данного исследования.

Процедура эмпирической интерпретации понятий состоит из тех же операций, что и процедура построения инструментария исследования. Так при построении индекса осуществляется перевод понятий в индикаторы, перевод индикаторов в переменные (выбираются типы шкал, единицы измерения), перевод переменных в индекс (выбирается техника конструирования индекса, формула его расчета), оценка индекса (расчет индекса на надежность и

обоснованность). Простейший пример: индекс групповой сплоченности есть отношение числа позитивных (положительных) взаимных выборов к числу всех возможных выборов; понятие групповой сплоченности определяется через индикатор “взаимные выборы”; средство регистрации - простейший расчет.

Операционализация понятий является условием построения системы социальных показателей и требует разработки и введения промежуточной концептуальной модели, которая состоит из понятий, образующих определенную иерархию и опосредующих связь исходного понятия с системой показателей. *Ее конечная цель заключается в совмещении концептуальной модели объекта исследования с его инструментальной моделью, то есть выдвижение и обоснование основных гипотез исследования.*

Гипотеза исследования это обоснованное предложение о структуре изучаемого социального объекта, характере составляющих его элементов, механизме функционирования, развития и т.д. Гипотезы исследования должны соответствовать исходным принципам применяемой социологической теории; содержать взаимосвязанность и представительность системы доказательств выдвинутого объяснения, доступность проверки в ходе конкретного социологического исследования (указать способ проверки); не противоречить известным и проверенным фактам, а так же друг другу. Гипотезы должны быть достаточно просто и доступно сформулированы.

Различают гипотезы: по содержанию предположений об объекте - описательные (структурные и функциональные) и объяснительные (причинно-следственные); по задачам - основные и не основные; по степени разработанности и обоснованности - первичные и вторичные (выдвигаются взамен тех, которые опровергаются эмпирическими данными).

В социологическом исследовательском проекте выдвижение гипотез является промежуточным звеном между теоретической частью программы и последующими эмпирическими познавательными действиями, направленными на достижение истинного результата, на практическое разрешение проблемы и обогащение научно-технического знания. Осознание наметившегося решения как гипотезы, т.е. предположения, порождает потребность в формулировке и проверке. Когда эта проверка заканчивается, мыслительный процесс подходит к завершающей фазе - к окончательному в пределах данного мыслительного процесса суждению по данному вопросу, фиксирующему достигнутое в нем решение проблемы.

Источником гипотез выступают новые факты, в которых предметная область включается в научно-практическое исследование, когда для объяснения новых фактов:

- ✓ недостаточно имеющихся теоретических знаний;
- ✓ не пригодны общие имеющиеся знания.

Отправным пунктом разработки гипотез выступают эвристический потенциал специальных и отраслевых социологических теорий, смежных с ним отраслей знаний, статистика, "самовыдвижение" исследовательской мысли и т.п. В случае, когда нет достаточного

материала, чтобы выдвинуть гипотезу, проводят разведывательные исследования.

Цели выдвижения гипотез:

- ✓ сузить массы возможных предложений и догадок при решении поставленной проблемы;
- ✓ обеспечить ориентацию движения исследовательского поиска к желаемому результату.

Требования к выдвижению гипотез. Выдвигаемая гипотеза должна:

- ✓ быть достаточно теоретически надежна;
- ✓ преемственной с предыдущим знанием, не противоречить фактам науки, оспариваться могут положения и выводы;
- ✓ быть однозначно логически согласована с проблемой и целью;
- ✓ заключать понятия, получившие предварительное уточнение и интерпретацию;
- ✓ быть приложима к данным, заключенным в предварительном описании предмета исследования;
- ✓ заключать возможность эмпирической проверки (верификации) с помощью предметно-методических средств социологического познания, которая обеспечивает переход от нее к теории и закону.

Отвечающие данным требованиям гипотезы называются рабочими (работающими в данном исследовании); это предварительное (предположительное) объяснение явления, достаточное для дальнейшего эмпирического изучения проблемы исследования.

Гипотезы включают в себя две части: содержательная (определяется в первом разделе программы) и статистическая (определяется во втором разделе программы). Статистическая гипотеза это математическое описание содержательной гипотезы на основе собранных эмпирических данных: гипотеза о виде статистического закона распределения генеральной совокупности на основе критериев согласия, гипотеза о соответствии предлагаемой выборочной совокупности генеральной с помощью критериев значимости.

3.3.2. Основные положения процедурного раздела программы социологического исследования

Наблюдая проявления признаков (X_i) в выборочной совокупности, состоящей из n носителей (людей: рабочих, крестьян, служащих, курсантов, офицеров и т.д.), говоря языком теории вероятностей, мы проводим n независимых испытаний, опытов, в которых конкретное проявление признака (X_i) есть или нет в каждом из опытов. То есть в основу исследования ложится испытание Бернулли - независимые испытания с двумя случайными исходами: “удачей” и “неудачей”. Их вероятности изменяются от испытания к испытанию. Вероятность “успеха” - p , а вероятность “неуспеха” - $q=1 - p$. Для дискретной случайной величины вероятность проявления признака X_i точно m раз в n независимых опытах равна:

$$P(X_i) = C_n p^m q^{n-m} = \frac{n!}{m! (n-m)!} p^m q^{n-m}$$

Эта формула называется биномиальным законом распределения Бернулли.³⁹ Биномиальное распределение при соответствующих условиях и достаточно больших значениях n можно заменить подходящим нормальным распределением.⁴⁰

Под вероятностью события в статистическом смысле понимается почти достоверный предел его относительной частоты (частости) при неограниченно растущем числе испытаний.⁴¹

$$P_n(m_i) = \lim_{n \rightarrow \infty} W_n(m_i); \quad W_n(m_i) = \frac{m_i}{n}$$

В реальности наблюдать у всей генеральной совокупности (N) проявление признака (X_i) практически бывает невозможным да и не нужным. То есть необходимо ограничиваться каким-то разумным числом $n < N$, чтобы с определенной степенью достоверности говорить о свойствах генеральной совокупности (N) на основе описания свойств выборочной (n) совокупности. Говоря языком математики, чтобы уверенно применить эмпирическую функцию распределения (W_n), необходимо иметь оценку разности между точным и приближенным выражением функции.⁴² Модуль разности между P_n и W_n называется абсолютной погрешностью выборки.⁴³

$$\Delta = |P_n - W_n|$$

Абсолютная погрешность не характеризует точности измерения. Например, при измерении длины стола в 2 м и длины дороги в 200 км допущена абсолютная погрешность $\Delta_1 = \Delta_2 = 0.1$ м.⁴⁴ Для оценки точности измерения используется относительная погрешность (δ) применяемого значения W_n , равная отношению абсолютного значения

³⁹ . См.: Кудрявцев В.А., Демидович Б.П. Краткий курс высшей математики: Учебное пособие.- М.: Наука, 1986. С. 564; Математический энциклопедический словарь/ Сост. Абрамов Л.М., Агафонов В.Н. и др.- Сов.энциклопедия, 1988. С. 87.

⁴⁰ . См.: Справочник по прикладной статистике: Пер. с англ.: В 2 т.: Т.1/ Под ред. Ллойда Э., Ледермана У., Тюрина Ю.Н. - М.: Финансы и статистика, 1989. С. 29-32.

⁴¹ . См.: Кудрявцев В.А., Демидович Б.П. Краткий курс высшей математики: Учебное пособие.- М.: Наука, 1986. С. 500.

⁴² . См.: Математический энциклопедический словарь/ Сост. Абрамов Л.М., Агафонов В.Н. и др.- М.: Сов.энциклопедия, 1988. С.489.

⁴³ . См.: Математический энциклопедический словарь/ Сост. Абрамов Л.М., Агафонов В.Н. и др.- Сов.энциклопедия, 1988. С. 96.

⁴⁴ . См.: Кудрявцев В.А., Демидович Б.П. Краткий курс высшей математики: Учебное пособие.- М.: Наука, 1986. С. 97.

погрешности этого числа к абсолютной величине соответствующего точного числа.⁴⁵

$$\delta = \frac{\Delta}{P_n} = \left| 1 - \frac{W_n}{P_n} \right|$$

Следовательно, чтобы определить объем выборочной совокупности необходимо провести оценивание возможного эмпирического распределения, то есть извлечь из данных наилучшее статистическое приближение для неизвестных значений параметров, отвечающих наблюдениям, а также объективную меру этого распределения.⁴⁶

Для этого необходимо уточнить *методы описания выборок*, которые аналогичны основным *методам статистического описания совокупности*. Основным из них является прямое или косвенное описание полного распределения:

- ✓ прямое - в терминах одной из стандартных производящих функций;
- ✓ описание отдельных свойств полного распределения, таких как моменты (дисперсия, вариация, ковариация), избранные процентные точки.⁴⁷

Например, используя второй метод описания первых моментов и избранных процентных точек и определив достаточным интервал доверия с коэффициентом равным 0.9, можно вычислить объем выборки. При этом, во-первых, определив по таблице критическую точку 100% распределения при обозначенном коэффициенте доверия ($t=1.65$)⁴⁸; во-вторых, определив как возможно максимальную дисперсию качественного дихотомического вопроса (да или нет) $\delta^2_{\max} = p q = 0.25$; в-третьих, определив абсолютную ошибку (погрешность) выборки $\Delta = 1 - 0.9 = 0.1$.

Для определения объема выборки используем формулу для случайного повторного отбора, когда объем генеральной совокупности неизвестен.⁴⁹

⁴⁵. См.: Кудрявцев В.А., Демидовия Б.П. Краткий курс высшей математики: Учебное пособие. - М.: Наука, 1986. С. 97; Математический энциклопедический словарь/ Сост. Абрамов Л.М., Агафонов В.Н. и др. - Сов. энциклопедия, 1988, С. 464.

⁴⁶. Справочник по прикладной статистике: Пер. с англ.: В 2 т.: Т.1/ Под ред. Ллойда Э., Ледермана У., Тюрина Ю.Н. - М.: Финансы и статистика, 1989. С. 84.

⁴⁷. См.: Математический энциклопедический словарь/ Сост. Абрамов Л.М., Агафонов В.Н. и др. - М.: Сов.энциклопедия, 1988. С.489.

⁴⁸. Справочник по прикладной статистике: Пер. с англ.: В 2 т.: Т.1/ Под ред. Ллойда Э., Ледермана У., Тюрина Ю.Н. - М.: Финансы и статистика, 1989. С. 491-492.

⁴⁹. См.: Как провести социологическое исследование/ Под ред. Горшкова М.К., Шереги Ф.Э.- М.: Политиздат, 1990. 274 с.

$$\frac{t^2 p q}{\Delta^2} n \approx 70 \text{ (респондентов)}$$

Для обработки эмпирических данных необходимо определить, доверительный интервал для математического ожидания эмпирической функции распределения, используя при этом второй метод оценивания,⁵⁰ предварительно вычислив предельную ошибку выборочной средней для максимально возможной дисперсии $D(X_i) = \sigma^2 = 0.25$:⁵¹

$$\sqrt{\frac{D(X_i)}{n}} \delta = \mu_{\max} \approx 0.05976;$$

$$E(X_i) = \bar{X} \pm \delta \approx \bar{X} \pm 0.05976.$$

Таким образом, что бы выводы исследования можно было распространить на исследуемую совокупность, ее объем должен быть в соответствии закону больших чисел не менее 70 обследуемых для коэффициента доверия, равного 0.9. Обосновав логико-математически требуемое количество респондентов в выборочной совокупности, необходимо определить логико-структурный состав выборки, то есть определить в ней представительство конкретных людей количественно и качественно.

Выборка это процесс формирования выборочной совокупности путем отбора единиц наблюдения.

Единицы наблюдения включают в себя:

Элементы выборочной совокупности (например, респонденты), подлежащие изучению, это единицы анализа;

Элементы (поселения, предприятия, группы респондентов), отбираемые на каждом этапе выборки по особому плану, это единицы отбора.

Выборочная совокупность это часть генеральной совокупности, отражающая основные с точки зрения целей исследования свойства, признаки генеральной совокупности.

Свойство выборочной совокупности воспроизводства характеристик генеральной совокупности называется репрезентативностью. Ее критерии: статистический - отражение при расчете объема выборки в выборочной совокупности параметров генеральной с заданной погрешностью; ресурсно-экономический - экономичность исследования (оценка кадрового обеспечения,

⁵⁰ . См.: Справочник по прикладной статистике: Пер. с англ.: В 2 т.: Т.1/ Под ред. Ллойда Э., Ледермана У., Тюрина Ю.Н. - М.: Финансы и статистика, 1989. С. 149.

⁵¹ . См.: Статистический словарь/ Под ред. Королева М.А. - М.: Финансы и статистика, 1989.- С.330.

стоимости, временных затрат и т.д.); аналитический - ограничения на объем выборки, накладываемые задачами последующего анализа.

Генеральная совокупность это общность людей или социальный объект, на который распространяются выводы исследования.

Выборка бывает одноступенчатая (на первой ступени объекты репрезентации совпадают с единицами наблюдения) и многоступенчатая (отбор на первой ступени объектов репрезентации, на последующих единиц наблюдения).

Случайным называется отбор, при котором каждая единица генеральной совокупности имеет равную или почти равную вероятность попадания в выборочную совокупность. Случайные отборы бывают:

- ✓ Вероятностный отбор - при котором каждая единица генеральной совокупности сохраняет равную возможность на протяжении всего процесса отбора быть отобранной в выборочную совокупность (повторный отбор) или вероятность попадания возрастает, так как отобранная единица не участвует в отборе далее (бесповторный отбор). Основное требование - достаточно большой объем выборочной совокупности;
- ✓ Систематический отбор это случайный отбор, при котором первая единица наблюдения отбирается случайно, а остальные через один и тот же интервал (шаг), например из списка. Это псевдослучайный отбор.

Направленным называется неслучайный отбор, при котором единицы наблюдения отбираются в выборочную совокупность в соответствии с критериями, заданными исследователем. Направленные отборы бывают:

- ✓ Гнездовой отбор это направленный многоступенчатый отбор, при котором на каждой ступени выделяется промежуточный объект репрезентации ("гнездо"), служащий исходной совокупностью для следующей ступени. При его осуществлении, как правило, в качестве единиц отбора выступают не отдельные респонденты, а группы с последующим сплошным отбором их. Особенностью является то, что "гнезда" на каждой ступени неоднородны по внутренней структуре подобно генеральной совокупности. *Респондентом называется лицо (личность, человек), которое является источником первичной социологической информации, представляющей собой результат измерения;*
- ✓ Квотный отбор это направленный многоступенчатый отбор, при котором единицы наблюдения включаются в выборочную совокупность пропорционально их долям ("квотам") в генеральной совокупности. Ему предшествует построение генеральной совокупности, воспроизводящей ее структуру в виде пропорций (квот) изучаемый признаков, например, если в коллективе количество мужчин и женщин соотносится как 1:2, то

в выборочной совокупности должны быть представлены респонденты по этому признаку в таком же соотношении. Это наиболее сложный метод, применяемый при большой генеральной совокупности и требующий для отбора респондентов использования не менее четырех признаков;

- ✓ Районированный отбор это направленный многоступенчатый отбор, которому предшествует процедура деления совокупности на “районы”, которые внутри себя относительно однородны, но различаются между собой. Основные особенности - деление производится на основе признака, коррелирующего с исследуемыми характеристиками; ошибка выборки обуславливается только вариацией внутри выделенных типичных групп (районов). Данный отбор требует информации о генеральной совокупности для определения %-ного представительства признаков деления в выборочной совокупности, предварительного анализа объекта исследования;
- ✓ Метод основного массива это направленный отбор, при котором наблюдению подвергается группа единиц генеральной совокупности, удельный вес которых вполне достаточен (достаточно велик) по мнению исследователя. Основным условием применения выступает доказательность того, что оставшаяся, не подвергшаяся исследованию часть генеральной совокупности не окажет существенного влияния на конечные выводы, это, как правило, 70% объема генеральной совокупности;
- ✓ Стихийный отбор это направленный отбор, при котором нельзя обеспечить соответствие выборочной совокупности генеральной по всем изучаемым признакам или нельзя уточнить выборочную совокупность: отбор “первого встречного” - направленный по месту и времени единиц наблюдения в многолюдных местах; отбор “себе подобных” - отбор из своего ближайшего наблюдения; пресловутый отбор - респонденты сами “включаются” в выборочную совокупность на основе теле опросов, радио опросов, анкет, публикуемых в печати и т.д.

Основными *ошибками социологического исследования* являются: теоретические (связанные с выбранной теорией), статистические (как правило, это заданная погрешность), наблюдения (полученные при сборе и первичной обработке информации). Ошибки наблюдения бывают: ошибки регистрации и ошибки репрезентативности.

Ошибки регистрации возникают в результате неправильного установления фактов в процессе наблюдения или не точной их записи: случайные - при заполнении документов, при измерении показателей, при подсчете и т.п.; систематические - из-за неправильного выбора метода сбора или обработки первичных данных, неточностью в

“инструменте” (анкете, бланке наблюдения и т.д.), из-за не учета постоянного влияния внешних факторов и т.п. Ошибки репрезентативности возникают из-за отклонения значений показателей по выборочной совокупности от их значений по генеральной: случайные - при отборе единиц наблюдения (как правило, задаются при определении объема выборки); систематические - из-за неточности соблюдения процедуры выборки, отказа респондентов, нарушений процедуры обработки.

Таким образом, эмпирическое исследование открывает новые факты и ставит новые задачи перед теорией. Теоретическое исследование получает новые возможности объяснения фактов и методологически ориентирует эмпирическое. В сущности, это два уровня глубины научного исследования социальных процессов и явлений. Единство и взаимообусловленность эмпирического и теоретического уровней являются основной теоретико-методологической предпосылкой и условием достоверности получаемого социологического знания. ***Социологическое исследование это система логически последовательных методологических и организационно-технических процедур, связанных между собой единой целью - получить объективно-достоверные сведения об изучаемом социальном явлении или процессе для их последующего использования на практике.***

3.4. Измерение в социологическом исследовании

Под *социальным показателем* понимается *передатчик социальной информации, который находится между исследователем и социальной реальностью. Индикаторы - это доступные наблюдению и измерению характеристики изучаемого социального объекта.* Показатели подразделяются на знаково-символические средства, средства наблюдения и измерения, социальные явления и процессы (рис. 4).



Рис. 4. Система социальных показателей

Под измерением в социологическом исследовании понимается процедура, с помощью которой объекты измерения, рассматриваемые как носители соответствующих отношений, отображаются в некоторую математическую систему с соответствующими отношениями между элементами. Это процедура приписывания чисел значениям изучаемого признака, целью которой является получение числовой модели исследования.

Под *шкалой* понимается тот алгоритм, с помощью которого устанавливается соответствие между свойствами социального объекта и свойствами сопоставляемых чисел.⁵² В социологии обычно выделяют следующие виды шкал:

- ✓ номинальные,
- ✓ порядковые (ранговые),
- ✓ метрические (шкалы отношений, интервальные).

Номинальная шкала это шкала соответствия социальных свойств равенства и неравенства соответствующим числовым отношениям с

⁵²См.: Рабочая книга социолога/ Осипов Г.В., Гвишиани Д.М., Руткевич М.Н. и др. - М.: Наука, 1983. С. 142-143; Социология: Словарь-справочник. Т.4: Социологическое исследование: Методы, математика и статистика/ Под ред. Осипова Г.В. - М.: Наука, 1991. С. 80,325; Социологический справочник/ Под ред. Воловича В.И. - Киев: Политиздат. 1990. С. 205.

целью отличия одного социального объекта от другого, то есть выявление непересекающихся классов - каждый класс соответствует определенной позиции на шкале. Например, пол: мужской - 1, женский - 2; мужчины: холостой - 1, женатый - 2, разведенный - 3, вдовец - 4. Это *закрытые вопросы*, то есть все возможные ответы предлагаются респонденту. При этом решаются следующие задачи: во-первых, измеряется количество каждого признака; во-вторых, определяется различие между ними. Для выполнения второй задачи достаточно решить математическое уравнение сравнения равенства или неравенства, при этом первая задача решается методом выбора той или иной категории или числового балла на шкале или применением *открытых вопросов*, то есть вопросов, в которых дается респонденту возможность дать свой ответ, например, “Ваш возраст?”, “Ваше образование?”, “Ваше отношение к коллективному отдыху?” - 1. Мне нравится отдыхать коллективом, 2. Предпочитаю отдыхать один, 3. Предпочитаю незнакомую компанию, 4. Другое, напишите свой ответ” и т.п.

Порядковая (ранговая) **шкала** это шкала соответствия социальных свойства равенства или неравенства и их степени выраженности с соответствующими числовыми отношениями. Например, удовлетворенность чем-либо: полностью - 5, скорее да чем нет - 4, трудно сказать - 3, скорее нет - 2, полностью не удовлетворен - 1. Для этого помимо задач, приведенных в номинальных шкалах, необходимо измерить интенсивность выраженности признаков. Чтобы решить эту задачу, достаточно выполнить математического сравнение больше, меньше и расположить признаки в порядке возрастания или убывания, то есть проранжировать.

Метрическая шкала это шкала соответствия социальных свойств равенства или неравенства и пропорций внутри них с соответствующими числовыми отношениями. Например, равных пропорций - определение возрастных групп: 16-20 лет - 1, 21-25 лет - 2, 26-30 лет - 3; неравных пропорций - срок службы: 1-2 года - 1, 2-5 лет - 2, 5-20 лет - 3, 20-25 лет - 4, более 25 лет - 5. Если на шкале ноль условный, то это интервальная шкала, если естественный - шкала отношений (возраст, заработанная плата и т.д.). Метрические шкалы помимо задач, решаемых с помощью номинальных и порядковых шкал, позволяют ответить на вопрос: на сколько или во сколько раз интенсивность выраженности одного признака больше или меньше другого.

Обращение к респонденту с целью получения от него информации по теме исследования называется вопросом. Вопросы отражают интерпретацию основных понятий исследования.

При составлении анкет, карточек наблюдения и т.п. наиболее часто встречаются такие ошибки, как обнаружение установки

исследователя, неадекватность терминов и ошибка несоразмерности, состоящая в предложении выбрать одну или несколько ценностей, несопоставимых между собой. Правильно составленный опросник - важное условие успешного решения задач социологического исследования, обеспечения его качества, надежности результатов.

Качество измерения зависит от регистрации характеристик отобранных единиц исследования (наблюдения) (рис. 5).



Рис. 5. Понятия, описывающие качество социологического измерения

Надежность заключается в гарантии однозначности получаемой социологической информации. Вероятность отсутствия систематических ошибок - *обоснованность* (употребляется так же термин “валидность”) выражается в том, что шкала должна измерять те свойства и характеристики, которые планируются для измерения, не смешивая их с другими. Вероятность отсутствия случайных ошибок обеспечивается устойчивостью и точностью измерения. *Устойчивость* это способность шкалы давать однозначную информацию при любом повторном измерении, *точность* - степень совпадения полученных данных с истинной величиной. *Чувствительность* измерения заключается в способности выявлять отношение респондентов к изучаемому явлению с той или иной степенью достоверности, она основана на *полноте* - учете всех значений индикаторов.

Основными способами проверки измерения являются:

- ✓ обоснованности - логические рассуждения, тест по известной группе (например, экспертные оценки для отбора пунктов шкалы и т.д.), поиск независимого критерия (регистрация приборами, данные документов и т.д.);
- ✓ устойчивости - повторные измерения, использование нескольких лиц (групп) для измерения одного свойства, расщепление шкалы (каждому индикатору присваиваются два синонима);
- ✓ точности - устранение явных погрешностей (то, что в шкале

лишнее, не работает), установление оптимальной величины
дробности шкалы при высокой устойчивости.

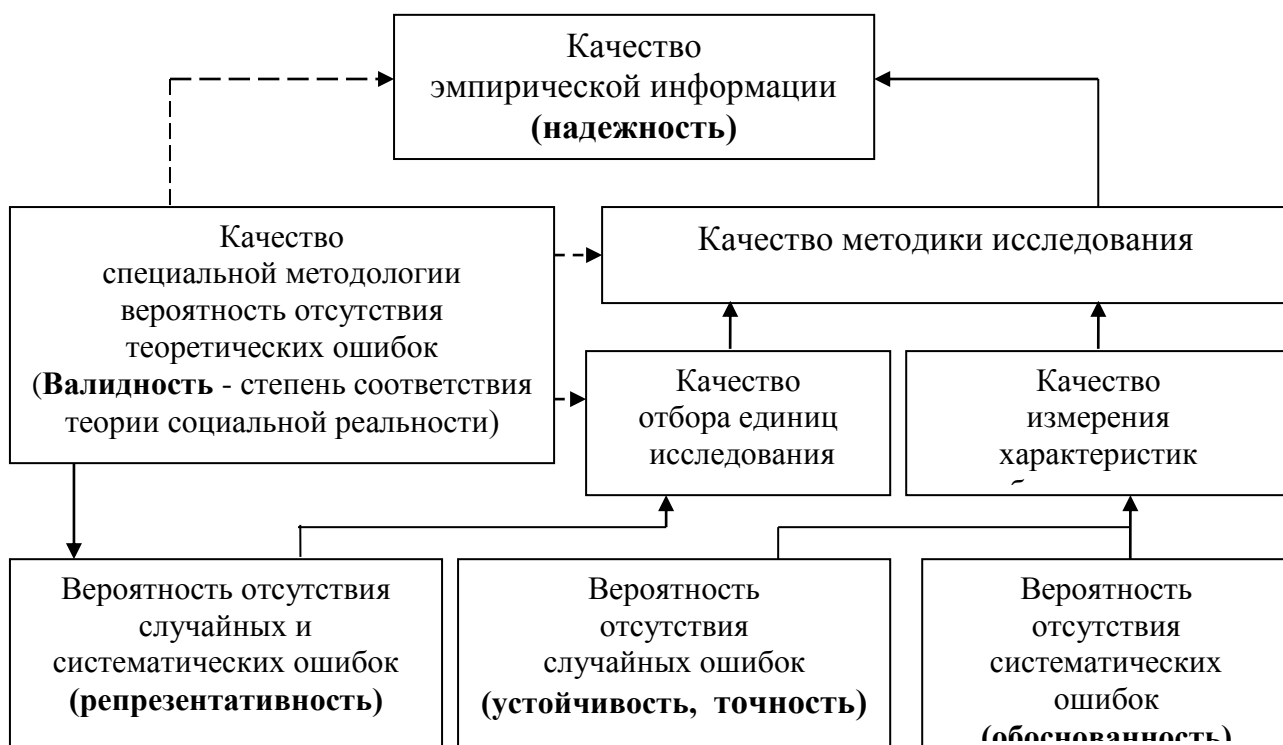


Рис. 6. Понятия, описывающие качество эмпирической социологической информации

Качество социологической эмпирической информации формируется на основе показателей, изображенных на рис. 6.

В социологическом исследовании применяются количественный и качественный способы измерения, сущность которых заключается в выборе респондентами той или иной категории или цифрового балла из серии предложенных ответов, с последующей логико-математической обработкой полученных статистических результатов. При этом основными способами проверки обоснованности и надежности измерительных шкал являются: логико-математический и статистический анализ; определение системы независимых критериев, например сведения документов, результаты экспертиз, апробированных методик и т.д.

3.5. Основные методы социологического исследования

3.5.1. Наблюдение

Наблюдение- это метод сбора первичных эмпирических данных, который заключается в направленности, систематическом восприятии и регистрации значимых с точки зрения целей и задач исследования

социальных процессов, явлений, ситуаций, фактов, подвергающихся контролю и проверке.

В зависимости от степени стандартизации техники наблюдения можно выделить две основные разновидности этого метода.

- *Стандартизированная техника наблюдения* предполагает:
 - ✓ наличие предварительно детально разработанного списка событий, признаков, которые предстоит наблюдать;
 - ✓ определение условий и ситуаций наблюдения; наличие инструкции для наблюдателей;
 - ✓ единообразные кодификаторы для регистрации наблюдаемых явлений.
- Вторая разновидность методики наблюдения - *неструктурированное, или не стандартизированное наблюдение*. В этом случае исследователь определяет лишь общие направления наблюдения, согласно которым результаты фиксируются в свободной форме непосредственно в процессе наблюдения или позднее по памяти.

Сбор данных в неструктурированном наблюдении не исключает при их обработке систематизацию с помощью формализованных методов, предполагающих получение некоторых количественных характеристик. Часто результатом неструктурированного наблюдения становится разработка стандартных, формализованных процедур наблюдения.

Социологические школы, ориентированные на качественные методы изучения общества, используют метод наблюдения как один из центральных самостоятельных методов. Социально не одобряемое, отклоняющееся поведение, религиозное поведение и т.п. требуют активного привлечения метода наблюдения. Одним из классических, примеров является изучение методом включенного наблюдения жизни бродяг Чикаго Н. Андерсеном. Одним из недавних примеров подобного подхода служит исследование профессора социологии университета Калифорнии в Беркли М.Борового, который в течение нескольких лет работал в разных странах (в том числе в России) рабочим на различных заводах.

Самостоятельную роль метод наблюдения играет при изучении уникальных и быстротечных явлений общественной жизни и при монографическом исследовании отдельных локальных объектов. В некоторых ситуациях, таких как катастрофы (например, землетрясение), сильное нагнетание страстей в обществе (например, межнациональные конфликты), наблюдение становится чуть ли не единственно возможным подходом к изучению социальной реальности.

Схематично можно выделить несколько типов социальных явлений, могущих стать объектами наблюдения: отдельные действия индивидов и групп, деятельность в целом, значение действий, участники, зависимости между индивидами и группами, окружение (обстановка).

Виды наблюдения. В зависимости от роли наблюдателя в изучаемой ситуации различают четыре вида наблюдения: полное участие наблюдателя в ситуации; участник ситуации как наблюдатель; наблюдатель как участник; полностью наблюдатель.

- *Полное участие в ситуации* предполагает включение наблюдателя в изучаемую группу как полноправного ее члена. Роль наблюдателя неизвестна членам группы. Примером этой разновидности наблюдения может служить работа исследователя в изучаемом коллективе рабочих без раскрытия им своего действительного положения.
- Ситуация *“участник как наблюдатель”* характеризуется включенностью наблюдателя в группу, однако подразумевается, что всем участникам ясна его роль как исследователя.

Программа наблюдения предполагает в данном случае не регистрацию частоты проявления отдельных событий, а экспертный анализ наблюдаемой целостной ситуации, интуитивное обобщение и формирование оценок и выводов. Ситуация открытого наблюдения по сравнению с методикой скрытого наблюдения имеет свои преимущества: наблюдатель легче входит в исследовательскую ситуацию, поскольку ему не нужно осваивать новую, непривычную ролевую позицию; наблюдаемый коллектив адаптируется к присутствию наблюдателя и при положительном отношении к целям исследователя начинает активно помогать ему в сборе материала, т.е. устанавливаются отношения делового сотрудничества. В то же время и этот вид включенного наблюдения сохраняет в себе конфликт между задачами исследовательской деятельности наблюдателя и задачами непосредственной производственной деятельности, в которую включен социолог. Эта особенность проявляется, например, тогда, когда наблюдатель вынужден отвлекаться от своих рабочих занятий для сбора данных в управленческих организациях.

Кроме того, включенное наблюдение ставит серьезные проблемы, связанные с воздействием включенности наблюдателя в изучаемую ситуацию на его восприятие и анализ этой ситуации. Будучи участником той или иной ситуации, исследователь серьезно рискует утратить необходимую нейтральность, объективность при отборе, оценке и интерпретации фактов. Наконец, включенное наблюдение - очень трудоемкий и организационно сложный метод, требующий значительных затрат времени по сравнению с другими методами сбора данных. Этими особенностями и объясняется его сравнительно небольшая распространенность.

- Ситуация *“наблюдатель как участник”* означает, что наблюдатель - прежде всего исследователь и, взаимодействуя с участниками социального процесса, не претендует быть действительным его участником. Примерами этой разновидности метода наблюдения могут служить хронометраж затрат времени, моментные наблюдения.

- И, наконец, в *позиции полного наблюдения* исследователь выполняет лишь функцию наблюдателя, не взаимодействуя с участниками ситуации, оставаясь вне их поля зрения. Здесь возможна ситуация с использованием скрытой камеры либо социально-психологический эксперимент со скрытым наблюдателем.

Процедура наблюдения. Процесс исследования социального явления методом наблюдения условно можно представить в виде следующей последовательности шагов: формулировка проблемы, описание объекта наблюдения, определение задач; определение единиц наблюдения и индикаторов изучаемых аспектов поведения; разработка языка и системы понятий, в терминах которых будут описываться результаты наблюдения; определение выборочных процедур в ситуациях, когда имеется возможность сделать отбор из множества наблюдений; подготовка технических документов для фиксации наблюдаемого явления (карточки, бланки протоколов; кодировочные бланки и т. п.); запись результатов наблюдений; анализ и интерпретация данных; подготовка отчета и выводов по итогам исследования.

Основные достоинства и недостатки метода наблюдения. Главное достоинство этого метода состоит в том, что он дает возможность уловить детали данного явления, его многогранность. Гибкость метода - еще одно качество, имеющее немаловажное значение при изучении социальных явлений. И, наконец, дешевизна - обычный атрибут, присущий этому методу.

Среди недостатков, прежде всего, следует отметить качественный (не количественный) характер выводов, которые, в основном, можно получить в результате наблюдения. Метод редко может быть применен к наблюдению больших совокупностей. Однако наиболее крупный недостаток, очевидно, связан с возможностью привнесения определенной доли субъективности в существо метода и меньшими, чем в других случаях, возможностями широкого обобщения результатов исследования.

3.5.2. Опрос

Опрос - метод получения первичной социологической информации, основанный на устном или письменном обращении к исследуемой совокупности людей с вопросами, содержание которых представляет проблему исследования.

Особенность этого общения состоит в том, что оно, с одной стороны, должно отвечать строгим требованиям научной процедуры, а с другой - исходить из того, что источником информации выступают рядовые участники изучаемых процессов, осознающие эти процессы в рамках повседневного житейского опыта.

Таким образом, в опросе реализуется познавательное взаимодействие двух различных уровней общественного сознания: научного, носителем которого выступает исследователь, и обыденного, практического, носителем которого выступает опрашиваемый респондент.

Методические принципы конструирования вопросника. Содержание вопросов, их формулировка, последовательность и взаимосвязь в структуре вопросника должны отвечать двум требованиям.

- ✓ *Первое требование:* вопросы должны быть необходимыми и достаточными для обеспечения эмпирической проверки гипотез исследования, для решения его познавательных задач. Это требование обеспечивается на стадии эмпирической интерпретации понятий посредством выработки набора индикаторов и соответствующего ему списка единиц искомой информации. Каждый вопрос рассматривается при этом как специфический измерительный инструмент для получения необходимой (искомой) информации. Иначе говоря, для каждого вопроса анкеты должна быть определена его познавательная задача, его искомая информация.
- ✓ *Второе требование:* необходимо учитывать социально-психологические особенности опрашиваемых, выступающих источником информации. Это означает, что автор анкеты должен учитывать информированность опрашиваемых о предмете опроса, специфику их языка, традиций общения, представлений о престиже и чувстве собственного достоинства и др. С учетом данных требований связаны такие факторы качества результатов опроса, как искренность и достоверность ответов респондентов, их установка на сотрудничество с анкетерами или интервьюерами.

В практической работе при конструировании вопросника оба требования часто пересекаются и должны учитываться комплексно во взаимосвязи. Приступая к разработке вопросника, социолог решает задачу другого уровня - как сформулировать вопрос, чтобы получить искомую информацию. Как показывает практика, расхождение познавательной задачи вопроса со смысловым содержанием его формулировки для анкеты - главная ошибка, с которой приходится сталкиваться. Это обстоятельство свидетельствует о не разработанности методической операции "перевода" общих исследовательских задач сначала на уровень частных, формируемых в виде единиц искомой информации, а затем их "перевод" на уровень обыденных представлений опрашиваемых. Операция эта тем более важна и необходима, что эмпирические данные многозначны по своей природе и могут быть по-разному интерпретированы в различных контекстах в связи с различными познавательными задачами.

Соответствие формулировки вопроса возможностям респондента как источника информации обеспечивается не только “переводом” его познавательной задачи на уровень житейского опыта опрашиваемых.

Другими направлениями решения этой проблемы выступают такие требования, как учет компетентности, информированности респондента о предмете опроса; учет особенностей языка и культуры опрашиваемых, их аналитических возможностей. Ясно, что для обеспечения таких условий необходимы предварительная информация о состоянии сознания членов исследуемой группы относительно предмета исследования, а также данные об уровне информированности и компетентности соответствующих социальных групп. Подобные данные можно найти, обратившись в первую очередь к результатам предшествующих исследований.

Более конкретной и точной “привязке” методики опроса к особенностям “поля” будущего исследования способствует проведение пилотажных (предварительных) исследований.

Виды вопросов.

- По отношению к цели исследования они классифицируются - *программно-тематические* (из ответов строятся выводы об изучаемом явлении) и *процедурные* (предназначенные для оптимизации хода опроса) *вопросы*. В зависимости от целей, с которыми задаются вопросы, они подразделяются на содержательные и функциональные. По содержанию различают вопросы о знаниях, поведении, мнениях, установках, мотивах, а в зависимости от предметной специфики изучаемых переменных - вопросы о труде, досуге, политике, семье, спорте и т.д.
- По отношению к личности респондента различают - *прямые* (например, “Что Вы думаете о событии X?”, “Чем Вы предпочитаете заниматься в свободное время?” и т.д.), *косвенные* (например, “Здесь приведены три различных мнения о событии X. Какое из них Вы считаете наиболее справедливым?” и т.д.), *нейтральные*, не нарушающие психологического комфорта респондента при формировании ответа.

Прямые (личные) и косвенные формулировки вопросов используются в зависимости от отношения искомой информации к личности респондента. Если исследователю нужна психологически нейтральная или положительная информация, или информация нейтральная или положительная по отношению к чувству собственного достоинства респондента, то прямые вопросы дают достаточно достоверную информацию. Если вопрос требует от респондента критического отношения к себе и окружающим его людям, то для получения достоверной информации его необходимо задать в косвенной форме. При конструировании таких вопросов мы исходим из того, что, отвечая на них, респонденты используют собственный опыт, но сообщают о нем в безличной форме.

- По предметному содержанию различают - *вопросы*,

касающиеся предметной специфики изучаемого явления и собирающие сведения о респонденте.

Вопросы о фактах сознания направлены на выявление мнений, ожиданий людей, их планов на будущее. Они могут касаться как объектов, связанных с личностью респондента, так и объектов совершенно не имеющих к нему непосредственного отношения. Такие вопросы представляют собой оценочное суждение, основанное на индивидуальных представлениях, и носят субъективный характер.

Вопросы о фактах поведения выявляют поступки, действия, результаты действия людей. Вопросы о личности респондента, входят во все социологические анкеты, выявляют пол, возраст, образование, профессию и другие характеристики респондента.

- *По степени стандартизации ответов* - различают *закрытые* (предполагающие выбор респондентом необходимого ответа среди предложенных вариантов), *полузакрытые* (дающие возможность респонденту либо выбрать ответ среди предложенного набора ответов, либо дополнить его своим вариантом ответа), *открытые* (респондент должен дать ответ самостоятельно).
- *По конструктивным особенностям* различают - *дихотомические* (несущие взаимоисключающий характер ответов), *поливариантные* (набор вариантов предполагает любое их сочетание в ответе), *шкальные вопросы*.
- *По функциональному назначению* различают - *вопросы-фильтры* (позволяющие выделить часть респондентов по определенному признаку), *контрольные и наводящие* (вспомогательные) *вопросы*.

Функциональные вопросы решают различные задачи по управлению ходом опроса, его психологической атмосферой, логической строгостью. Необходимость в вопросах-фильтрах возникает тогда, когда искомая информация может быть получена не от всей совокупности опрашиваемых, а только от некоторой ее части. Для того чтобы отделить носителей информации, т.е. тех, кому следует задать отдельные специализированные вопросы, и задается вопрос-фильтр.

Каждый такой специализированный блок вопросов открывается вопросом-фильтром, имеющим отсылку, указывающую на то, к заполнению какого вопроса следует переходить интервьюеру, чтобы выделить носителей необходимой информации.

Цель контрольных вопросов - выявить устойчивость или непротиворечивость ответов респондента. Например, задается общий вопрос об удовлетворенностью учебой, а затем полученный ответ контролируется вопросами о некоторых частных аспектах удовлетворенности учебой (в частности, о желании сменить институт или специальность). Совокупность полученных частных ответов рассматривается как контроль за непротиворечивостью общей оценки. Возможно применение специальных психологических тестов, с

помощью которых можно проверить искренность ответов. Для установление контакта с респондентом применяются контактные вопросы. Они позволяют отвечающему высказаться на наиболее близкую для него тему, показывают его информированность и компетентность. Это простые вопросы по смыслу и технике заполнения, но они дают необходимую информацию исследователю.

Для респондента вопросы могут быть сложными и простыми. Сложные вопросы, требующие концентрированного внимания респондента, помещаются в начале анкеты, простые, к которым можно отнести дихотомические типа “да-нет” или вопросы, собирающие сведения о респонденте, помещают в конце анкеты. Построение вопросника представляет собой построение своеобразного “сценария” ситуации опроса, логики общения исследователя с респондентом как объектом необходимой информации. Поэтому вопросник (анкета, план интервью) есть не просто совокупность вопросов, а определенным образом организованная исследовательская ситуация.

Наиболее популярная композиция вопросника связана с выделением трех фаз в ситуации опроса: вступительной, основной и заключительной.

В начале опроса респондент может испытывать некоторый дискомфорт и даже острую настороженность в связи с непонятными целями опроса и самим фактом выбора для опроса именно его. Эти задачи решаются кратким вступлением к вопроснику, вводящим опрашиваемого в ситуацию опроса и стимулирующим его интерес к общению. Первые вопросы анкеты - наиболее простые и доступные по смыслу и технике заполнения,

От начала к середине опроса. Вместе с активизацией внимания и интереса респондента могут увеличиваться сложность и острота вопросов, которые запланированы в исследовании. Вторую половину опроса рекомендуется посвящать более простым вопросам, использовать психологические приемы, активизирующие внимание респондента.

Выбор вида опроса определяется целями исследования, его организационно-экономическими возможностями, а также требованиями к достоверности и надежности искомой информации. В зависимости от того, какие условия и формы общения опосредуют связь исследователя с совокупностью опрашиваемых, различаются две *основных формы опроса: анкетирование и интервьюирование*. При анкетировании опрашиваемый самостоятельно воспринимает текст вопросника и сам его заполняет. В случае интервьюирования в роли посредника между текстом вопросника и респондентом выступает интервьюер, который представляет авторов исследования и реализует цели исследования в ситуации опроса. Интервьюер задает вопросы, выслушивает ответы респондента и фиксирует их содержание в соответствии с процедурой, предусмотренной инструкциями.

Анкетирование. Анкета (от франц. enquete - расследование) это упорядоченный по содержанию и форме набор вопросов и высказываний в виде опросного листа, вопросника. Первоначально в период становления так называемой политической арифметики, разрабатываемой в XVIII в. англичанином У. Петти и его сторонниками, анкетой называли процесс систематического сбора эмпирических данных с помощью формуляров (наборов вопросов).

При разработке анкеты необходимо соблюдать следующие правила:

- ✓ Содержание анкеты должно быть подчинено теме и задачам исследования. Для этого каждый из вопросов нужно соотнести с исследовательскими задачами.
- ✓ Язык анкеты должен быть освобожден от распространенных клише, газетных штампов и стереотипных оборотов. Он должен быть близок к разговорной речи обследуемой совокупности лиц и оперировать ситуациями, достаточно близкими и понятными респондентам. Последовательность вопросов следует строить таким образом, чтобы в течение всего процесса заполнения анкеты, опроса у отвечающего сохранялся интерес к ней и стимулировалось желание отвечать на вопросы.
- ✓ При формулировках “подсказок” - избираемых вариантов ответа - нужно избегать психологического давления на респондента, навязывания ему точки зрения, наиболее удобной для исследователя. Необходимо соблюдать пропорции в подборе “положительных” и “отрицательных” суждений, обращать внимание на их расположение в самой анкете.
- ✓ Респондент не должен решать в ходе опроса сложных задач, отнимающих у него много времени.
- ✓ Анкета должна быть выверена во времени и построена с учетом обстоятельств, проистекающих из места проведения опроса.
- ✓ Анкету необходимо оформлять аккуратно, в ее полиграфическом оформлении рекомендуется использовать разные шрифты, отделяющие формулировки вопросов от ответов, пояснения респондентам относительно способа ее заполнения.

Основные виды анкетирования:

- По числу опрашиваемых различают групповое и индивидуальное анкетирование.
- По месту проведения выделяют анкетирование дома, на работе и в целевых аудиториях (посетители магазинов, выставок и т.п.).
- По способу распространения анкет различают: раздаточную анкету (раздается респондентам самим анкетером); почтовую (рассылается по почте) и прессовую (публикуется в газете или журнале).
- Различные сочетания названных признаков могут образовывать множество разновидностей анкетного

опроса.

Примером группового анкетирования могут служить опросы школьников в классах. Основное достоинство группового анкетирования связано с организационной доступностью и оперативностью опроса. Анкетер, работающий с группой опрашиваемых из 20-30 человек, объясняет цели исследования, правила заполнения анкеты и в случае неясностей при заполнении анкеты индивидуально консультирует респондентов. Анкеты заполняются в присутствии анкетера и возвращаются ему сразу после заполнения. Эта форма опроса обеспечивает почти стопроцентный возврат и краткие сроки сбора данных.

При использовании индивидуального анкетирования с помощью раздаточной анкеты анкетер либо вручает анкету респонденту, договариваясь о сроке возврата при повторной встрече, либо, объяснив правила заполнения и цели опроса, ожидает заполнения анкеты. Ясно, что при первом варианте респондент получает больше времени на заполнение анкеты, обдумывание ответов, но при этом осложняются проблемы возврата и появляются возможности для обсуждения темы опроса с посторонними людьми, для замены респондента.

Почтовый опрос также достаточно популярный метод опроса больших совокупностей людей. Его слабые стороны - низкий процент возврата без применения специальных приемов (около 30%). Не поддающаяся контролю ситуация заполнения анкет (кто и в каких условиях заполнял анкету) и связанные с этими особенностями трудности обоснования репрезентативности выборки целевой совокупности.

Публикация анкеты в газетах или журналах активно используется в журналистской практике, однако познавательные возможности этого вида опроса ограничены в связи с проблемой возврата заполненных анкет. Среди других существенных недостатков раздаточного анкетирования следует указать на необходимость использования в этом случае очень простых по структуре анкет.

Интервью. *Интервьюирование - способ проведения социологических опросов как целенаправленной беседы интервьюера и опрашиваемого.*

Интервью как метод сбора социологической информации во многом лишено перечисленных выше недостатков, но платой за это является сравнительно высокая стоимость. Привлечение интервьюеров увеличивает затраты времени и средств на их обучение, отбор, контроль качества их работы. Однако хорошо обученный интервьюер обеспечивает точность реализации процедуры отбора респондентов для опроса, опытный интервьюер - благоприятную ситуацию опроса, контроль влияния третьих лиц на формирование ответов респондента. Он способен также адаптировать текст анкеты к индивидуальным психологическим особенностям опрашиваемого: снять психологические барьеры или предубежденность, вызывающие нежелание участвовать в

опросе, или уклонение от ответов на отдельные вопросы. Влияние интервьюера на качество получаемых данных значительно выше, чем анкетера. Поэтому при использовании интервью особое внимание уделяется изучению влияния (эффекта) интервьюера, которое может быть как положительным, так и отрицательным в зависимости от подготовки, строгости отбора интервьюеров и проверки качества их работы.

Различаются несколько *видов интервью*.

- *Стандартизованное и свободное интервью* в зависимости от того, насколько жестко и подробно разработаны для интервьюера правила установления контакта с респондентом, последовательность вопросов и их формулировка, возможности в ходе беседы принимать собственные методические решения. Степень стандартизации интервью определяется целями исследования, характером ожидаемой информации и объемом выборки.

Когда социолог планирует опрос значительной совокупности людей (нескольких сотен или тысяч), когда содержательная структура исследуемой проблемы четко определена и адаптирована к уровню обыденного сознания опрашиваемых, тогда наиболее подходящим методом сбора данных является стандартизованное (формализованное) интервью с закрытыми вопросами. Эта разновидность интервью сводит к минимуму возможные индивидуальные отклонения от разработанного стандартного плана беседы со стороны как респондента, так и интервьюера.

Стандартизованное интервью с открытыми вопросами предоставляет человеку больше самостоятельности в формулировке ответов и требует от интервьюера их максимально подробной точной регистрации. Все остальные элементы ситуации опроса остаются стандартными: вводная беседа, последовательность вопросов, их формулировки. Подробная запись ответов на открытые вопросы подразумевает на стадии обработки построение классификации полученных ответов и их кодирование. (Часто используется диктофон).

Применяется также сочетание техники открытых и закрытых вопросов в интервью при опросе больших совокупностей людей.

- *Направленное (фокусированное) интервью* - следующая ступень к уменьшению стандартизации поведения интервьюера и опрашиваемого. План такого интервью предусматривает только перечень вопросов, которые следует обязательно рассмотреть во время беседы. Однако последовательность и формулировка вопросов могут меняться в зависимости от конкретной ситуации, индивидуальных особенностей опрашиваемого. Цель интервью - "сфокусировать" внимание респондента на обсуждаемой проблеме, явлении, его следствиях и причинах. Часто основой такой беседы становятся книга, фильм, ситуация, с которыми предварительно знакомят будущих респондентов.

- *Свободное интервью* предполагает предварительную разработку примерных основных направлений беседы с респондентом. Формулировка вопросов, их последовательность сказываются в процессе интервью и определяются индивидуальными особенностями опрашиваемого. Ответы респондента фиксируются с максимальной полнотой, включая особенности лексики, смысловые ассоциации и отклонения от темы опроса.
- *Применение технических средств при проведении опросов связано с использованием вместо анкет, напечатанных на бумаге, “электронных” анкет - текст анкеты считывается с экрана портативного компьютера. Другое направление - это телефонное интервью.* Существенным ограничением, связанным с применением телефонного интервью, оказался уровень телефонизации населенных пунктов России. В настоящее время лишь Москва и Санкт-Петербург являются хорошей сферой применения этого метода.

Основными достоинствами метода телефонного интервью является оперативность опроса, низкая стоимость, возможность прямого контроля за работой интервьюера. Общение по телефону предъявляет свои специфические требования к построению вопросника и ситуации беседы. Интервью по телефону должно быть достаточно коротким (до 40 минут). Вопросы должны быть более краткими и конкретными по сравнению с личным интервью или анкетированием. Не рекомендуется включать в формулировки вопросов длинные перечни ответов.

Обеспечение качества вопросника было рассмотрено выше. В связи с участием интервьюера следует добавить, что вопросник должен включать четкие и однозначные инструкции и указания для интервьюера по его заполнению: пересылки от вопросов-фильтров карточка к вопросам с перечнями ответов. Формулировки вопросов в плане интервью должны быть удобными для произнесения, следовательно, не должны включать громоздких синтаксических конструкций. В противном случае интервьюер все равно перескажет их “своими словами”, возможно, сместив смысловые акценты или даже исказив смысл.

Кроме минимального инструктивного материала в тексте вопросника необходим специальный документ “Инструкция интервьюеру”. Обычная *структура* такой *инструкции*:

- ✓ объяснение целей и задач исследования; создание мотивации на добросовестную работу; объяснение роли, задач, обязанностей, прав и ответственности интервьюера; правила поиска респондента, установление контакта с ним и получение согласия на интервью, т.е. примерный текст вступительной беседы, описание возможных ситуаций при поиске респондента и установлении контакта с ним и способов их решения (отказ от интервью, вопросы по поводу выборки, правила замены и т.п.);

- ✓ организация ситуации интервью (указание времени, повторные посещения, устранение влияния третьих лиц и т.п.); правила заполнения отдельных видов вопросов; правила стимулирования внимания респондента; правила завершения беседы.

При разработке вопросника и “Инструкции интервьюера” следует учитывать, что чем больше стандартизирована ситуация интервью и чем выше качество разработанной методики, тем меньше не учитываемое влияние интервьюера.

Интервью как вид социально-психологического взаимодействия может оказывать смещающее воздействие на получаемую информацию в зависимости от психологических особенностей собеседников. Например, возможно взаимовлияние взглядов и убеждений интервьюера и респондента на содержание получаемых данных. В ряде случаев респонденты стремятся “угадать желаемый ответ”, т.е. ответить таким образом, чтобы произвести благоприятное впечатление на интервьюера. Это явление наблюдается в том случае, когда интервьюер воспринимается как выразитель официальных норм и требований, как человек более опытный, авторитетный, образованный, компетентный. Подобное психологическое “давление” опытный интервьюер заметит и сумеет снять, подчеркнув значимость и ценность для исследования учета именно индивидуальных мнений и позиций каждого человека, попавшего в выборку. Ситуация опроса должна быть скорректирована в сторону равноправного сотрудничества в пользу достоверности искомой информации.

3.5.3. Анализ документов

Традиционные методы анализа документов. Документальные источники несут уникальную и разнообразную информацию о социальных явлениях и процессах. Важно найти методы, которые позволили бы извлечь некую информацию с достаточной надежностью. Эти методы включают все многообразие умственных операций, направленных на интерпретацию содержания документов в соответствии с целью исследования.

Анализ документов - это совокупность методических приемов, применяемых для извлечения из документальных источников социологической информации, необходимой для решения исследовательских задач.

Типичным примером анализа текстовых источников может служить изучение научных публикаций и отчетов по проблеме, которое обычно проводится социологом на этапе разработки исследовательской проблемы.

Существуют некоторые приемы оценки качества документального источника. В источниковедении специально выделяются следующие *этапы оценки качества документального источника* (критика источника):

- ✓ выяснение условий,
- ✓ целей и
- ✓ причин создания документа,
- ✓ установление его авторства.

Т.е. факторов, которые могли повлиять на достоверность отражения в документе действительного положения дел (например, это ведомственный исследовательский центр или действительно независимый). Иначе говоря, выясняются факторы достоверности документального источника применительно к целям исследования. Установление полноты и достоверности источника относительно целей исследования - главные параметры его оценки до начала исследования.

Количественный анализ документов (контент-анализ). Наиболее существенным ограничением, связанным с использованием традиционных методов анализа таких документов, как газеты и т.п. источники, является возможность, субъективных влияний на результаты анализа, т.е. влияния установок исследователя, его интересов, сложившихся стереотипных представлений о предмете анализа. Эти влияния могут не осознаваться, а строгих критериев для обнаружения подобных влияний при интуитивном анализе не существует. Данный недостаток преодолевается методиками формализованного анализа, которые основаны на статистическом расчете различных объективных характеристик текста. Например, частота публикаций в газете материалов по определенной теме, число строк, отводимых редакцией отдельным темам, рубрикам, авторам, частота упоминаний проблем, терминов, имен. Географических названий и т.п.

Потенциальными объектами исследования в контент-анализе могут быть любые документальные источники, содержащие текст, - книги, газеты, песни, речи, выступления, письма, дневники, ответы на открытые вопросы анкет. При этом конечно подразумевается, что изучаемая характеристика существует и распределена в некоторой массовой совокупности - слов, фраз, параграфов, книг, журналов, авторов и др.

Задачи, решаемые методом контент-анализа, укладываются в достаточно простую и очевидную схему: “Кто сказал, что, кому, как, с какой целью и с каким результатом?”

Суть метода контент-анализа сводится к тому, чтобы найти и использовать для подсчета такие признаки документа (например, упоминания названий партий), которые отражали бы определенные существенные стороны его содержания. Так, тематическую направленность этой главы данной книги можно определить, если подсчитать частоту употребления в тексте слова “метод” и сравнить ее с аналогичной частотой в других главах.

Обычно контент-анализ, как и методы массового опроса, использует выборочный метод изучения и лишь единицы анализа и единицы отбора в них различны. В контент-анализе единицы отбора -

слова, фразы, смысловые единицы, отдельные статьи, в выборочных опросах - люди.

Принципиальным моментом в разработке методики контент-анализа является разработка правил соотнесения единиц текста с перечнем категорий анализа. Эти правила оформляются в форме кодификатора. В кодификатор включают не только список наблюдаемых индикаторов, но и данные о самом документе, которые подвергаются кодированию (например, название газеты, город издания, дата издания, другие характеристики газеты - число страниц, формат и т.п.).

Контент-анализ целесообразно использовать при наличии больших текстовых массивов с четкой структурой, определяемой коммуникативными намерениями авторов текста. Этот метод широко используется при изучении сообщений, транслируемых на массовую аудиторию газетами, радио, телевидением.

При анализе больших массивов текстов приходится решать проблему обеспечения репрезентативности результатов при отборе текстов из их общей генеральной совокупности. В большинстве случаев здесь применимы модели выборки, изложенные ранее. Причем уже на стадии планирования необходимо продумать, какова функция информации, полученной методом контент-анализа, а общей структуре эмпирических данных, полученных другими методами, которые используются в исследовании.

3.5.4. Методы социометрии

Огромное число социологических задач связано с изучением процессов, происходящих в малых группах (например, бригады, небольшие участки, малые предприятия различных форм собственности). Далее - процессы налаживания взаимоотношения в семье или объединении неполных семей, участвующих в общем бизнесе. В рамках социологии малых групп традиционно изучаются явления, события, характерные для жизнедеятельности постоянных и временных учебных коллективов: класс в школе, студенческая группа, слушатели курсов, лица, объединенные по интересам в различных кружках и т.д. Если говорить о внепроизводственных социальных образованиях, при исследовании которых могут успешно применяться логика, процедуры, методы познания механизмов создания и функционирования малых групп, то отметим общественные движения, неформальные группы. Правда, в отдельных ситуациях они объединяют под своими знаменами большое количество людей. Однако в центре или центрах подобных движений стоят относительно небольшие группы, которые в значительной мере определяют лицо всего объединения, разрабатывают всю стратегию его поведения.

При изучении малых групп используются различные социологические методы, в частности, эффективны в этом случае

методы социометрии. *Социометрия* - метод сочетания опросной методики и алгоритмов специальной обработки первичных измерений, который сводится к исчислению разнообразных персональных и групповых индексов. Основная заслуга в создании определенной методологии социометрических исследований, совокупности измерительных процедур и математических методов обработки первичной информации принадлежит американскому социопсихологу *Джекобу Морено*.

В соответствии с социометрической методикой всем членам изучаемой группы задается один или два вопроса. Например: “С кем из членов вашей группы Вы посоветовались бы по интимному вопросу?”. При этом предлагается сделать один или несколько выборов в порядке предпочтения. Затем исследователем фиксируется структура межличностных отношений и строятся социограммы. В зависимости от целей исследования может быть измерена и сплоченность группы. Для этого определяется индекс сплоченности по формуле:

$$C_n = \frac{\sum X_{ij}}{\sum X_{ij\max}}$$

где $\sum X_{ij}$ - общая сумма взаимных выборов, сделанных членами группы;

$\sum X_{ij\max}$ - максимально возможное число взаимных выборов, которое вычисляется по формуле:

$$\sum X_{ij\max} = \frac{n(n-1)}{2}$$

где n - число членов в изучаемой группе.

Все начинается с выбора, создания *социометрического критерия*, то есть *вопроса, задаваемого всем членам изучаемой группы с целью выяснения взаимоотношений между ними*. Поскольку отношения между людьми всегда сложны, зачастую противоречивы и изменчивы, постольку выбор критериев становится задачей, требующей при своем решении и знания общих законов функционирования малых групп и понимания, учета конкретных особенностей поведения, жизнедеятельности группы, и владения техникой измерения.

Критерий должен быть индикатором взаимоотношений.

➤ Социометрический критерий, будучи одним из вопросов анкеты или интервью, в своем строении по форме должен удовлетворять общим требованиям, предъявляемым к вопросам социологических анкет. Одновременно на него распространяются и другие требования.

Он должен:

➤ нацеливать субъекта выбрать либо отвергнуть другого члена

- группы на основе заданной задачи совместной деятельности;
- не допускать ограничений на то, кто из членов группы может быть выбран или отвергнут в пределах группы, границы которой субъекту обязательно известны;
 - быть понятным всем членам группы и интересным, если не всем, то большинству;
 - содержать конкретику, особенно понятную, близкую для членов группы;
 - включать в себя предложения по выбору или отвержению, сформулированные так, чтобы в реакциях членов группы проступало их эмоционально-психологическое отношение;
 - убеждать человека в практической направленности опроса, в возможности участия в создании, реорганизации группы.

Различия в слабых и сильных социометрических критериях покажем на одном примере. Критерий: “Кого бы Вы выбрали своим бригадиром?” - относится к “слабому” типу, ибо он не конкретизирован, подчеркнута проективен. В усиленной форме критерий имеет вид: “Ломайте, теперь мы сами являемся хозяевами нашего предприятия. Кого бы Вы в этой новой ситуации выбрали первым бригадиром?”. Здесь каждый респондент начинает четче, определеннее рассматривать окружающих с точки зрения возможности возглавить бригаду, работающую в новых экономических условиях.

Социометрические критерии разделяются на два основных класса:

- ✓ *коммуникативные* - критерии общения (“социометрические тесты”) и
- ✓ *гностические* - познавательные критерии (“тесты социальной перцепции или социального восприятия”).

Коммуникативные используются для того, чтобы описать, замерить реальные или воображаемые отношения в группе, выявить, как каждый член группы видит свое непосредственное окружение. Гностические предназначены для отражения представлений человека о том, как он видит свою роль, свою позицию в группе, кто, по мнению субъекта, выберет его для совместного решения той или иной групповой задачи, кто - отвергнет. По гностическим критериям можно определить и понимание человеком закономерностей функционирования группы, и видение процессов общения между людьми, входящими в нее.

Критерии подразделяются на

- ✓ официальные и
- ✓ неофициальные.

Первые - измеряют межличностные отношения на уровне формальной структуры группы, производственных отношений, сугубо служебных обязанностей. Вторые - приоткрывают перед исследователем “вход” в сферу неформальных отношений. Примером коммуникативного официального критерия является вопрос: “Кого из

членов Вашей бригады Вы хотели бы видеть в качестве бригадира?”, коммуникативного неофициального - “С кем из Ваших коллег Вы поделились бы личными переживаниями по поводу разлада в семье?”. Гностическими вариантами этих критериев выступают суждения: “Кто из членов Вашей бригады выбрал бы Вас в качестве бригадира?” (гностический официальный критерий), “Кто из Ваших коллег поделился бы с Вами своими переживаниями, если бы у него возникли конфликты в семье?” (гностический неофициальный критерий). В наших примерах критерии сформулированы в положительной форме, то есть ориентированы на определение системы предпочтений, выборов. Вместе с тем существуют отрицательные критерии, фиксирующие негативное отношение одного человека к другому, отверженцу.

Часто используют *дихотомический критерий*. Он позволяет более точно определить взаимоотношения в малой группе. Вот образец коммуникативного официального дихотомического критерия: “Кого из членов Вашей бригады Вы хотели бы видеть в качестве бригадира?” (положительная часть критерия), “Кого из членов Вашей бригады Вы не хотели бы видеть в качестве бригадира?” (отрицательная часть критерия).

Укажем еще одну разновидность социометрических вопросов: критерии ранжирования. Они создают возможность для ранжирования субъектом своих отношений к членам группы. Например, “Укажите по порядку, с кем бы Вы хотели совместно создать малую предпринимательскую группу (в первую очередь, во вторую очередь, в третью очередь)” и т. д.

Легко понять, что на основе одного социометрического критерия невозможно дать обоснованную картину межличностных отношений в группе. С другой стороны, большое число критериев способно утомить отвечающего, внести различные “шумы” в первичную информацию. Поэтому среди других аспектов важен и вопрос о числе социометрических критериев. Практика социометрических опросов выработала следующие *рекомендации*:

- ✓ чем меньше организованы взаимоотношения в группе, тем меньше должно быть предъявлено критериев, особенно это касается изучения групп с серьезными межличностными конфликтами;
- ✓ число применяемых критериев зависит от того, насколько давно члены группы знают друг друга, от опыта общения.

3.5.5. Эксперимент в социологии

Эксперимент - это метод сбора и анализа эмпирических данных, направленный на проверку гипотез относительно причинных связей между явлениями. Обычно эта проверка производится путем вмешательства экспериментатора в естественный ход событий.

Социальный эксперимент выполняет две *основные функции*:

- достижение эффекта в практически-преобразовательной деятельности и
- проверка научной гипотезы.

В последнем случае процедура экспериментирования целиком сосредоточена на познавательном результате. Эксперимент выступает в качестве самого сильного способа проверки объяснительной гипотезы. В первом же случае эксперимент нацелен на получение практического эффекта управления некоторыми процессами. Познавательные результаты представляют здесь побочный продукт управленческого эффекта.

В дальнейшем мы будем иметь в виду только научно-познавательную сторону социального эксперимента как средства или метода проверки гипотез.

Логика экспериментального социологического анализа была предложена Дж. Стюартом Миллем еще в XIX в. По так называемому правилу согласия Милля устанавливают связь между двумя (или больше) рядами событий, которые рассматриваются как гипотетические причины, и, с другой стороны, событием как возможным следствием причинных, факторов.

Если в одном ряду фиксируются события А, В, С, D и как следствие - Р, а в другом ряду М, С, К, L и как следствие - снова Р, то причиной события Р является, видимо, С. Все остальные встречаются в одном ряду, но не встречаются в другом. Правило различия Милля используется для проверки гипотезы в обратном порядке: “не-С” должно повлечь за собой событие “не-Р”, что логически очевидно. Рассмотрим это на *примере*.

Гипотеза “Сокращение числа кинопосещений на каждую 1000 жителей Москвы за последние годы (Р)” может объясняться: h_1 - распространением телевидения (C_1); h_2 - снижением художественных достоинств фильмов (C_2); h_3 - ростом запросов кинозрителей (C_3); h_4 - расширением строительства жилищ по периферии города, где недостаточно кинотеатров (C_4)... Каковы операции по проверке гипотезы h_1 ?

(а) Возможно, что Р имеет место (число кинопосещений падает), но С, отсутствует (не растет число владельцев телевизоров). Тогда по методу согласия Милля гипотеза отвергается.

(б) C_1 имеет место (растет число владельцев телевизоров), а Р иногда имеет место (в некоторые годы сокращается число кинопосещений), иногда не имеет (в другие годы не уменьшается число кинопосещений). Тогда по методу различия следует, что С, не может быть причиной Р. Гипотеза отвергается.

(в) Р имеет разные вариации (растет или сокращается число кинопосещений), но они не согласуются с вариациями C_1 (число владельцев телевизоров тоже колеблется, но не ассоциируется с колебаниями Р). Гипотеза отвергается.

(г) Р имеет место, и C_1 имеет место (сокращается число кинопосещений, и растет число телевладельцев). Гипотеза принимается, но возникают следующие сомнения: возможно, здесь - сопутствующие изменения, т.е. какая-то третья переменная ведет к росту численности телевладельцев и вместе с тем - к падению числа кинопосещений. Например, расширение рынка видеоаппаратуры и видеофильмов для домашнего просмотра (h_5).

Таким образом, гипотеза h_1 не является альтернативой гипотезы h_4 , так как последняя объясняет события более полно.

Проверяем гипотезу h_4 . Согласно ей, ожидаем, что процент владельцев телевизоров в новых районах города выше, чем в центральных, и одновременно численность кинотеатров в новых районах в пропорции к числу жителей меньше, чем в центральных. Если по той же логике, что и в случае с гипотезой h_1 , гипотеза h_4 подтверждается, остаются непроверенными другие объяснения, изложенные в гипотезах h_1, h_2, \dots, h_5 . Такова общая логика экспериментального анализа. *Она реализуется в натурном и мысленном экспериментах.*

Натурный (или полевой) эксперимент предполагает вмешательство экспериментатора в естественный ход событий. Мысленный эксперимент - это манипулирование с информацией о реальных объектах без вмешательства в действительный ход событий. Пример мысленного экспериментирования как раз и был рассмотрен выше. При одинаковой логике поиска причинно-следственных связей процедуры натурального и мысленного экспериментов различны.

Натурный эксперимент может быть контролируемым и неконтролируемым. Мы ожидаем, например, что изменение в системе оплаты труда (С) повысит его производительность (Р). В натурном эксперименте вводится новая система организации труда и оплаты, скажем бригадный подряд (С) в двух бригадах. Во всех прочих отношениях бригады различаются (по составу рабочих, по характеру труда и т. п.). Если после введения новой системы организации и оплаты труда в обеих бригадах повышается производительность, мы относим это изменение за счет влияния общего для обеих бригад изучаемого фактора (С), так как другие факторы не согласуются с повышением производительности: в одной бригаде они имели место, в другой - нет (правило согласия).

Проверка такого заключения возможна на третьей (контрольной) бригаде. В ней новая система организации и оплаты не вводится. По правилу различия мы ожидаем, что производительность труда останется здесь на прежнем уровне, т. е. не-С влечет как следствие не-Р.

В данном рассуждении мы пренебрегаем прочими условиями, которые различны для обеих бригад. Между тем они могут оказать существенное влияние на итог эксперимента. Например, в первой бригаде случился простой из-за неполадок в электроснабжении, но зато был опытный бригадир, прекрасно организующий работу в течение

всего периода эксперимента. Во второй бригаде простоев не было, но бригадир - неопытный организатор. Здесь положительное влияние опытного бригадира в одном случае и отсутствие простоев во втором уравновесились отрицательным влиянием простоя в первой бригаде и неопытности руководителя во второй. Но могло оказаться и по-другому: в экспериментальной бригаде прочие факторы мешали повышению производительности, а в контрольной - содействовали. Получается, что изменение системы организации труда и оплаты не дает эффекта. Однако мы не можем сделать такое заключение, так как в данном эксперименте было много неконтролируемых факторов.

В неконтролируемых экспериментах познавательный результат достигается путем достаточно большого числа повторных опытов так, чтобы по теории вероятности неконтролируемые факторы при взаимном наложении погашались и не оказывали бы влияния на воздействие экспериментального фактора.

Контролируемый эксперимент представляет попытку получить относительно чистый эффект воздействия экспериментальной переменной. С этой целью предпринимается тщательное выравнивание прочих условий, которые могут исказить результат влияния экспериментального фактора.

Выравнивание условий относится ко всем объектам, участвующим в опытах: экспериментальным и контрольным. Возможны (как мы далее увидим) эксперименты без контрольного объекта, повторяющиеся несколько раз. Тогда выравниванию подлежат условия экспериментальных объектов в каждой серии опытов.

Прежде чем приступить к выравниванию условий, надо выделить характеристики, предположительно влияющие на ожидаемое следствие. Это требует тщательного предварительного анализа проблемы при разработке программы исследования. Если выявлено, что возможные "возмутители" чистого эффекта суть А, В, С, D, E..., то все они потенциально представляют собой экспериментальные переменные. Но в каждом отдельном опыте проверяется воздействие одного из выделенных факторов, и тогда все остальные подлежат выравниванию.

В натуральных контролируемых экспериментах в первую очередь выравнивают (сопоставляют) основные параметры общей социальной ситуации, такие, как тип поселения, область производства, этническая и культурная среда, временной интервал и другие характерные особенности, равноприложимые ко всем объектам изучаемого процесса. (Это особенно важно при организации широкомасштабных социальных экспериментов.)

Натурные эксперименты относятся к классу проектируемых: исследователь проектирует предполагаемые следствия, вводит в игру их гипотетические причины. В мысленном же анализе возможен и обратный ход умозаключений:

от наличных следствий к возможным причинам. Такой экспериментальный ход называют *ретроспективным анализом* или экспериментом "ex-post-facto". Очевидно, что этот способ в натурном эксперименте невозможен, коль скоро время необратимо. Вместе с тем и проектирующий эксперимент не всегда возможен по реальным условиям, и тогда мы мысленно произведем анализ событий по логике такого эксперимента, непосредственно не вмешиваясь в течение жизни.

Например, нас интересует, насколько чтение газет и просмотр телепередач влияют на общую информированность людей в отличие от пользования только газетами или только телевизором. В натурном эксперименте типа "до-после" с контрольной группой следует поступать так. Подобрать две группы и выровняв их по существенным условиям, в экспериментальной группе обеспечим всех участников радио- и газетной информацией, замерим их информированность. В контрольной группе сделаем то же самое. Затем лишим экспериментальную группу газет и через некоторое время замерим ее информированность. В контрольной группе условия сохранились прежними. Если обнаружим различие в пользу большей осведомленности контрольной группы, заключаем: газеты суть важное дополнение к телеинформации. Если разницы не найдем, заключим, что газеты не добавляют существенного к информации, получаемой по телевидению. После этого проведем эксперимент на изъятие телевизоров и повторим опыт на других выровненных группах, пока не добьемся устойчивого результата. Очевидно, что такое экспериментирование в реальной практике предпринимать невозможно по нравственным и правовым соображениям (здесь будут нарушены права человека на доступ к источникам информации и право собственности).

Поэтому проведем второй эксперимент: из общей массы населения некоего города отберем лиц, выписывающих газеты и имеющих телевизор, а затем - аналогичную группу жителей, которые газет не выписывают. Выровняв группы (методом случайномеханического отбора), станем обращаться с ними как с двумя реальными объектами и получим вывод по той же логике, что для первого эксперимента.

3.6. Обработка социологической информации

Заключительный этап эмпирического социологического исследования предполагает обработку, анализ и интерпретацию данных, получение эмпирически обоснованных обобщений, выводов и рекомендаций.

Обработка данных включает в себя следующие компоненты:

- ✓ Редактирование и кодирование информации. Основное назначение этого шага состоит в унификации и формализации той информации, которая была получена в ходе исследования.

- ✓ Создание переменных. Собранные на основании анкет информация в ряде случаев прямо отвечает на те вопросы, которые необходимо решить в исследовании. Вопросы получили форму индикаторов в процессе операционализации. Сейчас же необходимо провести обратную процедуру, то есть перевести данные в форму, которая бы отвечала на вопросы исследования.
- ✓ Статистический анализ. Этот шаг является ключевым в процессе анализа социологических данных. В ходе статистического анализа выявляются некоторые статистические закономерности и зависимости, которые позволяют социологу сделать определенные обобщения и выводы. Для проведения статистического анализа социологи используют большое число различных математических методов, позволяющих полно и всесторонне анализировать собранную информацию. В современной социологии для этой цели активно применяются ЭВМ, дополненные программами математико-статистической обработки.

В зависимости от методов получения первичной информации возможно применение различных приемов обработки и анализа данных. Так, если социолог определенную часть информации извлекает из документальных источников, то он использует два основных метода анализа документов. *Неформализованный (традиционный) и формализованный (контент-анализ)*. Традиционный анализ основан на восприятии, понимании, осмыслении и интерпретации содержания документов в соответствии с целью исследования. Формализованный анализ документальных источников (контент-анализ - анализ содержания) рассчитан на извлечение социологической информации из больших массивов документальных источников, недоступных традиционному интуитивному анализу. Он основан на выявлении некоторых количественных статистических характеристик текстов (или сообщений). При этом предполагается, что количественные характеристики содержания документов отражают некоторые существенные черты изучаемых социальных явлений и процессов.

Формализованный анализ документов основан на стандартизации процедур поиска, определения в содержании документа единиц счета, которыми могут быть отдельные слова (термины, географические названия, имена политических деятелей и т.д.), суждения, выраженные в виде предложений, абзацев, фрагментов текстов и т.д., а также различные виды публикаций (по жанру, типу авторов, темам и т.п.). Единицы счета определяются в зависимости от целей социологического исследования.

При обработке и анализе данных, полученных методом опроса, широко применяются методы ранжирования, шкалирования, корреляции и др. Так, *ранжирование* - это процедура установления относительной значимости (предпочтительности) исследуемых объектов на основе их упорядочивания. *Ранг* - это показатель,

характеризующий порядковое место оцениваемого объекта в группе и других объектов, обладающих существенными для оценки свойствами. Для каждого объекта вычисляют сумму рангов, полученную от всех экспертов, затем упорядочивают эту сумму. Ранг 1 присваивают объекту, получившему наименьшую сумму, самый низкий ранг - объекту с наивысшей суммой. Ранжирование дополняется, как правило, другими методами экспертных оценок. Шкалирование и основные виды шкал были рассмотрены ранее в настоящей главе.

Завершается эмпирическое социологическое исследование формированием выводов, предложений и рекомендаций. Выводы, предложения и рекомендации должны носить конкретный, реалистический характер, иметь необходимые обоснования в материалах исследования, подтверждаться документальными и статистическими данными.

Полученные с ЭВМ социоматрицы, а затем сведенные в таблицы или отображенные при помощи графиков и рисунков результаты социологического исследования являют собой числовые величины, пригодные для выводов о характере и признаках изучаемого явления. Однако без исследователя эти выводы не могут быть сделаны. Поэтому первое условие, позволяющее должным образом использовать социологические данные, - их всестороннее и правильное объяснение, именуемое социологами интерпретацией. Интерпретацию результатов исследования нельзя осуществить “умом” ЭВМ. Отсюда следуют важные *методологические положения*:

- ✓ характер оценки и интерпретации социологических данных большей частью predetermined уже на стадии концептуального “оформления” исследования, то есть на этапе интерпретации и операционализации основных понятий, когда выяснились качественные характеристики изучаемого явления;
- ✓ полнота “съема” той информации, что содержат в себе таблицы и схемы, ее логическая обработка и интерпретация всецело зависят от глубины знания исследователем объекта и предмета, с которыми он имеет дело;
- ✓ большое значение для умелой интерпретации социологических данных имеет социальный опыт исследователя, его склонность к анализу и обобщению широкой, изначально весьма мозаичной эмпирической информации.

В конечном счете, это и определяет глубину, социальную обоснованность тех выводов и рекомендаций, которым суждено быть использованными в повседневной социальной практике.

Дать единые правила того, как интерпретировать тот или иной результат социологического исследования, трудно. В каждом конкретном случае интерпретация осуществляется усилиями коллектива людей, опытными социологами. Она связывается с объективными и субъективными факторами, действующими в обследованной группе населения или регионе, опирается не только на

итоги проведенного социологического исследования, но и на статистический материал, результаты других исследований. Одним словом, на все то, что позволяет проверять и уточнять правильность интерпретации полученных результатов, усиливать степень обоснованности сформулированных на их основе выводов.

Однако отсутствие возможности дать единые правила истолкования данных исследований вовсе не означает, что в таком деле можно беспредельно фантазировать. Границы творческой фантазии здесь устанавливает требование общей логики интерпретации. Она состоит в превращении социологических данных в показатели. Эти показатели уже не просто какие-то числовые величины (процент, средняя арифметическая, дисперсия и т.д.), а социологические данные, получившие оценку путем их соотнесения с первоначальными замыслами исследователя (целью и задачами исследования), его знаниями, опытом. Всякий показатель есть, образно говоря, венец интерпретации и несет определенную смысловую нагрузку, указывает на направленность последующих выводов и рекомендаций.

Из сказанного следует два принципиальных вывода.

- *Во-первых, сами по себе полученные данные показателями не являются, а представляют собой лишь обобщенные по заданным логическим и математическим правилам числовые величины, которым еще только предстоит приобрести определенное, то есть стать показателем (чего-то).*
- *Во-вторых, каждая числовая величина может быть проинтерпретирована с различных точек зрения (в том числе, с позиций разных теоретических парадигм), а посему обладать свойством многозначности. Например, данные, из которых видно, что 90% студентов регулярно посещают занятия, могут выступить в качестве показателя не только уровня посещаемости занятий, но и одновременно отношения студентов к ним, либо уровня организации занятий и т. д. Или, данные о том, что в выборах готовы участвовать 60% электората могут служить показателем политической активности либо пассивности масс, отношения (индифферентности) государства, к своим гражданским правам. Именно поэтому исходная позиция исследователя строго предопределена задачами исследования.*

Итак, социологические данные превращаются в показатель только в том случае, если исследователь “вносит” в них содержательный смысл, то есть соотносит их с изучаемой проблемой, с наиболее важными сторонами объекта и предмета исследования. Отклонение от этих требований чревато ошибочными выводами, ибо ведет к конструированию показателя, не связанного с первоначальными замыслами исследователя либо неверно объясняющего действительное значение полученных результатов.

В процессе логического превращения усредненных числовых величин в показатели большое значение имеют ранее выдвинутые гипотезы. Именно на стадии интерпретации социологических данных сказывается вся важность и практическая значимость глубоко продуманных гипотез. Характер проверки гипотез в прикладной социологии предопределен видом исследования. Например, в разведывательном исследовании гипотеза проверяется непосредственно (путем соотнесения предполагаемого утверждения с выявленной в результате исследования числовой величиной). Так, истинность утверждения: “Большинство аудитории осталось удовлетворенной прослушанной лекцией” - считается доказанной однозначно, если в результате опроса положительную оценку лекции высказали более 50% опрошенных.

В свою очередь, процедура проверки гипотез в описательном и аналитическом исследованиях более сложная. В описательном исследовании она предполагает интерпретацию усредненных величин полученных на основе обобщения характеристик разнородного по составу объекта анализа. Такие величины носят довольно неопределенный характер. Последнее обстоятельство, как правило, затрудняет однозначную интерпретацию социологических данных, а, следовательно, и четкую формулировку выводов, доказывающих или опровергающих гипотезу.

Порой вокруг этих данных разгораются даже жаркие споры, ибо, по мнению одних, они носят позитивный характер, по мнению других - негативный, третьи же не улавливают в них ни того, ни другого. Такова уж одна из особенностей результатов социологического исследования - диапазон их интерпретации довольно широк. И надо обладать определенными знаниями, способностями (прежде всего развитым аналитическим мышлением, социологической культурой), чтобы уверенно ориентироваться в полученном эмпирическом материале, делать на его основе правильные выводы, связывая их с практическим значением текущих и перспективных задач.

Например, если мы получили результат, согласно которому 40% опрошенных активно участвуют в экологическом движении, он не несет в себе одновременно информацию о том, кто эти люди, каковы их социально-демографические и другие характеристики. Поэтому усредненные величины - это лишь первая ступень на пути выделения однородных подгрупп в опрошенной совокупности.

Для того чтобы результаты описательного исследования превратились в показатель, их также надо оценивать. Эта процедура всегда выполняется в форме соотнесения социологических данных:

- ✓ либо со знаниями и установками исследователя;
 - ✓ либо между собой;
 - ✓ либо с некоторым “родственным” внешним признаком.
- Рассмотрим три названных вида соотнесения (оценки) подробнее.

В тех случаях, когда требуется превратить в показатель

некоторую среднюю величину, а ее сравнение с другими величинами затруднено, единственный “эталон” оценки - позиция исследователя по поводу изучаемой проблемы.

Обратимся к примеру. Допустим, в результате проведенного социологического исследования было выявлено, что 60% опрошенных удовлетворены новой формой организации труда, введенной, скажем, три месяца назад в практику того или иного предприятия. Возникает вполне закономерный вопрос, как интерпретировать этот показатель. Либо так: “Число удовлетворенных за относительно короткий срок функционирования нововведения достигло уже 60%, что, несомненно, является важным показателем эффективности предпринятых усилий по его внедрению”. Либо так: “Данные исследования показывают, что, несмотря на затраченные усилия по внедрению новой формы организации труда, удовлетворенность ею выразили менее двух третей опрошенных, это свидетельствует о наличии каких-то просчетов в нововведении”.

Данный пример наглядно демонстрирует, что для однозначной оценки усредненной числовой величины важную роль играет позиция исследователя, основанная на знании конкретной обстановки, которая вызвала к жизни проведение самого исследования.

Один из наиболее распространенных способов интерпретации данных в описательном исследовании - сравнение рядов распределения по относительно однородным подгруппам, выделенным в обследованной совокупности. Оно может быть осуществлено двумя путями: внутренним и внешним соотнесением. Под внутренним соотнесением понимают сравнение между собой элементов числового ряда, а под внешним соотнесением - сравнение двух или нескольких рядов распределения, построенных по двум или более признакам, из которых один обязательно общий для соотносимых рядов (например, можно сравнить распределение разных электоральных групп - являющихся сторонниками какого-то политического движения и не являющихся его сторонниками - по одному и тому же признаку: готовности принять участие в выборах).

3.7. Прогнозирование социальных процессов. Значение социологических исследований

Прогнозирование в социологии - это способ научного предвидения с той или иной степенью вероятности итога, направленности, или характера протекания социальных процессов в течение некоторого промежутка времени. В прикладной социологии, учитывая возможности применяемых в ней формально-логических статистических методов, относительно эффективный (точный) прогноз возможен только на краткосрочную перспективу и то, при условии небольшой вариации характеристик исследуемого социального процесса.

Момент времени, на который в распоряжении социолога имеются исходные данные социальной статистики (результатов исследования), и до момента, к которому относится прогноз, называется *периодом упреждения*. Максимальная величина периода упреждения в прикладной социологии не превышает нескольких месяцев. Более длительный прогноз имеет более низкую достоверность из-за того, что социальные процессы в течение времени подвержены воздействию большого числа факторов.

Теоретически не исключается возможность перспективного социологического прогноза на десятилетия и даже на столетия в опоре на категориальные модели. Однако подобные модели прогнозирования не всегда подчиняются законам формальной логики и поэтому не всегда вписываются в арсенал методического инструментария прикладной социологии.

Главная особенность прогнозирования - нацеленность на будущее и попытка преодолеть неопределенность, обусловленную отсутствием знаний о точном значении статистических параметров характеристик социальных процессов. В связи с тем, что речь идет об определении статистических величин, любой прогноз в прикладной социологии носит только вероятностный характер, то есть предсказание является достоверным с той или иной степенью вероятности. Отсюда следует, что для любой обоснованной прогностической модели необходимы два критерия:

- форма числовой оценки характеристик социальных явлений;
- степень погрешности оценки, ее точность.

Форма оценки изменения числовых параметров характеристик социального явления на тот или иной период упреждения зависит от вида шкалы измерения, на основе которой строится прогностическая модель.

На величину погрешности прогноза влияет количество факторов, действующих (с той или иной степенью “интенсивности”) на вариацию характеристик социального процесса в течение периода упреждения.

Рассмотрим ряд *требований к любой прогностической модели*. Эти требования: обоснованность, полнота, валидность, точность и устойчивость.

- ✓ Под *обоснованностью прогностической модели* понимается ее соответствие цели прогноза на весь период упреждения.
- ✓ *Полнота прогностической модели* зависит от объема, достоверности и устойчивости исходной социальной статистики.
- ✓ *Валидность прогностической модели* - это ее способность учитывать изменение структурных элементов именно прогнозируемого явления. От валидности модели во многом зависит точность прогноза.
- ✓ *Точность прогностической модели* - это ее способность давать количественную оценку параметров изучаемого процесса на период упреждения, минимально отличающуюся от их

фактического значения.

✓ *Устойчивость прогностической модели* заключается в ее способности быть валидной на весь период упреждения. Фактор, в значительной степени противодействующий устойчивости прогностических моделей в социологии, - нормативность абсолютного большинства социальных явлений, основанных на функционировании и взаимодействии социальных институтов; В связи с этим уместно ввести в оборот понятие инерционности протекания социального процесса как предмета прогнозирования, непосредственно воздействующей на устойчивость прогностической модели.

✓ *Под инерционностью социального явления или процесса* подразумевается степень устойчивости, длительность ее обусловленности теми или иными социальными нормами.

По методам в прикладной социологии различают *три основных вида прогноза*: аналогия, экспертиза, статистический прогноз.

➤ *Аналогия* - это метод исторического соотнесения двух или более идентичных явлений, порожденных схожими социальными обстоятельствами в разные временные периоды. Вывод о вероятности повторения прогнозируемого явления, в случае схожих обстоятельств, называется прогнозом по аналогии. Степень точности такого прогноза не всегда поддается определению из-за возможного вмешательства в социальный процесс новых, не имевших место в предшествующей социальной практике факторов.

➤ *Экспертная оценка* как метод прогнозирования является способом аккумуляции научных знаний и практического опыта профессионалов по вопросам, имеющим непосредственное отношение к предмету прогноза. Степень точности прогноза во многом зависит от уровня компетентности экспертов.

Перечисленные два метода прогнозирования наименее точны, однако они применимы для долгосрочных прогнозов.

➤ *Статистические методы прогнозирования* основаны на формулах и проблемах математической статистики, однако, пригодны они в прикладной социологии в основном для краткосрочного прогнозирования (до одного года). Это не вина методов, а следствие многофакторности, нормативности и высокой вариабельности социальных явлений.

Кроме того, формулы математической статистики, используемые для проверки гипотез, предполагают нормальное распределение вариации признака, что в реальной практике социальных явлений чаще всего не имеет места. Это не означает полную неприменимость формул математической статистики для прогнозирования социальных явлений, однако, ошибки прогноза могут оказаться весьма существенными.

Прогнозируемая динамика ряда распределения количественных параметров исследуемого социального процесса состоит из взаимосвязанных компонент: тренда, интервала циклов и тенденции.

Тенденция - это направление развития социального процесса (в наиболее общем случае - прогресс и регресс).

Тенденция, механизм реализации которой функционально зависит от времени, называется *трендом*. Тренд описывает фактическую усредненную для периода упреждения тенденцию изучаемого социального процесса во времени.

В основе наиболее простых статистических методов прогнозирования лежит количественное описание наблюдавшейся тенденции в изменении уровней динамического ряда распределения параметров социального процесса.

Значение социологических исследований. Социологическое исследование - это надежный способ познания социальной реальности, позволяющий постичь сущность тех или иных явлений и процессов. Оно дает возможность специалисту в любой области учесть социальные последствия определенных действий, повысить эффективность деятельности, уменьшить возможность и последствия ошибок. По образному выражению П.Сорокина, оно позволяет "понять весь механизм общественной жизни, раскрыть ее тайны, сделать непонятное понятным, сложное простым, случайное закономерным".

Информация, полученная в ходе социологического исследования, может способствовать решению проблем в различных областях человеческой жизни и деятельности. С его помощью можно выявить скрытые качества социальных явлений и процессов, установить существенные причины, лежащие в их основе.

Важнейшую роль социологические исследования должны сыграть в условиях формирования рыночных отношений и перестройки всей политической системы, экономической и социальной жизни, когда предстоит выявить движущие факторы развития и деятельности социальных, этнических, демографических общностей, раскрыть особенности социального положения и жизнедеятельности различных социальных групп, показать социальную мобильность и дифференциацию общества в современных условиях.

Обстоятельное изучение современного состояния национальных отношений в мире, раскрытие противоречий, проблем, кризисных ситуаций в межнациональных отношениях и путей их преодоления помогут показать: как национальная политика решает проблемы удовлетворения потребностей и интересов личности; патриотизм, интернационализм, национализм, шовинизм как ориентации и установки поведения, отношений и деятельности людей; роль интеллигенции в нормализации и гармонизации отношений между нациями.

Изменения в характере, организации труда, собственности, в структуре властных полномочий сопровождаются трансформацией ценностных шкал и предпочтений. Сегодня в системе социальных

отношений на первый план вышли проблемы бедности, неравенства и безработицы.

Социальные отношения приобрели националистическую, политико-идеологизированную и криминологическую окраску. Поэтому нуждаются в освещении и ценностные ориентации и особенности социального функционирования норм и ценностей, соотношение и взаимосвязь социальных и духовных ценностей. Общечеловеческие ценности выступают как ядро культуры и основа цивилизационных процессов в обществе. Необходимо обоснование видов ценностей, уровней культуры и т.п. Единство культуры и цивилизации - основа стабильности общественного развития.

Занимаясь изучением общественного мнения как специфического явления духовной жизни, формируя общественное сознание, показывая механизм социальных изменений, выявляя основные тенденции и направления движения человечества на рубеже XXI века, социологическая наука способствует решению общественных проблем и развитию общества.

Глава 4

ОБЩЕСТВО И ОСНОВНЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ

4.1. Определение общества и некоторые теоретические подходы к его анализу

Что такое общество? Хотя это слово часто используется в повседневной речи (мы говорим об американском французском или японском обществе), не пытаясь объяснить, что под этим подразумевается. Прежде всего, у него много различных значений: когда мы говорим о "профессиональном обществе", то имеем в виду группу людей, имеющих одинаковую профессию, создающих организацию на основе общих интересов. Говоря о "высшем обществе" или "обществе завсегдаев кафе", мы подразумеваем стихийно организованную группу людей, представителей определенного социального слоя, имеющих общие ценности и ведущих схожий образ жизни. Но это понятие приобретает совершенно иное значение, если мы говорим о "российском обществе", имеющем определенные географические границы, общую законодательную систему, определенное национальное единство.

Например, в "Словаре русского языка" С.И. Ожегова даны следующие определения общества:

- ✓ это совокупность людей, объединенных на определенной ступени исторического развития теми или другими производственными отношениями, определяющими собой все другие общественные отношения;
- ✓ это круг людей, объединенных общностью положения, происхождения, интересом и т.п.;
- ✓ добровольное постоянно действующее объединение людей для достижения какой-нибудь цели;
- ✓ совместное пребывание с кем-нибудь.

В современной социологии существует точка зрения, определяющая следующие условия, при которых социально-территориальное объединение следует считать обществом:

- ✓ постоянная территория (например, Россия, Украина, Белоруссия и т.д.) в своих государственных границах;
- ✓ собственное название и собственная история;
- ✓ существует дольше продолжительности жизни отдельного человека;
- ✓ пополнение общества происходит главным образом за счет деторождения;
- ✓ общая система ценностей (обычаи, традиции, нормы, законы, правила, нравы), называемая культурой;
- ✓ обладает собственной системой управления.

Другая точка зрения заключается в том, что определяющей характеристикой общества является "самообеспеченность". Самообеспеченное общество необязательно является производителем товаров и услуг. Многие общества, включая Японию, Великобританию и Норвегию в большей мере зависят от внешней торговли. Однако каждое государство должно иметь валюту, необходимую для оплаты импорта. Таким образом, говоря о "самообеспеченном" обществе, имеется в виду сохранение им платежеспособности. Но существуют и не территориальные общества, которые не попадают под это определение, например, религиозные общины.

Различные критерии помогают нам хотя бы приблизительно определить понятия "общество". Следует отметить также, что оно частично совпадает с понятием "культура", используемым социальными антропологами; и национальное государство, которым пользуются ученые-политологи. Однако "культура" необязательно определяется территориальными границами или политической независимостью. Например, мы можем говорить о "русской культуре", хотя не все русские проживают в нашем государстве - Российская Федерация; в этом случае речь идет об особом образе жизни, например, православной религии, языковой общности, общности обычаев, культуры и т.д. Антропологи говорят, например, о меланезийской культуре, хотя варены Меланезии, "разбросанные" по островам Тихого океана, не объединены в политически независимое общество.

С другой стороны, термин "национальное государство" близкий понятию "общество" обязательно предполагает наличие таких элементов, как формальный правительственный аппарат, некое национальное единство. Но в то же время можно назвать такие общества, которые не являются государствами - например, кочевые племена на территории Ближнего Востока. Сложность определения сущности понятия "общество" заключается в том, что оно является очень широким. Обществом можно назвать жителей поселка, затерянного в далеком тропическом лесу, и современный Китай с его огромными городами и сотнями миллионов человек населения.

Взяв за основу положения:

- материалистического понимания истории, которое исходит из неоспоримых фактов, что основу социальной системы составляют действительные люди, их деятельность, а также условия их жизни как те, которые они находят готовыми в природе, так и те, которые созданы до них предшествующими поколениями и которые они создают сами;
- общей теории систем, которая гласит, что каждая система складывается на основе элементов (неделимых далее компонентов), обладает своей структурой и организацией,

иерархичностью и разделением функций, постоянно взаимодействует с окружающей средой;

- основных принципов описания системы: взаимосвязи системы со средой (определение возможностей существования системы), целостности (определение меры существования системы, ее качественной определенности), структурности (определение элементов системы и устойчивых связей между ними), управления (определение направления движения системы и характера ее взаимодействия со средой), иерархичности (определение последовательности взаимодействия элементов в направлении движения системы), множественности (многовариантности) описания систем (определение множества вариантов описания системы, не нарушая принципа целостности);
- существующую многовариантность описания социальных систем как в социальной философии и социологии, политологии и культурологии.

Можно дать следующую характеристику обществу как социальной системы. В самом широком смысле слова “Философский энциклопедический словарь” понимает *общество как обособившуюся от природы часть материального мира, представляющую собой исторически развивающуюся форму жизнедеятельности людей*. Основные (неделимые) элементы общества это люди, личность, индивид, которые активно взаимодействуют со средой, преобразуя естественную природу, создают искусственную среду своего обитания. Общество это самоуправляющаяся система. Структура общества складывается на основе их деятельности, которая характеризуется образованием упорядоченных, устойчивых связей, приводящих к образованию различных объединений людей. Упорядоченные связи определяют социальные организации, а устойчивые связи, закрепляемые в нормах морали (обычай, традиции), в государственном праве (законы), - социальные институты. Исторически складывающиеся связи на основе различий между людьми приводят к социальному неравенству, которое определяет иерархичность - последовательность удовлетворения потребностей людей и их объединений в обществе. Человек как биологическое существо может существовать без общества, но личность как член конкретного общества - без последнего нет. Целостность общественной системы определяется единством существования личности и общества, личного и общественного, единством существования людей, общества и окружающей их среды. Многовариантность описания общества заключается в рассмотрении его как объединения людей, как кооперации различных типов, видов и форм деятельности, как исторически сложившейся системы отношений, как совокупности потребностей людей и последовательности их удовлетворения и т.д. (рис. 7).



Рис. 7. Основные сферы общественной деятельности в соответствии с их предназначением в общественной организации труда

Классификация обществ может быть составлена, например, на основе господствующих в нем религий (например, мусульманское, христианское общество и т.д.), языка (франкоязычное, англоязычное, русскоязычное и т.д. общество). Дж. Ленски и Г. Ленски классифицировали общество в соответствии с основными, характерными для них способами получения средств к существованию, но в то же время выявляли и другие их черты.

- Общества, живущие хотой и собирательством. Большинство таких обществ, например, бушмены юго-западной Африки и аборигены центральной Австралии обычно ведут кочевой образ жизни, занимаются охотой, сбором ягод, корней и другой съедобной растительной пищи. Охотники и собиратели имеют самые труда:

каменные топоры, копья, ножи; их имущество самыми необходимыми предметами, которые они носят с собой, кочуя с места на место. Их социальная жизнь организуется на основе родственных связей; в обществе охотников и собирателей растений каждый знает кому что полагается. Политической структуры в этом обществе практически не существует, во главе его обычно стоит старейшина или вождь, другие властные структуры в нем не сформировались.

- Садоводческие общества. Впервые возникли на Ближнем Востоке примерно четыре тысячи лет до нашей эры; в дальнейшем они получили распространение от Китая до Европы, в настоящее время сохранились главным образом в Африке, на юге Сахары. В самых примитивных садоводческих обществах при возделывании садов не применяются металлические орудия или плуги. В более развитых садоводческих обществах имеются металлические и оружие, но не используется плуги. Как и общества охотников и собирателей растений, садоводческие общества не производят прибавочного продукта; работники используя лишь мотыгу, не в состоянии создать высокопродуктивную систему сельского хозяйства. Политические структуры простых садоводческих обществ имеют до двух социальных слоев, но в более развитых обществах этого типа их насчитывается четыре и более. Система родственных связей также является основой социальной структуры этих социумов, но здесь она значительно усложняется: иногда общества состоят из многих кланов, отличающихся сложными взаимоотношениями, включая правила, регулирующие брачные отношения между представителями различных родов.
- Аграрные общества. Впервые возникли в Древнем Египте, чему способствовало, прежде всего, усовершенствование плуга и использование животных в качестве рабочей силы. Благодаря возросшей продуктивности сельского хозяйства эти общества могли производить больше продуктов, чем требовалось для обеспечения сельского населения. Появление прибавочной сельскохозяйственной продукции явилось предпосылкой возникновения городов, развития ремесел и торговли. На основе аграрных обществ возникло государство (которое сформировало бюрократический аппарат и армию), была изобретена письменность, появились первые денежные системы, и расширилась торговля. Начали формироваться более сложные формы политической организации, поэтому система родственных связей перестала быть основой социальной структуры общества. Тем не менее, родственные связи продолжали играть важную роль в политической жизни: крупные гражданские и военные должности переходили от отца к сыну, большинство коммерческих

предприятий были семейными. В сельскохозяйственном обществе семья по-прежнему оставалась основной производственной единицей.

- Промышленные общества. Возникли в современную эпоху в конце XVIII в. под влиянием индустриализации Великобритании. Самые передовые промышленные общества сложились в Северной Америке, Европе (включая Восточную Европу), в Восточной Азии (Япония, Тайвань, Гонконг и Южная Корея); во многих других странах, например, в Индии, Мексике, Бразилии и некоторых странах Африки также произошла значительная индустриализация. Как и при переходе от садоводческих обществ к аграрным, совершенствование технологии и использование новых источников энергии сыграли основную роль в развитии промышленных обществ. Промышленное производство связано с применением научных знаний, необходимых для управления производственным процессом; мускульная сила человека и животных уступает место использованию тепловой энергии (получаемой путем сжигания каменного угля), а также электрической и в дальнейшем - атомной энергии. Прибавочный продукт, производимый в условиях высокоразвитого промышленного производства, огромен по сравнению с теми излишками, которыми располагали общества других типов. Это дает возможность обеспечить жизнь огромных масс населения, сосредоточенных в крупных городах. В большинстве промышленных обществ сформировались высокоразвитые системы государственного управления, включающие бюрократический аппарат и мощные вооруженные силы. Индустриализация способствует дальнейшему ослаблению роли семьи.

Исследователи макросоциологического уровня (т.е. на уровне крупных объединений людей или на уровне более абстрактного понимания социальных систем), как правило, придерживаются принципов одной из трех основных конкурирующих теорий: формационной теории, теории функционализма и теории конфликтов.

Точка зрения функционализма на общество и общественную структуру была впервые сформулирована в XIX в. Гербертом Спенсером. Он сравнивал общества с живыми организмами, подобными человеческому телу. В нашем организме каждый орган - сердце, мозг, желудок и т.д. - выполняет специфическую функцию для поддержания жизни. Его различные органы, связанные между собой внутри нашего организма, образуют взаимозависимую систему. Если один орган прекращает функционировать или действует недостаточно хорошо, организм не может функционировать нормально и может полностью выйти из строя. Сторонник функционализма рассматривает общества как организмы, состоящие из ряда сфер: военной, экономической, медицинской, религиозной и т.д. Каждая сфера

общества выполняет свою функцию, и чем больше различия между этими функциями, тем труднее одной сфере жизнедеятельности заменить другую.

Спенсер заложил основы функционализма, великий французский социолог Эмиль Дюркгейм великолепно развил их. Дюркгейм рассуждал так: если общество образовано из множества различных сфер и каждая из них оказывает влияние на функционирование всей системы, то общественные явления можно объяснить, анализируя их функции в общественной системе. Теория Дюркгейма объясняет все общественные явления, в том числе и отклонение от норм, хотя на первый взгляд кажется, что оно не выполняет какой-либо общественной функции. Дюркгейм считал, что отклонение от социально одобряемых целей и ценностей общества имеет определенное позитивное значение. Например, убийство дает людям возможность вновь подтвердить правила, запрещающие преступление, и, наказав убийцу, они выражают свое согласие с этими правилами.

Современные функционалисты выступают последователями Спенсера и Дюркгейма. *Их основной подход состоит в определении сфер общества, выявлении их положительных и отрицательных функций, в таком их объединении, которое образует картину общества как единое целое.* Следующие пять пунктов образуют теоретические рамки современного функционализма:

- Общество - это система частей (сфер), объединенных в единое целое;
- Общественные системы сохраняют устойчивость, поскольку в них существуют такие внутренние механизмы контроля, как правоохранительные органы и суд;
- Дисфункции существуют, но они преодолеваются сами по себе или все-таки укореняются в обществе. Например, радикалы и хиппи 60-х годов внесли много перемен в общество: новый подход к проблемам окружающей среды, недоверие к высшей власти, более раскованный стиль одежды мужчин и женщин. Однако сегодня, спустя время, радикалов и хиппи поглотила среда истеблишмента, в которую они вошли, став юристами, учителями и даже биржевыми маклерами;
- Изменения, как правило, носят постепенный, а не революционный характер;
- Социальная интеграция или ощущение, что общество является "крепкой тканью, сотканной из различных нитей", формируется на основе согласия большинства граждан страны следовать единой системе ценностей, например, англичане согласны с необходимостью монархии; в США принцип равных возможностей присущ мировоззрению большинства американцев. Эта система ценностей - самый надежный "фундамент" общественной системы.

Теория конфликта сформировалась главным образом на основе произведений Карла Маркса, который считал, что классовый конфликт находится в самой основе общества. Классовый конфликт возникает потому, что люди разделены на различные классы в соответствии с их положением в экономической системе. С точки зрения Маркса, основными классами буржуазного общества являются капиталисты и наемные рабочие. Эти два класса не имеют общих ценностей, более того, капиталисты стремятся господствовать и эксплуатировать рабочих. В результате указанные классы постоянно враждуют между собой.

Маркс считал, что классовая борьба является источником большинства политических конфликтов. Он предсказывал, что эксплуатируемый класс восстанет и революция преобразует общество. Согласно теории Маркса классовый конфликт является движущей силой истории.

В нашем столетии было предложено несколько различных вариантов теории конфликта. Одной из наиболее значительных современных теорий является концепция немецкого социолога Ральфа Дарендорфа. Дарендорф отрицает идею Маркса о том, что основные конфликтующие группы в обществе - это классы, образованные по экономическому признаку. По мнению Дарендорфа главной причиной конфликта является тот факт, что одни люди имеют власть над другими. Основные конфликты возникают между теми, кто имеет власть и теми - кто ее не имеет.

Дарендорф сформулировал следующие *основные положения теории конфликта*:

- Главными отличительными чертами любого общества являются господство, конфликт и подавление;
- Общественная структура основана на власти одних групп людей над другими, например, предпринимателей над рабочими, офицеров над солдатами, преподавателей над студентами и т.д.;
- У каждой группы есть общие интересы независимо от того, осознают их входящие в такие группы или нет; интересы членов разных групп различны и противоположны. Например, может возникнуть конфликт между бизнесменами, стремящимися к повышению своих доходов, и активистами движения защиты окружающей среды, которые борются за ее сохранение.
- Когда люди осознают свои общие интересы, они могут образовать общественный класс, это может выражаться в форме профсоюзных движений политического лобби и т.д.
- Классовый конфликт обостряется, если:
 - ✓ Почти вся власть сосредоточена в руках нескольких людей, остальные практически лишены ее;
 - ✓ Те, кто лишен власти не имеют возможности ее получить;

✓ Люди могут свободно организовывать политические группы.

Напомнив высказывание К.Маркса о том, что, познав действие объективного закона развития своей социальной системы, мы не можем отменить его действие, но мы можем смягчить муки родов нового общества, можно сказать, что идея возможности регулирования социальных конфликтов в современной социологии нашла свое выражение в *теории среднего класса*, которая соединяет в себе возможность объединения различных подходов к анализу развития общества.

Один из ее основных тезисов гласит, что в обществе должно быть не более 10% бедных и не более 10% богатых, а остальные составляют средний класс, то есть должна регулироваться распределительная система в обществе. Если мы обратимся к статистике, то увидим, что 10% это критическая точка 100% распределения, в которой явление начинает оказывать существенное влияние на функционирование социальной системы в целом по количественному критерию.

Бедный полюс общественного распределения недоволен существующей системой и стремится к ее изменению, богатый - к ее сохранению. Но при этом если количество бедных становится больше критической точки, то увеличивается вероятность социальных конфликтов, которые приводят к забастовкам и даже к революциям, то есть может произойти насильственное перераспределение общественного богатства. Таким образом, если будет увеличиваться доля богатых людей, то развитие системы идет в направлении застоя с увеличением доли бедных людей, что, в конечном счете, может привести к социальным конфликтам.

Дабы обеспечить нормальное поступательное развитие общества необходимо осуществлять регулирование распределения общественного богатства, дабы эмпирическое, реально существующее статистическое распределение имело минимальное отклонение от теоретически нормального. Основным социально-политическим институтом, осуществляющим это регулирование в настоящий момент времени является государство, которое сосредотачивает в своих руках основную долю общественного богатства, так называемые естественные монополии. История XX века наглядно демонстрирует примеры максимально полного сосредоточения собственности в обществе (СССР, страны социализма где практически вся собственность была сосредоточена в руках государства) и примеры распределения собственности в соответствии с нормальным законом статистического распределения (страны западной демократии, в которых действуют антимонопольные комитеты и законы, например, США, Япония и т.д., законы равной жертвы при налогообложении, например Швеция). Но это стало возможным на основе определения тенденции в развитии капиталистических стран к государственному

монополизму (работа В.И. Ульянова (Ленина) “Империализм как высшая стадия капитализма”) и на основе примера, который показала всему миру Россия в 1917 году, когда произошла Великая Октябрьская социалистическая революция.

Крайности капиталистической системы и социалистической были осознаны человечеством на рубеже 50-60 гг. XX века, когда разрушилась колониальная система, когда встала проблема регулирования рыночных отношений и т.д. В это время у П.А. Сорокина вышла в свет его работа “Взаимная конвергенция Соединенных Штатов Америки и СССР к смешанному социокультурному типу”. Нормальное развитие капиталистической системы невозможно без регулирования рыночных отношений государством, без увеличения объема государственной собственности, а нормальное развитие социалистической системы невозможно при полном огосударствлении собственности общества. Последующее время наглядно продемонстрировало практичность и правильность этих выводов для развития человеческого сообщества на рубеже XX-XXI вв.

Тип общества может и должен в первую очередь определяться способом производства, т.е. тем, как используются и контролируются экономические ресурсы, средства производства, которыми оно владеет. В связи с этим различаются, например:

- ✓ рабовладельческое, феодальное, капиталистическое, социалистическое и коммунистическое общества, которые различаются на основе отношения людей к средствам производства и в первую очередь отношений собственности. В данном подходе первостепенное значение приобретает тенденция обобществления средств производства в развитии общественных систем;
- ✓ индустриальное, постиндустриальное, информационное общества и т.д., которые различаются на основе применения научно-технических достижений, их применения в практике людей, применения новых технологий. В данном подходе первостепенное значение приобретает научно-технический прогресс, который не может идти без все возрастающего значения кооперативного, коллективного труда, о чем еще говорил Э. Дюркгейм в XIX в.

Итак, общество - это сформировавшаяся в процессе исторического развития человечества, относительно устойчивая система связей и отношений людей, поддерживаемая обычаями, традициями и законами, основывающаяся на определенном способе производства, распределения, обмена и потребления благ и ценностей.

4.2. Основные социальные системы

Все социальные системы сложились исторически в процессе объединения людей на основе конкретного способа производства,

общих черт условий жизни, жизнедеятельности, отличающих их от других людей, которые взаимосвязаны с производственными отношениями. Производственными отношениями в обществе считать только отношения людей в процессе производства материальных благ было бы ошибкой.

В обществе существует отлаженные, нормированные и постоянно идущие и непрекращающиеся процессы воспроизводства людей от рождения до их социализации посредством обучения, воспитания и т.д., процессы воспроизводства властных, управляющих, регулирующих отношения как внутри государства так и внутри гражданского общества, процессы воспроизводства системы ценностей и норм морали, законов понятий и критериев красоты и прекрасного и т.п.

Таким образом, *производственные отношения* бывают:

- экономические - производства благ;
- социальные - производства связей между людьми, социальными общностями;
- политические - производства управления, регулирования общественными отношениями;
- духовные - производства ценностей и обеспечения преемственности в развитии

Общественные отношения в своем становлении и развитии проходят *стадии*

- *производства,*
- *организации,*
- *институализации, а затем*
- *воспроизводства* в новом качестве.

Для того, чтобы отношения произвелись, необходим контакт, взаимодействие между людьми, их различными объединениями, чтобы было возможно зафиксировать в сравнении отличительные черты друг друга, например, белая раса должна была вступить в контакт с представителями черной расы, чтобы увидеть неравенство людей по цвету кожи; русские должны были встретиться с англичанами, чтобы зафиксировать отличия русского и английского языка и т.д. (рис. 8).

Организованные общественные отношения всегда стремятся к закреплению, к нормированию, то есть закреплению в нормах морали (нравственности), законах государства, законах взаимоотношений различных социальных систем, например, нормирование отношений в семье как на основе морали, так и на основе государственного права; кодекс поведения на дуэли; правила ведения войн; правила поведения за столом; правила ведения международных переговоров и т.п. *Процесс закрепления отношений в нормах морали, законах государства, в законах взаимодействия различных социальных систем есть институализация общественных отношений.*



Рис. 8. Социальная сфера жизни общества

В развитии общественных систем постоянно осуществляется отбор, сохранение и передача из поколения в поколение существующих организованных и институализированных общественных отношений наряду с производством новых, например, правила отношения к старшим поколениям, детям, женщине передаются из поколения в поколение; нормы отношения к преступникам; организация

государственного устройства и т.п. *Социальное воспроизводство это процесс отбора, сохранения и передачи образцов общественных отношений от поколения к поколению наряду с производством новых.*

Таким образом, *социальная сфера общественной жизни это сфера деятельности людей, в которой они воспроизводят между собой, социальными общностями, группами отношения (связи).* Ее основными областями являются: социально-экономическая - производство отношений между людьми, социальными общностями и группами для воспроизводства благ и ценностей;

- социально-политическая - область согласования (синхронизации) и закрепления отношений между личностями, социальными общностями и группами для управления социальными процессами;
- социальная - производство и воспроизводство отношений существования и развития личности, социальных общностей и групп, общества;
- духовная (социокультурная) - отбор, хранение и передача ценностей (благ, имеющих положительное значение, и социокультурных образцов) существования и развития личности и общества.

Основная функция социальной сферы жизни общества - это воспроизводство жизни общества и общественной жизни человека.

На основе ее реализации в обществе формируются гражданские формы общественного сознания как совокупность идей, взглядов, теорий, настроений и чувств об обществе в целом, социальных общностях и группах, о человеке в обществе. В процессе исторического развития человеческого общества сформировались следующие основные социальные системы:

- *Демографическая система:* на основе половых и возрастных различий (женщины, мужчины, трудоспособное население, дети, старики, инвалиды, возраст взросления, возраст вступления в брак пенсионный возраст и т.п.);
- *Этническая система:* расы (белая, черная, желтая), нации (как правило формировались на основе существующей или существовавшей государственности, например, французы, русские и т.д.) и т.п.;
- *Территориальная система:* поселение (вообще - человечество на земле, город, село и т.п.); регион (часть света - Европа, Азия, Америка, Африка, Австралия; географическая часть земной поверхности - Сибирь, Черноземье, Нечерноземье и т.д.); государственная территория (Россия, Соединенные Штаты Америки, Япония, Германия и т.д.); государственно-административное деление территории (штаты в США, области, республики, края в современной России, земли в Германии и т.д.); производственные территории (промышленные и сельскохозяйственные районы) и т.п.;

- *Социально-экономическая система*: производственная система (экономика страны, союза государств, транснациональные корпорации, объединения производителей и потребителей и т.д.), система обращения продуктов труда (рынок, распределение) и т.п.;
- *Стратификационная или классовая система* определяется исторически сложившейся упорядоченной и устойчивой системой расслоения общества на основе различий между людьми, порождающими их социальное неравенство (дворянство, помещики, буржуа, рабочие, крестьяне и т.п.);
- *Профессиональная система* определяется углублением общественного разделения труда и возрастанием роли кооперации в процессе общественного производства (профессиональные союзы, производственные коллективы, конкретные профессии и специальности и т.п.);
- *Социально-политическая система* определяется целенаправленным регулированием общественных отношений. Когда возникает необходимость целенаправленно “отрегулировать” отношения между людьми: в процессе производства, определиться с очередностью производства и потребления благ и т.п. мы говорим об экономической политике; в процессе обучения новых поколений - о политике в сфере образования; в процессе реализации научных открытий и внедрения новой техники - соответственно о научной и технической политике; в процессе воспроизводства вооруженной защиты общества - о военной политике и т.д.; когда говорим о позиции государства в процессе регулирования общественных отношений возникает понятие государственной политики и т.д. (государство, политическая партия, союз государств и т.п.);
- *Социокультурная система* характеризуется процессом отбора, сохранения и передачи образцов человеческой деятельности (цивилизация, культура, искусство и т.п.).

Рассматривая основные социальные системы методологически очень важно понять и запомнить:

что конкретно существующие люди в конкретно-историческое время включены во все вышеперечисленные системы одновременно (например, конкретная личность одновременно включена во все вышеперечисленные системы: как русский человек она проживает на территории России и принадлежит к белой расе, русским, русской культуре, является представителем мужского или женского пола, конкретного возраста, но при этом она включена в конкретно-исторический способ производства, обладает конкретными навыками и умениями, определяющими ее профессиональное место в общественной организации труда, предписанным или приобретенным социальным положением в существующем стратификационном расслоении).

4.3. Государство и гражданское общество как социальные системы

Государство - это часть общества, обладающая силой, властью и авторитетом, необходимыми для распределения ресурсов и средств, поддерживающих политическую систему. Сторонники конфликтологического подхода, рассматривая государство, основное внимание уделяют борьбе различных групп людей за ограниченные ресурсы. Сторонники теории функционализма основное значение придают тем аспектам политической власти, которые основаны на сотрудничестве. Маркс рассматривал государство как средство укрепления и защиты власти правящего класса. Парсонс полагал, что общество делает цивилизованной и нравственно совершенствует человеческую натуру.

Политическая жизнь представляет собой процесс координации. Власть - это способность принимать решения и добиваться их выполнения. А также власть - это действенность системы, способность принимать законы, поддерживать порядок, защищать общество от врагов. Мы будем рассматривать власть как способность регулирования общественных отношений и способность мобилизовать общество для достижения поставленной цели. Сила - применение мер физического воздействия для того, чтобы навязать свою волю другим. Это понятие более узкое, чем власть. Власть может обходиться и без применения силы. Авторитет - это вероятность того, что приказание встретит повиновение у определенной части людей.

Исторически сложилось так, **что государство как социально - политический институт обладает:**

➤ *Монополией на нормирование отношений в обществе* (законодательная власть). Никто кроме государства не имеет в обществе права издавать законы, определять основные нормы человеческого поведения и взаимодействия. Но это не значит, что все сферы жизни общества нормируются государством, например, есть сфера жизни, которая регулируется нормами нравственности (морали) - уважительное отношение к старшим, к женщине, покровительственное, нравоучительное отношение к детям и т.п.; всем известно противостояние так называемой мафии с ее нормами поведения, взаимоотношений и государством и т.д.;

➤ *Монополией на регулирование общественных отношений*, вплоть до применения вооруженной силы (исполнительная власть). Но это то же не значит, что государство контролирует все сферы общественной жизни, примером этому могут служить наличие в обществе религиозной формы регулирования человеческих отношений, наличие вооруженных бандитских формирований, мафиозных структур и т.п., которые оказывают значительное влияние на систему общественных

отношений. Но на основе норм государства милиционер “отрегулировавший” отношения с помощью резиновой дубинки защищен силой государства, а на остальных “регуляторов” государственная машина обрушивается, как правило, всей своей мощью, дабы защитить свои монополии;

➤ *Монополией на разрешение социальных конфликтов* (судебная власть). Ни кто кроме суда не может признать личность виновной. Но нам так же известно, что есть и религиозные суды (например, по законам шариата), есть примеры линчевания, мафиозных разборок и т.п.;

➤ *Естественными экономическими монополиями* государство считает те, которые принадлежат ему - выпуск денежных знаков, монополия на землю, недра, на выпуск водки, вооружения, также торговля ими и т.д. В экономической сфере государство всеми своими силами стремится сохранить свою монополию: фальшивомонетки изолируются государством от общества, строго наказывает тех, кто выпускает так называемую подпольную водку, оружие и т.п.

Монополия не значит, что в собственности должно быть сто процентов собственности или права. Достаточно иметь более пятидесяти процентов собственности, чтобы быть монополистом. А для права основной собственности достаточно иметь большую часть общественного продукта или функций.

Социальное пространство, сфера, не опосредованная и относительно независимая от государства называется гражданское общество. Но они взаимодействуют, существуют в рамках конкретного общества как неделимого целого.

Гражданское общество включает в себя многообразные и переплетающиеся хозяйственно-экономические, семейно-родственные, культурные, этнические, религиозные, моральные, первичные политические и т.п. взаимоотношения и взаимосвязи между индивидами и их различными объединениями.

В настоящее время исторически сложились и существуют две основные трактовки гражданского общества. Гражданское общество как категория обществоведения было внесено в науку Аристотелем. В его трактовке государство есть не что иное, как совокупность граждан, гражданское сообщество. Согласно первой трактовке гражданское общество идентифицируется с государством особого типа, в котором юридически обеспечены и политически защищены основные права и свободы личности, в силу чего оно может считаться “цивилизованным, то есть гражданским обществом”.

Вторая трактовка связана с представлением о гражданском обществе как сфере негосударственных отношений, структур, институтов. Она включает две позиции. Согласно одной из них гражданское общество есть система независимых и автономных от

государства институтов и отношений, основанных на свободе личности, политическом плюрализме и демократическом правосознании. Другая позиция рассматривает его как феномен, институциональной основой которого являются социальные группы, организации и движения “неполитического характера”.

Государство это социально-политический институт, обладающий монопольным правом нормирования отношений (законодательная власть), регулирования отношений, в плоть до применения вооруженной силы (исполнительная власть), разрешения социальных конфликтов (судебная власть), естественными экономическими монополиями, теми, которые принадлежат ему - выпуск денежных знаков, монополия на землю, недра, на выпуск водки, вооружения, также торговля ими и т.д.

Гражданское общество это существование относительно самостоятельной сферы жизни общества независимо от государства, политики, при этом само государство выступает основным социально-политическим институтом гражданского общества, в котором юридически обеспечены и политически защищены основные права и свободы личности, в силу чего оно может считаться цивилизованным, то есть гражданским обществом.

4.4. Цивилизация и культура как социальные системы

Термин "культура" латинского происхождения и первоначально означал возделывание почвы, ее обрабатывание. Первоначально под культурой понимались все изменения в природе, происходящие под воздействием человека, в отличие от тех изменений, которые вызваны естественными причинами. В дальнейшем термин "культура" получил обобщенное значение, и им стали называть все созданное человеком. При таком подходе культура предстает как сотворенная человеком "вторая природа", надстроенная над первой, естественной природой, как весь созданный человеком мир. Культура включает в себя результаты материального и духовного производства. Это общепhilosophический подход к культуре.

Каждое конкретное сообщество (государство, народность и т. д.) создает на протяжении многих веков свою собственную гигантскую культуру, которая сопровождает человека на протяжении всей его жизни и передается из поколения в поколение. В результате в историческом процессе возникает множество культур. Перед социологами встает проблема: как определить, существует ли что-то общее в человеческой культуре. Американский социолог и этнограф Джордж Мердок выделил более 60 культурных универсалий, свойственных всем обществам: язык, религию, символы, изготовление

орудий труда, сексуальные ограничения, обычай делать подарки, спорт, украшения и т. д. Эти универсалии существуют потому, что они удовлетворяют наиболее важные биологические, психологические и социальные потребности.

Если мы представим культуру в виде сложной системы, создававшейся веками, то обязательно найдутся исходные клеточки. Эти базисные единицы культуры мы будем называть элементами культуры. Они бывают трех видов (рис. 9.) - материальные и нематериальные и отдельно можно выделить физическую (телесную культуру).

Ценности - это социально одобряемые и разделяемые большинством людей представления о том, что такое добро, справедливость, любовь, дружба. Ценности не подвергаются сомнению и служат эталоном, идеалом для всех людей, *они имеют исключительно положительное значение для существования и развития людей*. Если верность в дружбе или в супружестве является ценностью, то нарушение ее считается предательством. Без ценностей не обходится ни одно общество. А люди могут выбирать - признавать или нет те или иные ценности. Для одних главная ценность - деньги, для других - моральная безупречность. Для описания того, какие ценности важны для людей, социологи придумали термин "ценностные ориентации". Они описывают индивидуальное отношение или выбор конкретных ценностей в качестве нормы поведения.

Обычаи - это традиционно устоявшееся поведение. Гостеприимство, празднование нового года, уважение к старшим и многое другое бережется народом как коллективная ценность. Обычаи - это одобряемые обществом массовые образцы действия, которые следует выполнять.

Традиции - все то, что унаследовано от предшественников. Это - образцы поведения, ценности, вкусы, взгляды. Они относятся к культурному наследию, окружены почетом и уважением, служат объединяющим началом. Ходить голым по улице, бить женщину, оскорблять старших считается безнравственным. А в Спарте сбрасывать слабого новорожденного ребенка в пропасть считалось вполне нормальным явлением. Что именно считать нравственным - зависит от общей культуры данного общества.

Законы - это нормы поведения, оформленные парламентскими или правительственными документами, т.е. подкрепленные политическим авторитетом государства. Посредством законов общество защищает самые важные и почитаемые ценности: жизнь человека, его достоинство, права, собственность.

К У Л Ь Т У Р А		
(от лат. - возделывать) совокупность благ и ценностей, созданная человечеством за всю историю своего существования		
<p>Физическая (телесная) культура</p> <p>это определяемое человеком, обществом развитие своей естественной природы:</p> <ul style="list-style-type: none"> * адаптивные возможности человеческого организма; * богатство, разнообразие движений и пластики; * обогащение памяти и чувственной сферы и т.д. 	<p>Материальная культура</p> <p>это часть искусственной природы как совокупность материальных благ, созданных людьми (другую часть составляют отходы, то есть то, что не нужно, не обеспечивает существование и развитие общества):</p> <ul style="list-style-type: none"> * освоенность природных ресурсов, состояние почв, одомашнивание растений и животных и т.д.; * развитость транспортных и информационных сетей, совершенство строительных систем и сооружений, состояние машин и оборудования и т.д.; * материальные образцы искусства, творчества; * совокупные навыки и профессиональные умения населения; * средства управления и т.д. 	<p>Идеальная культура</p> <p>это совокупность продуктов человеческого сознания</p> <ul style="list-style-type: none"> * идеи, теории и т.д.; * литература, поэзия и т.д.; * понятия, суждения и т.д.; * язык и т.д.
<p>Духовная культура</p> <p>это совокупность ценностей, созданная людьми за историю своего существования:</p> <ul style="list-style-type: none"> - материальные блага, имеющие положительное (позитивное) значение для существования и развития общества и личностей; - идеальные блага, имеющие положительное (позитивное) значение для существования и развития общества и личностей. <p><i>Основу духовной культуры составляет социальная деятельность людей по отбору, хранению и передаче образцов индивидуального и общественного опыта.</i></p>		

Рис. 9. Основные элементы культуры

В социологии очень часто под культурой понимают систему общих для людей ценностей, представлений о жизни, объединенных одинаковым образом жизни. Культура рассматривается в социологии как сложное динамичное образование, имеющее социальную природу и выражающееся в социальных отношениях, направленных на создание, усвоение, сохранение, передачу и распространение предметов, идей, ценностных представлений и т.д., обеспечивающих взаимопонимание людей в различных социальных ситуациях (рис. 10.). Объектом социологического исследования является конкретное распределение существующих в данном обществе форм и способов освоения, создания и передачи объектов культуры.

Конкретное общество в своем существовании, основанное на совокупности конкретных благ и ценностей, определяющих направление его развития, в социологии называется цивилизацией. Цивилизация имеет еще одно значение - наиболее полное совпадение норм и правил государства с нормами и правилами гражданского общества, обеспечивающими свободное развитие личности. Это значение цивилизации называем цивилизованным государством.⁵³

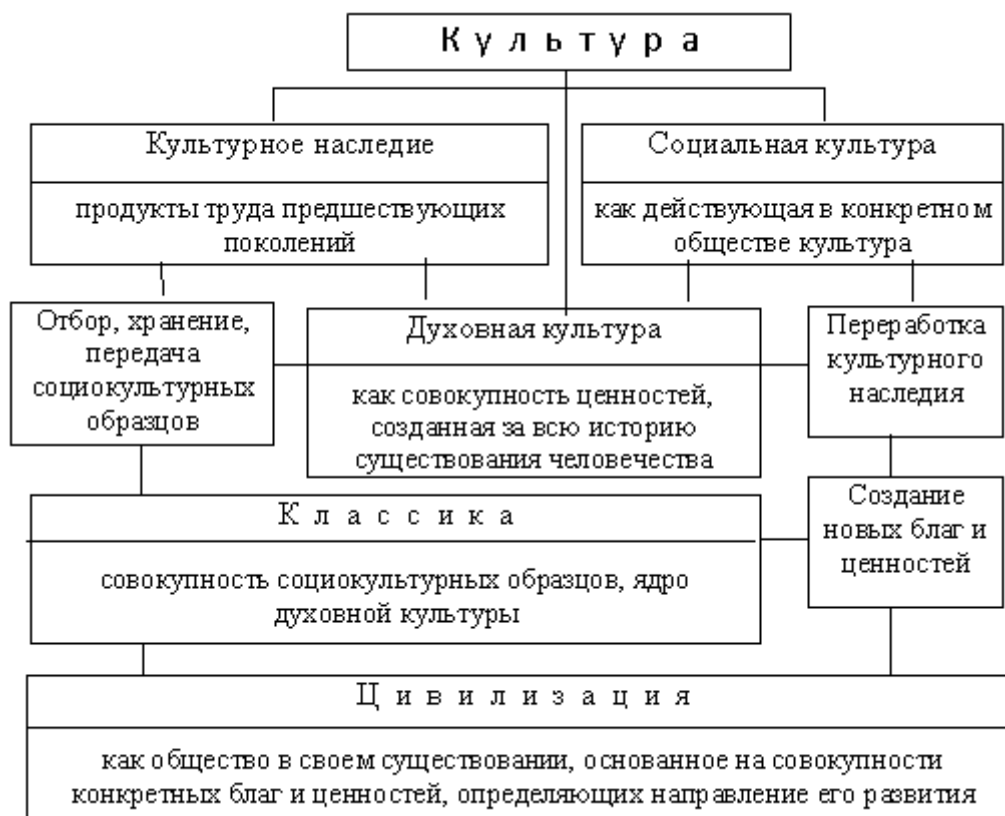


Рис. 10. Культура и цивилизация

Для того, чтобы рассмотреть культуру конкретно существующей или существовавшей цивилизации (рис 11),

✓ во-первых, необходимо определить *субъекты социокультурных отношений*: это личность как человек, владеющий нормами и ценностями цивилизации и общество как совокупность взаимодействующих личностей с их социокультурными отношениями.

✓ Во-вторых, определить основные составляющие культуры ее субъектов: субъективную культуру как совокупность значений норм, ценностей, которыми владеют взаимодействующие индивиды, и объективную культуру как совокупность носителей, которые объективируют и раскрывают эти значения.

⁵³ Более подробно этот вопрос рассмотрен в истории социальных учений в теории культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского.

- ✓ В-третьих, определить систему социокультурных отношений - отношений между конкретными людьми, социальными общностями, опосредованных наличной культурой, в которой необходимо выделить:



Рис. 11. Цивилизация, общество, культура

Ценностные отношения: эстетическая, мировоззренческая, идеологическая и т.д. культура; Ценностно-распределительные отношения: политическая, юридическая, правовая и т.д. культура; Отношения потребления благ и ценностей: гражданская, этическая и т.д. культура; Отношения производства и обращения благ и ценностей: экономическая, производственная, трудовая и т.д. культура.

Общество, цивилизация и культура это понятия, которые ни одно друг без друга существовать не может. **Основными социальными функциями культуры** в обществе, цивилизации являются:

- *Образовательная и воспитательная функция культуры.* Именно культура формирует человека. Индивид становится членом общества по мере социализации, то есть освоения знаний языка, символов, ценностей, норм, обычаев, традиций своего народа и всего человечества.
- *Интегративная функция культуры.* Освоение культуры создает у людей - членов того или иного общества чувство общности, принадлежности к одной нации, народу, религии, группе и т. д. Культура сплачивает людей, интегрирует их, обеспечивает целостность общества.
- Но, сплачивая одних на основе какой-либо субкультуры, она противопоставляет их другим, разъединяет более широкие общества и общности. Внутри этих более широких обществ и общностей могут возникать конфликты. Таким образом, культура может (и нередко выполняет) *дезинтегрирующую функцию*.
- *Регулирующая функция культуры.* В процессе социализации ценности, идеалы, нормы и образцы поведения становятся частью самосознания личности. Они формируют и регулируют ее поведение. Можно сказать, что культура в целом определяет те рамки, в которых может и должен действовать человек. Культура регулирует поведение человека в семье, школе, на производстве, в быту и т.д., потому что она содержит систему предписаний и запретов. Нарушение этих предписаний и запретов приводит к определенным санкциям, которые установлены сообществом и поддерживаются общественным мнением и различными формами институционального принуждения.

Глава 5 ЛИЧНОСТЬ И ОСНОВНЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ

5.1. Человек, индивид, личность

Окружающая человека социальная среда многолика. Поступки людей, их сотрудничество и конфликты, деятельность государственных учреждений и функционирование экономической системы, произведения искусства, техническое творчество и игры детей, миграция больших групп людей и неповторимость переживаний и поведения индивидуальности - все это составляет особый мир, целостность, свойственную лишь человеку.

Начнем с самого очевидного - *человека, как биосоциального существа*, наделенного плотью и сознанием; действующего, понимающего субъекта социальной действительности.

В “Словаре русского языка” С.И. Ожегова человек трактуется как “живое существо, обладающее даром мышления и речи, способностью создавать орудия и пользоваться ими в процессе общественного труда”. Ведь социальная действительность - это взаимодействующие люди. Следует иметь в виду, что сами по себе станки, за которыми люди трудятся, здания, в которых они работают, транспорт и жилище - все это не есть социальное (соответственно, технологии, по которым строятся здания, работают станки и т.д. не представляют непосредственного интереса для социологии).

Социология исследует проблему человека, прежде всего, с той целью, чтобы глубже понять социальную реальность, социальные связи и взаимодействия. Вместе с тем, человек как реальный носитель социальной жизни - явление внутренне противоречивое, сложное. С одной стороны, человек - высшая ступень развития биологической эволюции, элемент живой природы, генетически связанный с ее другими явлениями, формами жизни. С другой стороны, человек - активный творец исторического процесса, развития материального производства, культуры. Он - элемент социальной жизни, субъект взаимодействующий, осуществляющий свои поступки, ориентируясь на определенные ценности, принятые в социуме нормы.

Как же связаны эти два начала - природное и социальное, - насколько они отстоят друг от друга? Может ли социальное быть рассмотрено как творение человека, производное от человека? То, как мы ответим на эти вопросы, во многом определяет понимание социальной реальности, ее основ. Или социальное не имеет ничего общего с природным, представляет собой некую безжизненную, надстроенную над людьми схему. То или иное решение вопроса о природном и социальном во многом определяет понимание развития социальной жизни, его источников, тенденций, трактовки культуры как социального феномена, проблем личности, индивидуальности.

Раздел гуманитарной или социальной науки, изучающий личность, вызывает повышенный интерес и внимание. Речь идет о каждом из нас. Человек, естественно, стремится получить сведения, которые помогут ему лучше разобраться в себе, в других, а это непросто, потому что личность, наряду с культурой, пожалуй, самое емкое, многомерное, трудноуловимое (в то же время самое "затертое") понятие.

В "Словаре русского языка" С.И. Ожегова **индивидуум** трактуется как *отдельный живой организм, особь, человек как отдельная личность в среде других людей; личность это человек как носитель каких-нибудь свойств, лицо в значении: человек как член общества.*

В "Философском энциклопедическом словаре" под *личностью* понимается,

✓ *во-первых, человеческий индивид как субъект общественных отношений и сознательной деятельности,*

✓ *во-вторых, как устойчивая система социально - значимых черт, характеризующих индивида как члена того или иного общества или общности.*

Личность - это социальное свойство индивида, совокупность интегрированных в нем социально значимых черт, образовавшихся в процессе прямого и косвенного взаимодействия данного лица с другими людьми и делающих его субъектом труда, познания и общения. **Индивидуальность** - это характеристика уникальности, неповторимости, присущая данной личности.

Следовательно:

➤ личность - это любой человек (не только яркий, исключительный), рассмотренный в его социальности как ответственный и сознательный субъект (деятель) социальной жизни;

➤ индивидуальность присуща каждой личности, а не только наиболее талантливым людям.

Личность изучается целым комплексом наук. Социология - одна из решающих, определяющих в этом комплексе, но она все-таки не способна заменить все остальные: философию, этику, психологию, социальную психологию, педагогику и т.д. Социология преимущественно концентрируется на одном ракурсе изучения личности: личность как источник социальной жизни, как ее единственный реальный носитель и деятель, как элемент социальной жизни.

Личности свойственна автономность, независимость от общества, способность противопоставить себя обществу. Личность может быть независима, если умеет властвовать собой, не поддаваться негативным эмоциям, может проанализировать ситуацию. Самосознание личности - это не просто сознание, мышление и воля, а способность к самоанализу,

самооценке, самоконтролю. Самосознание личности трансформируется в жизненную позицию. **Жизненная позиция** - это принцип поведения, основанный на мировоззрении, ценностях и нормах личности, готовность к действию. **Ценности** - это социально одобряемые и разделяемые большинством людей представления о том, что такое добро, справедливость, патриотизм, романтическая любовь, дружба и т.д.

Проблема "личность и общество" в социологии выступает в двух основных, относительно независимых, но тесно связанных аспектах.

➤ Изучение того, каким образом устроена социальная жизнь. Как общество в целом соотносится с потребностями личности; насколько общество должно и может выражать ее интересы или оно независимо от нее, подчиняется только собственной логике развития. Это один из основных вопросов социологии как науки. Личность, так или иначе, организует свои изобретения, творения (в социальной сфере) как явления, в конечном счете, производные от ее собственных потребностей. Вместе с тем является независимой, обладает собственной логикой развития.

➤ Проблемы "личность и общество": как личность взаимодействует с другими в конкретном социуме, насколько она способна проявить свою независимость, или общество может достаточно жестко программировать ценности, их иерархию, жизненный путь личности, ее взлеты и падения.

Конечно, есть вопросы, на которые социология не смогла еще дать достаточно убедительного ответа. Но очевидно, что именно социология на место общих нравоучительных и умозрительных предположений о человеке, личности, ее призвании, о смысле ее бытия и т.д. попыталась поставить исследование личности как реально действующего, выбирающего, предпочитающего субъекта.

Однако есть проблемы, которые пока с трудом поддаются социологическому анализу. В своем стремлении заострить внимание преимущественно на устойчивых, типичных проявлениях личности, социология нередко стандартизирует ее. В последние годы все явственнее обнаруживает себя то обстоятельство, что в рамках социологии не получили столь же убедительного ответа проблемы автономии и неповторимости, уникальности конкретной личности. Этим занимаются другие науки, например, психология. Главные трудности заключаются в подходе, избранном в свое время социологией, где проблемы автономии и индивидуальности возникали как случайные, несущественные, а может быть даже как помехи, но не как изначальные и решающие моменты.

Взаимодействие личности и социальной среды, согласно позиции, разделяемой нами, в общем виде понимается как деятельность удовлетворяющего свои потребности, преследующего свои цели в

конкретных социальных связях и взаимодействиях индивида. Иначе говоря, речь идет об активном утверждении личностью своих потребностей, где адаптация, приспособление к среде всего лишь момент, подчиненный задачам самореализации личности.

В той мере, в какой любое явление зависит от условий своего существования, в той мере и личность зависит от внешних условий, обстоятельств своей жизни. Взаимоотношения личности и социальной среды можно выразить посредством формулы: поиск (личности) - предложения (общества) - выбор (личностью из предложенного обществом или обществом конкретную личность из многих). Автономия, а, следовательно, и ответственность личности, проявляется в процессе восприятия и осмысления ею предложений, условий, требований, предъявляемых обществом (т.к. каждый человек эти требования понимает по-своему, избирательно, в соответствии со своими представлениями о должном, благе, ценном).

Только схематически мы можем отвлечься от того, что каждая личность автономна и индивидуальна, остановиться на проблеме автономности личности, ее собственного "Я". Личность нельзя понять, если не рассмотреть многие другие важные вопросы социологической теории личности (основные механизмы социализации индивида, его воспитания, проблемы отклоняющегося поведения и др.).

В системе социальных взаимодействий человек представлен как активное начало, так как наряду с отражением действительности в его сознании и поведении проявляется некоторое отношение к ней. Каждый человек имеет социальную ориентацию и установки. В установке проявляются как природные основания, так и привнесенные культурой, так как познавательная деятельность содержит и физиологические потребности, и социальные требования.

Социальная установка - это целостное психическое явление, в котором действительность отражается в соответствии с потребностями индивида, вследствие чего активность человека носит целесообразный характер. Например, в нашем обществе у большинства людей еще не имеющих семьи, существует установка на вступление в брак и рождение детей, очень многие люди имеют установку на получение высшего образования и т.п.

Ценностные ориентации - это гибкая форма включения, (учитывающая индивидуальные интересы и потребности человека) общественных ценностей в механизм деятельности поведения личности. В ориентациях реализуются представления человека о смысле и ценности человеческой жизни. Будучи объективно - субъективными по происхождению, ценности всегда интерпретируются в свете конкретных интересов общества, части общества, или личности. Есть люди, для которых основная ценностная ориентация - это достижение материального благосостояния. Для других такой

ориентацией является стремление обеспечить себе престиж в глазах окружающих, для третьих - семейное счастье и т.д.

Таким образом, человек в социальных науках рассматривается как биосоциальное существо, как единство биологического и социального. В качестве индивидуума определяется человек как единичная биологическая особь, а также человек как единичная личность, включенная в систему конкретных общественных отношений. Под личность понимается конкретный индивидуум (человек) как единство биологического и социального, но через призму социального, то есть человек как член конкретного общества.

5.2. Социальные функции и статус личности

Личность, ее поведение, установки и приоритеты, эмоции и выборы определяются рядом факторов: условиями среды, положением в обществе и видом осуществляемой ею деятельности, внутренним своеобразием личности, ее духовного мира. Попробуем разобраться в том, как происходит влияние на поведение отдельного человека.

Как отмечалось выше, связь и взаимодействие между людьми устанавливается потому, что люди в процессе удовлетворения своих индивидуальных потребностей зависят друг от друга. Каждый человек исполняет определенные социальные функции, как своеобразное поручение на выполнение специализированного рода занятий в данном социальном взаимодействии в рамках общественного разделения труда: врач - лечит, педагог - преподает, шофер - водит автомобиль, предприниматель - распоряжается и организует производство и т.д.

Употребляя термин "функция", следует иметь в виду, что в социологии о функциях судят не по тому, что человек сам конкретно намеревается делать, какой смысл он вкладывает в свою деятельность, а по тому - какие последствия (для других, для общества в целом) эти действия имеют. При этом если человек не выполняет свою функцию, а еще точнее, выполняет с противоположным знаком, то мы имеем дело с дисфункцией. Педагог, дающий своим питомцам устаревшие и даже ложные знания, не учит, а "калечит".

Конечно, без действий нет последствий. Одно и то же явление (на что обратил внимание Р. Мертон) может вызывать различные последствия, сумма которых определяет совокупный функциональный результат, на основе чего можно говорить о социальной функции данного явления или человека. И, наоборот, к одним и тем же следствиям могут приводить самые различные действия, поступки, что позволяет говорить о функциональных заместителях (эквивалентах, альтернативах). Просвещать могут учителя и телевидение (они - функциональные эквиваленты). Телевидение может и просвещать, и

рекламировать, и передавать политическую информацию, и транслировать спортивные передачи, т.е. совокупно выполнять функцию средства массовой информации.

*Функция индивида может осуществляться преднамеренно или непреднамеренно. В случае, когда мы имеем дело со следствием действий, которые совпадают с намерениями, мотивами деятеля, мы говорим о **явной функции**. **Латентная (скрытая) функция** - это не планировавшийся, не предполагавшийся, (а может быть и неосознанный) результат действия.*

Каждый человек, выполняя свои функции, становится нужным другим. Функциональная взаимосвязь образует "каркас" общества. Это социальные статусы и роли, функционально связанные благодаря общественному разделению труда. Социальный статус - "водитель", "мать", "президент", "журналист", "мужчина", "спортсмен" и т.д. - это пустые ячейки. Каждая из них заполняется определенным количеством людей, но они постоянно меняются: кто-то умирает, кто-то увольняется и переходит на другую работу. А ячейки остаются. Они необходимы обществу. Без них оно не сможет функционировать. Они полезны ему: врач нужен, чтобы лечить, учитель - чтобы учить и так до бесконечности. Каждая ячейка на своем месте выполняет определенную важную общественную функцию.

Представим себе общество, где один человек выполняет все функции: он и вождь, и военачальник, и лекарь, и дровосек, и портной. Сможет ли такое общество нормально развиваться? Конечно, нет. Каждую функцию "мастер на все руки" будет выполнять кое-как, ему не хватит ни времени, ни умений. В таком обществе отсутствует разделение труда. Разделение труда возникает тогда, когда разные функции закрепляются за разными группами специально подготовленных людей. Это называется специализацией. Современное общество - это общество специалистов, а не дилетантов. Специалистам приходится кооперироваться между собой, они не могут обойтись друг без друга: пекарю нужны сапоги, дом, крепкое здоровье, ему нужно обучать детей, поэтому он обменивает продукты своего труда на товары и услуги сапожника, строителя, врача и учителя. А те, в свою очередь, поступают точно также. Так и формируется функциональная связь статусов и ролей на основе специализации и кооперации труда. А специализация и кооперация труда составляют суть общественного разделения труда.

Слово "статус" пришло в социологию из латинского языка. В Древнем Риме оно обозначало состояние, правовое положение юридического лица. Однако в конце XIX века английский историк Г. Д.С. Мейн придал ему социологическое значение. **Статус** - *социальное положение человека в обществе. Социальное положение* - *обобщенная характеристика, охватывающая профессию, экономическое*

положение, политические возможности, демографические свойства человека. "Водитель" - профессия; "работник наемного труда, имеющий средний доход" - экономический параметр; "член демократической партии" - политическая характеристика; "мужчина в возрасте 40 лет" - демографический показатель (к ним же относится и национальность). Все эти характеристики описывают социальное положение одного и того же человека, но с разных позиций.

Каждая позиция (или ячейка) имеет ряд существующих прав и обязанностей. Благодаря им, получается функциональная взаимосвязь ячеек. Мы знаем обязанности отца по отношению к сыну и сына по отношению к отцу; офицера - по отношению к солдату, и наоборот. Они зафиксированы в инструкции либо закреплены обычаем.

Права и обязанности - это, в первую очередь, элементы общественного разделения труда. Оно подразделяется на несколько видов:

- ✓ половозрастное разделение труда,
- ✓ профессиональное,
- ✓ политическое и
- ✓ экономическое.

Соответственно видам общественного разделения труда образуются виды социальной структуры (с теми же названиями). Таким образом, *общественное разделение труда, как и социальная структура - это обобщенные характеристики.*

Обязанности предписывают то, что исполнитель данной роли или носитель данного статуса непременно должен делать по отношению к другим исполнителям или носителям. Права говорят о том, что человек может свободно позволить себе и допустить по отношению к другим людям. Обязанности строго расписаны. Они ограничивают поведение определенными рамками, делают его предсказуемым. В то же время права и обязанности взаимосвязаны между собой так, что одно предполагает другое. Они могут существовать порознь, но тогда социальная структура деформируется. Так, статус раба в Древнем мире предполагал только обязанности и не содержал почти никаких прав. В тоталитарном обществе права и обязанности асимметричны: у правителя и высших должностных лиц права максимальны, а обязанности минимальны; напротив, у обычных граждан много обязанностей и мало прав. В демократическом обществе они более симметричны. Таким образом, от того, как соотносятся права и обязанности в социальной структуре, зависит уровень развития общества.

Выполняя те или иные обязанности, индивид несет перед другими определенную ответственность. Сапожник обязан в срок и качественно сдать свою работу заказчику. Если этого нет, он должен быть как-то наказан - лишиться контракта, выплатить неустойку, могут пострадать

его имидж и репутация, либо его могут привлечь к суду. В Древнем Египте было так: если архитектор построил плохое здание, оно рухнуло и насмерть придавило хозяина, то архитектора лишали жизни. Таковы формы проявления ответственности. Они многообразны и зависят от культуры, устройства общества, исторического времени. Место индивида в системе общественного разделения труда, которая "пронизывает" все общество описывает статус.

Социальный статус - определенная позиция в социальной структуре группы или общества, связанная с другими позициями посредством системы прав и обязанностей. Позиция учителя имеет смысл только в связи с позицией ученика и директора школы, а позиция директора - в связи с позицией министра образования, департамента образования и т.д. Статус учителя, как и любой другой статус, определен относительно всей системы образования.

Любой человек занимает несколько позиций, так как участвует во множестве групп и организаций. Например, господин или товарищ Н. - мужчина, человек средних лет, преподаватель, кандидат наук, ученый, секретарь научного совета, заведующий кафедрой, член профсоюза, член республиканской партии, православный, избиратель, муж, отец, дядя и т.д. Каждого человека можно охарактеризовать статусным набором (этот термин введен известным американским социологом Робертом Мертоном). *Статусный набор - совокупность всех статусов, занимаемых данным индивидом.*

В этом наборе статусов всегда найдется ключевой. Главным статусом называется наиболее характерный для данного индивида статус, по которому его выделяют окружающие или с которым они его отождествляют. Для женщин в традиционном обществе главным чаще всего оказывался статус домохозяйки, а для мужчины и прежде, и теперь - статус, связанный с основным местом работы или занятием: "директор коммерческого банка", "научный сотрудник", "полицейский", "рабочий на промышленном предприятии" и т.д. Главным является тот статус, который определяет образ жизни, круг знакомых, манеру поведения и т. п. Для научной интеллигенции главным критерием часто оказывается не место работы или род занятий, а ученая степень, а для менеджеров - должность или иерархический ранг.

Необходимо различать два вида статуса - личный и групповой. *Групповой статус - это положение человека, которое он автоматически занимает как представитель конкретной социальной группы (профессиональной, классовой, национальной и т.д.).* Когда-то негров в США и ЮАР ставили ниже по общественному положению, чем белых. В результате к любому негру - талантлив он или нет, добродетельный человек или злодей - относились пренебрежительно. Личные качества отступали на задний план, национальные - на передний. Напротив, заслуги и достоинства белого заранее

преувеличивались: при знакомстве или трудоустройстве ему доверяли больше. Другой пример: предрассудки по отношению к женщинам. Бытует мнение, что с руководящей работой она справится хуже мужчины только потому, что она - женщина.

Личный статус - положение, которое человек занимает в малой (или первичной) группе, в зависимости от того, как он оценивается по своим индивидуальным качествам. Замечено, что групповой статус играет главенствующую роль среди незнакомых, а личный - среди знакомых людей. Но ведь знакомые и составляют первичную, малую группу. Представляясь незнакомым людям, особенно сотрудникам какой-либо организации, учреждения, предприятия, мы называем обычно место работы, социальное положение и возраст. Для знакомых людей важны не эти характеристики, а наши личные качества, т.е. неформальный авторитет.

Предположим, что господин Н. нанимает человека, по отношению к которому действуют социально - групповые предрассудки. На первых порах работодатель и сослуживцы строят взаимоотношения с ним, руководствуясь групповыми ожиданиями, возможно, относятся к нему с подозрением или осторожностью. Через некоторое время, когда наш герой продемонстрировал свои деловые и личные качества, окружающие меняют свое отношение к нему. Теперь главным для них становится личный статус. Социологи сказали бы, что низкий социальный статус постепенно стал высоким личным.

Каждый из нас обладает набором социальных и личных статусов, поскольку мы причастны ко многим большим и малым группам. К последним относятся семья, круг родственников и знакомых, спортивная команда, школьный класс, студенческая группа, клуб по интересам, молодежная тусовка и т.п. В них вы можете иметь высокий, средний или низкий статус, т.е. быть лидером, независимым, аутсайдером. Врач Н. обладает высоким профессиональным статусом, поскольку его специальность престижна, но в спортивной секции по каратэ, где он занимается два раза в неделю, и нему относятся как к аутсайдеру. Таким образом, социальный и личный статусы могут совпадать и не совпадать.

Кроме рассмотренных видов статуса существуют и другие. *Приписываемый статус (его еще называют аскриптивным) - это статус, в котором человек рожден или который назначается ему по прошествии времени.* Приписываемый статус не совпадает с прирожденным. Прирожденными считаются только три социальных статуса: пол, национальность, раса. Негр - прирожденный статус, характеризующий расу. Мужчина - прирожденный статус, характеризующий пол. Русский - прирожденный статус, определяющий национальность. Раса, пол и национальность заданы биологически, человек наследует их помимо своей воли и сознания. Казалось бы,

никто не в силах изменить пол, расу и национальность. Однако недавно выяснилось, что пол и цвет кожи можно изменить при помощи хирургических операций. Появились понятия биологического пола и социально приобретенного. Хирургическое вмешательство понадобилось потому, что две разновидности пола пришли в противоречие. Мужчина, с детских лет игравший в куклы, одевавшийся, чувствовавший, мысливший и действовавший как девочка, усилиями медиков во взрослом возрасте становится женщиной. Он обретает свой истинный пол, к которому был предрасположен психологически, но который не получил биологически. Какой пол - мужской или женский - следует в таких случаях считать природным? Однозначный ответ до сих пор не найден.

В последнее время ученые начали сомневаться в том, существует ли вообще природный статус, если пол, расу и национальность в отдельных случаях люди меняют. Когда родители - лица разной национальности, трудно определить какой национальности должны быть дети. Нередко они сами решают, что записывать в паспорте.

Уехав навсегда в другую страну, особенно в молодом или детском возрасте, русские эмигранты (тем более их дети) нередко забывали старые обычаи и в корне меняли национальные привычки, язык, стиль поведения. Они уже мало чем отличались от коренных жителей этой страны. Биологическая национальность вытеснялась социально приобретенной.

Возраст - биологически определяемая черта, но он не является природным статусом. В течение жизни человек переходит из одного возраста в другой. Каждой возрастной категории общество приписывает определенные права и обязанности, каких нет у других категорий. От конкретной возрастной категории люди ждут вполне определенного поведения: от молодых, например, ожидают уважения к старшим, от взрослых - заботу о детях и стариках.

После наступления определенного возраста сын короля наследует от отца корону. Король - приписываемый статус. Приобрести его может только тот, кто родился в королевской семье. Если учитывать кровнородственную связь, то приписываемый статус можно назвать также природным, биологическим. В этом смысле дворянские титулы князя, графа, барона, передаваемые от отца к сыну, тоже являются природными. Однако король за определенные провинности мог лишить человека дворянского титула. Стало быть, правильнее говорить о приписываемом (присваиваемом), а не о природном статусе.

Система родства обладает целым набором приписываемых статусов. Только часть из них является природными. К ним относятся статусы: "сын", "дочь", "сестра", "брат", "племянник", "дядя", "тетя", "бабушка", "дедушка", "кузен" и некоторые другие,

выражающие кровное родство (попытайтесь завершить список). Кроме них существуют некровные родственники, т.н. законные родственники. После женитьбы все кровные родственники жены становятся кровными родственниками мужа. У него появляется теща, тесть и т.д. Стать законным родственником можно посредством брака. Приобрести статус кровного родственника можно также посредством усыновления. Статусы падчерицы и пасынка (хотя их называют дочерью и сыном), статусы крестного отца и крестной матери нельзя считать прирожденными. Даже приписываемыми их следует называть лишь в той мере, в какой человек, получающий подобный статус, не волен выбирать его; иначе говоря, если усыновление происходит без согласия ребенка.

Подведем итоги. *Приписываемый статус очень напоминает прирожденный, но к нему не сводится. Прирожденным является биологически унаследованный статус. Приписываемым статусом является социально приобретаемый, но очень часто он одинаков по названию с прирожденным статусом. Так, "сын" может быть и прирожденным, и приписываемым статусом. Для того, чтобы не возникало путаницы, социологи договорились называть и тот, и другой типы статуса одним словом - приписываемый статус.* Таким образом, *приписываемым (или аскриптивным) является такое положение в обществе, над которым индивид не имеет контроля и (или) которое он занимает независимо от своей воли, желания, усилий.*

Существенно отличается от приписываемого статуса *достигаемый. Достигаемым называется статус, который человек получает благодаря собственным усилиям, желанию, свободному выбору.* Если приписываемый статус не подконтролен индивиду, то *достигаемый* находится под контролем. Достигаемым считается всякий статус, который не дается человеку автоматически самим фактом рождения.

Профессию водителя или инженера человек приобретает благодаря собственным усилиям, подготовке и свободному выбору. Статус чемпиона мира, доктора наук или рок-звезды он приобретает также благодаря собственным усилиям, огромному труду. С меньшим трудом даются такие статусы, как "школьник", "покупатель" и т.п.

Достигаемый статус требует принятия самостоятельного решения и самостоятельных действий. Статус мужа является *достигаемым*: чтобы его получить мужчина принимает решение, наносит визит родителям невесты, делает официальное предложение своей невесте и совершает массу других действий. К *достигаемому статусу* относятся позиции, которые люди занимают благодаря своим стараниям или заслугам. "Аспирант" - статус, которого выпускники вуза добиваются, конкурируя с другими и проявляя выдающиеся успехи в учебе. Почетным горожанином, почетным гражданином или почетным

доктором зарубежного университета можно стать благодаря прошлым достижениям, иногда специально не добиваясь этого звания.

Чем динамичнее общество, тем больше в его социальной структуре ячеек, рассчитанных на достигаемые статусы. Чем больше в обществе достигаемых статусов, тем оно демократичнее. Проведя сравнительно - исторический анализ, ученые установили: раньше в европейском обществе было больше приписываемых, а сейчас больше достигаемых статусов.

Иногда очень трудно определить к какому типу относится тот или иной статус. К примеру, статус безработного не является такой позицией, к которой стремится большинство людей. Напротив, его избегают. Безработным чаще всего человек оказывается помимо своей воли и желания. Причиной служат не зависящие от него факторы: экономический кризис, охватывающий отрасль или общество в целом, массовые сокращения, разорение фирмы, структурная перестройка производства. Подобные процессы не находятся под контролем отдельного человека. В его власти предпринимать усилия в поисках работы или не делать этого, смирившись с ситуацией.

Политические потрясения, государственные перевороты, социальные революции, войны могут изменить (либо даже отменить) некоторые статусы огромных масс людей помимо их воли и желания. После Октябрьской революции 1917 года бывшие дворяне превратились в эмигрантов, остались или стали чиновниками, инженерами, рабочими, учителями, потеряв исчезнувший из социальной структуры приписываемый статус дворянина. В начале 90-х годов на предприятиях и в учреждениях были ликвидированы парткомы, тысячи людей вышли из рядов коммунистической партии.

Резкие изменения могут происходить и на индивидуальном уровне. Допустим, в 30 лет человек стал инвалидом. Его социально - экономическое положение существенно изменилось: если раньше он самостоятельно зарабатывал себе на хлеб, то теперь он полностью зависит от помощи государства. О каком статусе здесь идет речь? Достижимым назвать его трудно, поскольку по собственной воле никто не желает стать инвалидом. Его можно было бы считать приписываемым, но 30-летний калека не является инвалидом от рождения. Он стал инвалидом в результате стечения обстоятельств, которые были вне его контроля.

Рассмотрим другой пример. Звание академика сначала является достижимым статусом, но позже оно превращается в приписываемый, так как считается пожизненным, хотя и ненаследуемым. Пожизненным является звание олимпийского чемпиона, а вот звание чемпиона мира могут "отобрать" те, кто показал лучшие результаты на новых мировых чемпионатах. Это - переходящее звание.

Описанные выше случаи можно отнести к смешанным статусам. Человек, получивший степень доктора наук, не может передать ее своему сыну, однако тот может пользоваться определенными преимуществами, если решит продвигаться по научной стезе. Коллеги отца будут покровительствовать юноше, он приобретает приписываемый статус сына доктора наук. То же самое можно сказать о детях миллионеров, влиятельных политических деятелей, выдающихся спортсменов, артистов, кинозвезд.

Смешанным статусом называется сочетание достигаемого или предписанного статуса с положением в обществе, которое занимает индивид вопреки собственному желанию, своему выбору или если на занятие той или иной должности накладываются социально - демографические ограничения, в результате которых занимаемое положение перестает выступать в качестве достигаемого статуса.

Как мы установили, каждый из нас причастен ко множеству групп - больших и малых - и занимает множество позиций. Каждая группа обладает собственной иерархией. В том случае, *если статус рассматривается как место в иерархии, его называют рангом.* Ранг статуса определяет то, каким он является - высоким, средним или низким. Человек, достигший вершины иерархии и, следовательно, высокого статуса в одной группе, может оставаться неизвестным в другой. Господин Н. как коллекционер ценится очень высоко среди коллекционеров марок, но коллеги по работе считают его весьма посредственным бухгалтером, а в семье жена и дети даже посматривают на него свысока. Понятно, что у господина Н. три разных статуса, имеющих три разных ранга: высокий, средний и низкий. Редко кому удастся иметь высокий статус во всех группах, к которым он относится.

Несовпадение статусов - это несовпадение рангов статусов либо противоречие прав и обязанностей. Поэтому несовпадение возникает при двух обстоятельствах:

- ✓ когда индивид занимает высокую позицию в одной группе и низкую - в другой;
- ✓ когда права и обязанности одного статуса противоречат или мешают осуществлению прав и выполнению обязанностей другого статуса.

Господин Н. является коллекционером, бухгалтером и семьянином - наглядный пример расхождения (или несовпадения) статусов. Господин М. - случай более сложный. Он - талантливый инженер, но ничем выдающимся в этом качестве себя не проявил. Профессиональный статус у него средний - таков престиж инженерного труда в обществе. У начальства он пользуется также не очень большим уважением: оно ценит его "талант, но считает безынициативным. Коллеги называют его "своим парнем" за компанейский характер,

высоко оценивают его профессиональные качества, но когда речь заходит о служебном росте, не хотят видеть его своим начальником. В семье жена и дети любят его как мужа и отца, но не могут гордиться его профессиональными достижениями и в разговоре со знакомыми обходят эту тему. У господина М. "вырисовывается сложный узор" несовпадения статусов.

Итак, мы привели примеры первой формы несовпадения статусов. Она проявляется в поведении носителя статуса и ожиданиях окружающих. Так, от банкира никто не ждет, что он станет просить милостыню или разъезжать на подножке трамвая, от спортсмена - что он будет курить или выпивать. Когда подобное происходит обнаруживается расхождение статуса и соответствующего ему ролевого поведения. Окружающие начинают сомневаться, истинные ли это банкир и спортсмен. Статус и роль пришли в противоречие. Примеры второй формы несовпадения статусов также достаточно многочисленны. Министр не имеет права заниматься коммерческой деятельностью. Полицейский не может быть мафиозо. Обязанности члена незаконной группировки не совпадают с должностными обязанностями защитника закона.

Социальный статус характеризуется совокупностью положений, занимаемых конкретным индивидом в обществе, которые определяются следующими *основными элементами: права, обязанности и ответственность, власть и влияние, которые в свою очередь определяют исполнение индивидом той или иной социальной роли.*

Эти элементы характеризуют группы:

✓ *предписанных элементов* (как врожденные так и наследуемые) - половозрастная и этническая роли в демографической системе общества; наследуемое место по отношению к средствам производства в общественном разделении труда, в общественной иерархии, в способе производства и получения доли общественного богатства и и т.п.;

✓ *достижимых элементов* - профессионально - должностная роль в общественном разделении труда, определяемая местом в системе общественного производства; место в общественной иерархии, определяемое отношением к средствам производства, способом получения и размером доли общественного богатства.

Статусные элементы в значительной мере определяются социокультурной ролью индивида. *Они могут выступать как одобряемыми нормами морали (нравственности) и права, так и не одобряемыми.*

Как мы убедились, статус - основной элемент социальной структуры. Как элементы структуры статусы - "пустые" ячейки. Заполняющие их люди привносят разнообразие и подвижность. Одну и ту же работу можно выполнить по-разному. На свете нет даже двух

одинаковых бюрократов, хотя мы считаем, что все они "на одно лицо". То, как человек, занимающий определенное положение, использует свои права и выполняет предписанные обязанности, относится уже не к структуре, а к культуре, так как речь идет о поведении личности. Постепенно мы перешли от структуры к культуре, от статуса - к роли. Элементом структуры выступает только статус, а роль относится к культуре. Роль - это динамический, т.е. поведенческий аспект статуса.

Поскольку роль мы рассматривали до сих пор как элемент структуры, то можно предположить, что статус можно рассматривать в качестве элемента культуры. Иногда так и делают. Тогда статус как культурный феномен обставляется соответствующими его рангу почестями, символами и привилегиями. Чем выше ранг, тем больше привилегий. Статус требует от человека социально одобряемого поведения, реализации определенных прав и обязанностей, адекватного ролевого поведения, наконец, идентификации, т.е. психологического отождествления себя со своим статусом. Все это - элементы статуса.

Индивид, занимающий высокую позицию в обществе, если измерять эту высоту (или ранг) с точки зрения доступных ему власти, дохода, образования и престижа в наибольшей мере стремится соответствовать своему статусу и вести себя должным образом. Президент компании, сенатор, профессор дорожат своим положением. *Модель поведения, ориентированная на конкретный статус, называется статусной ролью* или просто ролью.

От человека, обладающего данным статусом, окружающие ждут вполне конкретных поступков и не ждут других, которые "не вяжутся" с их представлением о данном статусе. Однако и сам обладатель статуса знает, чего от него ждут окружающие. Он понимает, что окружающие станут относиться к нему в соответствии с тем, как они видят исполнение данного статуса. Окружающие строят с носителем статуса такие отношения, которые соответствуют правильному исполнению статусной роли. С нарушающим правила исполнения роли они стараются не встречаться, не общаться, не поддерживать отношений. Президент страны, произносящий речи по бумажке, во всем слушающийся своих советников либо тех, кто стоит за его спиной, не вызовет у людей доверия и вряд ли будет восприниматься ими как истинный президент, способный управлять страной во благо людям.

Итак, *от обладателя конкретного статуса люди ожидают, что он будет играть вполне определенную роль в соответствии с теми требованиями, которые они предъявляют к этой роли. Требования и нормы поведения общество предписывает статусу заранее. За правильное исполнение своей роли индивид вознаграждается, за неправильное - наказывается*, это может выражаться в форме неодобрения или отказа голосовать за данную кандидатуру на выборах.

Когда нам становится известно, что такой-то является студентом, мы достаточно быстро рисуем его социальный портрет. Вероятно это человек, достаточно образованный, достаточно культурный, обладающий широким кругозором. Для него характерен определенный тип взаимоотношений с преподавателями, поведения в быту, которое, по нашим надеждам, отличает его в лучшую сторону от сверстников, не являющихся студентами.

Рассматривая социальные роли, необходимо соотнести их с ценностями, нормами поведения, мотивами и т.д. Важно подчеркнуть, что *Статусная роль как механизм взаимодействия личности и общества (социальная роль)- это совокупность действий, которые производит человек для реализации им определенной позиции. А также можно сказать, что это - образец поведения, закрепившийся, утвердившийся, отобранный как целесообразный для людей данного статуса в данном обществе.*

Вместе с тем, в ролевых ожиданиях содержится именно столько качеств, делается акцент именно на тех чертах, которые гарантируют выполнение данных социальных функций. И не более того. Не следует широко толковать социальную роль, делать ее всеобъемлющей, личностной характеристикой. К тому же широта закрепленных за статусом ролевых ожиданий - признак чрезмерной унификации людей. Следует иметь в виду, что в зависимости от функции, к которой "привязана" социальная роль акцент может делаться в одном случае - на одних социальных, нравственных, психологических качествах, в другом случае - на других.

Функциональная целесообразность порождает много общих черт, в частности, в социально - профессиональных ролевых образцах. Учитель, к примеру, должен быть интеллигентным человеком, для него должен быть характерен определенный тип поведения, обеспечивающий эффективность процессов воспитания и обучения. Но что касается социокультурного аспекта роли, то здесь часто возникают различия и, причем, достаточно серьезные. Это связано как с особенностями каждой культуры, так и конкретно с тем, насколько высок престиж того или иного статуса в данном обществе. Учитель, его статус в некоторых странах всегда стоял высоко и его социальная роль это выражает. В других странах учитель - неудачник, интеллигент - чернорабочий. Социальная роль ребенка как члена семьи в странах, где развиты либеральные ценности, будет усматриваться в одном, в странах, где в регулировании отношений в семье между поколениями доминируют патриархальные ценности - в другом.

Социальная роль как средство описания взаимосвязи личности и общества позволяет во многом по-новому осмыслить социальную жизнь, установить научно - логическими способами механизмы подключения личности к сложным социальным образованиям.

5.3. Социализация личности

Ежедневная трудовая деятельность и острые политические события, статья в газете, реплика, брошенная в городском транспорте, личный пример лидера страны, общение с товарищами, дискуссия в "курилке", критика со стороны руководителя и задушевная неторопливая беседа с отцом, неодобрительный взгляд попутчика и интересная книга - все это влияет на человека, формирует его внутренний мир, направляет поведение. Причем, одно и то же обстоятельство, событие на одного человека может оказать глубокое воздействие, на другого же - вообще не окажет никакого влияния, он даже не обратит на него внимания. Пройдя через аналогичные жизненные испытания, люди отличаются своими взглядами на мир, убеждениями: во имя чего жить и как жить. Формирование личности - процесс очень сложный, в нем участвует такое множество факторов, что создание какой-либо единой модели, способной объяснить духовный мир каждого человека, пути его становления, крайне затруднительно.

Социология стремится лишь наметить основные направления, по которым можно вести анализ *социализации - процесса формирования социальных качеств, свойств, ценностей, знаний и умений, благодаря которым человек становится дееспособным участником социальных связей, институтов и общностей*. Социализация - достаточно широкий процесс, она включает в себя как овладение навыками, умениями, знаниями, связанными с природными объектами, так и формирование ценностей, идеалов, норм и принципов социального поведения.

Рассматривая проблемы личности, мы фактически уже приступили к анализу, осмыслению процесса обретения личностью социальных свойств и качеств. Напомним, были выделены *две составляющие процесса развития личности, ее духовного мира*.

➤ *С одной стороны, социально-групповые, классовые, этнические, профессиональные и т.д. стандарты, образцы ролевого поведения, предлагающие (предписывающие) личности определенный тип поведения, подкрепленные различными формами социального контроля.*

➤ *С другой стороны, - автономная, независимая личность, содержащая потенциальную возможность собственной позиции, неповторимости, которая проявляется в процессе поиска, выбора и осуществления социальных ролей.*

Социализация - процесс, играющий огромную роль, как в жизни общества, так и в жизни личности. От успеха социализации зависит, насколько личность, усвоив сформированные в данной культуре ценности, нормы поведения, наладив взаимодействие с партнерами,

сумела реализовать свои способности, задатки, живет в социальном отношении комфортно и благополучно. Взлеты и падения в человеческих судьбах, уверенность в жизни и чувство обреченности, достижение благополучия, реализация своих способностей и ощущение себя "чужаком", "неудачником" - вот лишь некоторые свидетельства эффективной (или неэффективной) социализации той или иной личности.

Для общества успех процесса социализации является своеобразной гарантией того, сумеют ли представители новой генерации занять место старших поколений в системе социальных взаимодействий, перенять их опыт, умения, ценности. *Социализация*, другими словами, *обеспечивает самовозобновляемость общественной жизни*. Неполноценности в системе социализации не только порождают конфликты поколений, но и ведут к дезорганизации социальной жизни, к распаду общества, утрате его культуры, целостности.

Следует учесть, что тип, модель процесса социализации определяется тем, каким ценностям привержено общество, какой тип социальных взаимодействий должен быть воспроизведен. *В обществе, уважающем свободу личности, ее индивидуальность, открытом для инноваций, творческой инициативы, социализация организуется таким образом, чтобы обеспечить воспроизводство этих свойств социальной системы*. Самой личности в процессе ее формирования представляется значительная свобода, она учится самостоятельности и ответственности, уважению к себе и к другим. Это проявляется всюду как в реальных жизненных ситуациях, в процессе трудовой деятельности, так и в процессе воспитания в семье, организации учебы в школе, вузе и т.д. Причем, подобная модель социализации предполагает органическое единство свободы и строгой ответственности личности за то, как она этой свободой воспользовалась. Чтобы представить сам процесс социализации личности более наглядно, надо начать с исходного момента. Перед нами, с одной стороны, биологический организм новорожденного, а с другой, - система социальных связей, институтов, культура социума, ее ценности, нормы поведения и т.д.

У новорожденного есть все биологические предпосылки для того, чтобы стать дееспособным участником социальных связей и взаимодействий. Но ни одним социальным свойством человек не обладает от рождения. Социальный опыт, ценности, чувство совести и чести - генетически не кодируются и не передаются.

Будут ли вообще реализованы эти предпосылки, в какие социальные качества, свойства они воплотятся, зависит от того, в какой среде будет развиваться данный организм. *Вне социальной среды человеческий организм в личность не превращается*. Наука накопила множество примеров, рассказывающих о судьбах детей (например,

Маугли), оказавшихся по тем или иным причинам вне социальных связей. В результате организм индивида развивался, но даже элементарных социальных свойств (речь, мышление, не говоря о чувстве совести, стыда и т.д.) не приобретал.

Это одна сторона связи биологического организма и социальной среды, имеющая значение для процесса социализации. Есть и другая. Она касается этапов становления и развития духовного мира личности, форм и сроков освоения его социальных требований, ожиданий, ценностей. В науке принято выделять три главных уровня морального сознания личности:

- “Доморальному” уровню соответствуют следующие стадии:
 - ✓ ребенок слушается, чтобы избежать наказания;
 - ✓ ребенок руководствуется эгоистическими соображениями взаимной выгоды (послушание в обмен на какие-то конкретные блага и поощрения).

- “Конвенциональному” уровню соответствуют стадии:
 - ✓ модель “хорошего” ребенка, движимого желанием одобрения со стороны других и стыд перед их осуждением;
 - ✓ установка на поддержание установленного порядка и правил (хорошо то, что соответствует правилам).

- Уровню “автономной морали” соответствуют стадии:
 - ✓ подросток осознает относительность, условность нравственных правил и требует их логического обоснования, пытаясь свести его к принципу полезности;

- ✓ “релятивизм” предыдущей стадии сменяется признанием высшего закона, соответствующего интересам большинства. Лишь после этого

- ✓ формируются устойчивые моральные принципы, соблюдение которых обеспечивается собственной совестью, безотносительно к внешним обстоятельствам и разумным соображениям.

Результаты свидетельствуют о наличии устойчивой закономерной связи между уровнем морального сознания человека, с одной стороны, его возрастом и интеллектом, - с другой. Число детей, стоящих на “доморальном” уровне с возрастом резко уменьшается. Для подросткового возраста наиболее типична ориентация на мнение значимых других или на соблюдение формальных правил (конвенциональная мораль). В юности начинается постепенный переход к автономной морали, который, как правило, сильно отстает от развития абстрактного мышления; последнее идет гораздо быстрее морального созревания.

По существу речь идет о поэтапном формировании собственного “Я” личности. В основе этого процесса - переход от духовного мира детства, опекаемого, управляемого, регулируемого взрослыми (т.е.

внешне регулируемого поведения) к идейно-нравственному облику самостоятельного человека, развивающегося на основе личного убеждения, саморегуляции, самоуправления.

Внешне эта перестройка духовного мира может проявляться в повышенной критичности в сочетании с застенчивостью, искренности и подчеркнутой самоуверенности, стремление к обсуждению вечных “философских” вопросов, то есть в противоречивом единстве детских и взрослых черт. Через сомнения, через высокую критичность личность пытается понять мир, себя, доподлинно убедиться в справедливости внушаемых ей ценностей, идей.

Следует учесть, что нередко люди в своем развитии “застывают” на подступах к автономной морали. На это влияет как их интеллектуальный уровень, так и среда, в которой они обитают. Там где личность подчинена внешним требованиям, где индивид не имеет возможности в достаточной мере проявить самостоятельность, инициативу, где каждый его шаг контролируется, создаются социальные предпосылки массового осуществления, говоря языком М. Вебера, традиционных действий и мотивов формирования “человека-винтика”, приученного жить “как все”, “как положено”.

Итак, становление личности в детские, юношеские, молодые годы - это сложный процесс, в котором взаимодействуют биологические, возрастные и социальные факторы. Не следует думать, что процесс социализации распространяет свое влияние лишь на этот период жизни человека, охватывает исключительно этап преобразования биологического организма в дееспособную личность. Безусловно, в юные годы “закладывается фундамент” всего духовного развития личности. Этим и объясняется особая роль семьи в формировании личности, где жизнь преподает индивиду первые и самые яркие уроки, где формируется его духовный мир. Вместе с тем, вряд ли стоит чрезмерно абсолютизировать роль духовной основы, заложенной в детские и юношеские годы. При всей своей значимости, эта основа содержит преимущественно чувственно - эмоциональный компонент, сугубо личностные качества: совесть, честность, смелость и т.д. Лишь вступив во взрослую самостоятельную жизнь, включившись в широкий контекст социальных связей, участвуя в решающих социальных институтах, личность активно формирует, например, свои политические приверженности, осознает, как жить, во имя чего жить. И еще неизвестно, станет ли совестливый человек принципиальным борцом с несправедливостью, приобретет ли активный индивид качества смелого политика и т.д.

Процесс обретения, уточнения, развития человеком социальных свойств, качеств, по сути, не знает возрастных границ, хотя, конечно, какая-то база, фундамент, сформированные в молодости, сохраняются. Во-первых, меняются социальные роли, которые выполняет личность.

Даже рождение внука, выход на пенсию оставляют след на внутреннем мире личности, требуют исполнения новых функций, оправдания ролевых ожиданий. Достаточно бурно и драматично протекает социальное развитие 30-50-летних людей. Новые должности, статусы, новые связи, отношения, новый опыт. А также изменения, в том числе глубокие, претерпевает и общество как целостная система социальных связей. Это требует подчас мучительной и трудной внутренней работы, предполагает корректировку, а иногда и обновление установок, жизненных ориентиров личности. Подтверждение тому - сложные процессы, происходящие в духовной жизни всех поколений наших соотечественников сегодня.

Социализация не только дает нам возможность общаться друг с другом посредством освоенных социальных ролей. Она также обеспечивает сохранение общества. Хотя количество его членов постоянно меняется, так как люди рождаются и умирают, социализация способствует сохранению самого общества, прививая новым гражданам общепринятые идеалы, ценности, образцы поведения.

Задача социализации - подготовить индивида к выполнению социальных ролей. Дети - единственная категория, изначально не исполняющая социальных ролей. Им незнакомо то, что составляет суть этих ролей, - круг прав и обязанностей. Они не знают обязанностей инженера, почтальона, парламентария или прихожанина. Они не знают, что такое социальная ответственность. Дети обычно недостаточно представляют себе, что такое социальные нормы, хотя о многих из них взрослые им рассказывали.

Теоретические и очень приблизительные знания о социальных ролях не позволяют заключить, что дети овладели ими или усвоили их. Они играют, но не ведут себя в соответствии с требованиями социальной роли. У детей происходит в основном только игровое освоение социального мира: мальчишки играют в войну, а девочки - в дочки-матери.

Итак, два мира - детский и взрослый - различаются с точки зрения социализации. Они находятся на разных полюсах этого процесса. Главное различие - степень овладения социальными ролями. Но в жизни есть люди, которые в полном объеме так и не усвоили предназначенные социальные роли, что порождает личностные социальные конфликты.

Беспомощность ребенка, его зависимость от окружения заставляют думать, что процесс социализации проходит при чьей-то посторонней помощи. Так оно и есть. Помощники - это люди и учреждения. Их называют агентами социализации. Человек выступает основным объектом, т.е. того, кого надо "включить" в разнообразную систему общественных отношений, и субъектом, т.е. того, кто активно усваивает нормы и ценности современного ему общества,

социализации. *Агенты социализации - люди и учреждения, ответственные за обучение культурным нормам и усвоение социальных ролей.* К ним относят: агентов первичной социализации - родителей, братьев и сестер, бабушек и дедушек, близких и дальних родственников, нянь, друзей семьи, сверстников, учителей, тренеров, врачей, лидеров молодежных группировок; первичная социализация включает семью, родственников и друзей; агентов вторичной социализации - представителей администрации школы, университета, предприятия, армии, полиции, церкви, государства, сотрудников телевидения, радио, печати, партий, суда и т.д.

Поскольку социализация подразделяется на два вида - первичную и вторичную, постольку и агенты социализации делятся на первичных и вторичных. Первичная социализация касается непосредственного окружения человека и включает, прежде всего, семью и друзей, а вторичная - относится к опосредованному, или формальному окружению и состоит из воздействий учреждений и институтов. Роль первичной социализации важна на ранних этапах жизни, а вторичной - на поздних. Первичную социализацию осуществляют те, кто связан с вами тесными личными отношениями (родители, друзья), а вторичную - те, кто связан формально - деловыми отношениями. Тот же учитель, если между ним и учеником нет доверительных отношений, оказывается среди агентов не первичной, а вторичной социализации. Милиционер или полицейский всегда выступает в роли вторичного социализатора. Агенты вторичной социализации влияют в узком направлении, они выполняют одну-две функции. Школа дает знания, предприятие - средства существования, церковь - духовное общение и т.п. Напротив, агенты первичной социализации универсальны, они выполняют множество разных функций: отец исполняет роль добытчика средств существования, опекуна, воспитателя, учителя, друга. Сверстники выступают в роли партнеров по играм.

Социализация - это процесс непрерывный. Нравственное развитие того или иного индивида может задержаться на определенном этапе, но сам процесс социализации никогда не кончается. Наиболее интенсивно социализация осуществляется в детстве и юности, но развитие личности продолжается и в среднем, и в пожилом возрасте. Существуют следующие различия между социализацией детей и взрослых.

✓ Социализация взрослых выражается главным образом в изменении их внешнего поведения, в то время как детская социализация корректирует базовые ценностные ориентации.

✓ Взрослые могут оценивать нормы; дети способны только усваивать их. С возрастом мы понимаем, что даже пророки иногда были вынуждены говорить неправду, а вот дети верят, что существует некий сказочный мальчик, который всегда говорит правду.

✓ Социализация взрослых часто предполагает понимание того, что между черным и белым существует множество оттенков серого цвета. Социализация в детстве строится на полном повиновении взрослым и выполнении определенных правил. А взрослые вынуждены приспосабливаться к требованиям различных ролей на работе, дома, на общественных мероприятиях и т.д. Они вынуждены устанавливать приоритеты в сложных условиях, требующих использования таких категорий, как "более хорошо" или "менее плохо". Взрослые не всегда соглашались с родителями, детям же не разрешается обсуждать действия отца и матери.

✓ Социализация взрослых направлена на то, чтобы помочь человеку овладеть определенными навыками; социализация детей формирует главным образом мотивацию их поведения. Например, на основе социализации взрослые становятся солдатами или членами комитетов, детей же учат выполнять правила, быть внимательными и вежливыми.

5.4. Социальное окружение личности и удовлетворение основных потребностей

Говоря о развитии, движении общества К. Маркс в “Экономическо-философских рукописях 1844 г.” отмечал, что “общественный характер присущ всему движению; как *само общество производит человека как человека, так и он производит общество. Деятельность и пользование ее плодами, как по своему содержанию, так и по способу существования, носят общественный характер: общественная деятельность и общественное пользование. Человеческая сущность природы существует только для общественного человека; ибо только в обществе природа является для человека звеном, связывающим человека с человеком, бытием его для другого и бытием другого для него, жизненным элементом человеческой действительности; только в обществе природа выступает как основа его собственного человеческого бытия. Только в обществе его природное бытие является для него его человеческим бытием и природа становится для него человеком. Таким образом, общество есть законченное сущностное единство человека с природой, подлинное воскресение природы, осуществленный натурализм человека и осуществленный гуманизм природы*”⁵⁴

В современной науке понятием *личность* определяется человек как член конкретного общества, сущность которой составляют ее социальные качества. Общество для личности выступает как естественная природа ее существования.

54 . Маркс К., Энгельс Ф. Собр.соч. 2-е изд. Т. 42. С.118. Название работе было дано институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Данная работа является первоначальным наброском задуманной Марксом книги “Критика политики и политической экономики. (Там же. С.531, 460.)

Личность формируется на основе процессов социализации и стратификации. В их основе лежат объективные социальные законы: закон возрастания потребностей (каждая удовлетворенная потребность порождает новую), закон прибавочного рабочего времени.

Человек для того, чтобы удовлетворить свои потребности взаимодействует с другими людьми. Воспроизводя свою общественную жизнь, он тратит часть своего рабочего времени непосредственно на себя, а другую часть на общество, через которое реализует потребности в безопасности: стремление чувствовать себя защищенным, избавиться от страха и жизненных неудач; потребности в принадлежности и любви: стремление принадлежать к общности, находится рядом с людьми, быть признанным и понятым ими; потребности уважения (почитания): стремление к компетентности, достижению успехов, одобрению, признанию, авторитету; познавательные потребности, стремление много знать, уметь, понимать, исследовать; эстетические потребности: стремление к гармонии, симметрии, красоте и т.д. То есть, *превращаясь в личность, человек удовлетворяет комплекс потребностей от физиологических* (голод, жажда, половое влечение, состояние здоровья и т.д.) *до самоактуализации* (стремление к реализации своих способностей, к развитию собственной личности).

Взаимодействие с социальной средой человек строит в процессе своей деятельности, его поведение как системы может быть реактивным (полное подчинение окружающей среде), адаптивное (приспособление к окружающей среде), активном (изменение, преобразование окружающей среды). В реальной жизни личность взаимодействует с социальной средой на основе комплексного применения всех основных типов поведения, сообразуясь с ее изменениями, с ее активностью.

Например, любой человек может выбирать друзей самостоятельно, может строго следовать установкам родителей, а может подчиниться активному выбору других; может выбрать профессию, супруга и т.д. сам, может подчиниться выбору родителей, своего окружения и т.д. (рис.12)

Родившись в конкретной семье, человек попадает в конкретное ближайшее социальное окружение: семья, родственники, если же их нет, то его социализацией занимается общество через деятельность конкретных людей (детские дома, приюты и т.д.). Развиваясь, усваивая ценности конкретной социальной среды, то есть, превращаясь в личность, он начинает формировать, как правило, свое окружение сам: заводит друзей, товарищей, знакомых, создает семью, начинает самостоятельную трудовую деятельность.

Через свое ближнее социальное окружение личность получает дополнительные выходы на сферы реализации своих потребностей. Нет необходимости кому-либо доказывать, что если у Ваших родителей другом является начальник ГАИ конкретной области, то у Вас не

будут серьезные проблемы во взаимоотношениях с данной структурой, если Ваш друг стал заведующим больницы, то у Вас проблем со здравоохранением не будет (только не надо путать состояние здоровья и состояние здравоохранения) и т.п.



Рис. 12. Ближнее социальное окружение личности

В ближнем окружении личности отношения строятся на основе непосредственных межличностных контактов. В процессе своей жизни личность взаимодействует с обществом в целом через свое ближайшее окружение либо использует “посредников”, то есть реально увидеть взаимодействие можно с представителями конкретных социальных групп, представителями власти на местах и т.п. (Рис. 13).

Например, покупая товар фирмы “Panasonic” человек непосредственно не контактирует с людьми, производившими данный товар, и тем более с советом директоров, он вступает в отношение с

ними посредством рынка; когда Вас останавливает инспектор ГАИ или Вы обращаетесь в суд, Вы опосредованно вступаете в отношения с государством; когда Вы платите налоги или работаете в течение прибавочного рабочего времени Вы не вступаете в контакт с представителями тех социальных групп, которые пользуются плодами Вашего прибавочного рабочего времени (с инвалидами, несовершеннолетними, сиротами, больными и т.п.) и т.д.

При этом необходимо учитывать то, что мнение людей при опосредованном общении о других его участниках формируется при помощи получения информации о них. Здесь ведущую роль занимают средства массовой информации: достаточно вспомнить, как Вас настраивает на опосредованные контакты реклама. По этому не каждая личность может реально соотнести себя с реально существующей социальной структурой общества.

В формировании человека как личности опосредованное отношение, взаимодействие играет ведущую роль. Статус, который предписан личности по происхождению (по положению родителей), надо еще удерживать, достигнув положения родителей, либо превзойти его, чтобы можно было занять свою “ячейку” в системе социальной стратификации конкретного общества, то есть личность должна усвоить нормы, ценности, правила поведения и т.д., соответствующие определенным социальным группам, установить свою принадлежность к определенным классам.

Социальная активность личности обусловлена ее мотивацией, ее потребностями. *Потребности это осознание отсутствия чего-либо, вызывающее побуждение к действию.* Первичные потребности заложены генетически, а вторичные потребности вырабатываются в ходе познания и обретения жизненного опыта. *Процесс стимулирования* (как внутреннего - самостимулирования, так и внешнего) *отдельной личности или группы, общности людей к деятельности, направленной на достижение конкретной цели называется мотивацией.* Она необходима для продуктивного выполнения принятых решений и намеченных работ.

Наличие активной жизненной потребности не является единственным необходимым условием мотивации личности на достижение человеком определенной цели. Человек должен надеяться также на то, что выбранный им тип поведения деятельности приведет к удовлетворению или приобретению желаемого. Ожидание можно рассматривать как оценку данной личностью вероятности определенного события. Большинство людей, например, ожидают, что окончание колледжа, института, университета, военного училища и т.д. позволит получить лучшую работу и что, если работать с полной отдачей, то можно продвинуться по службе.

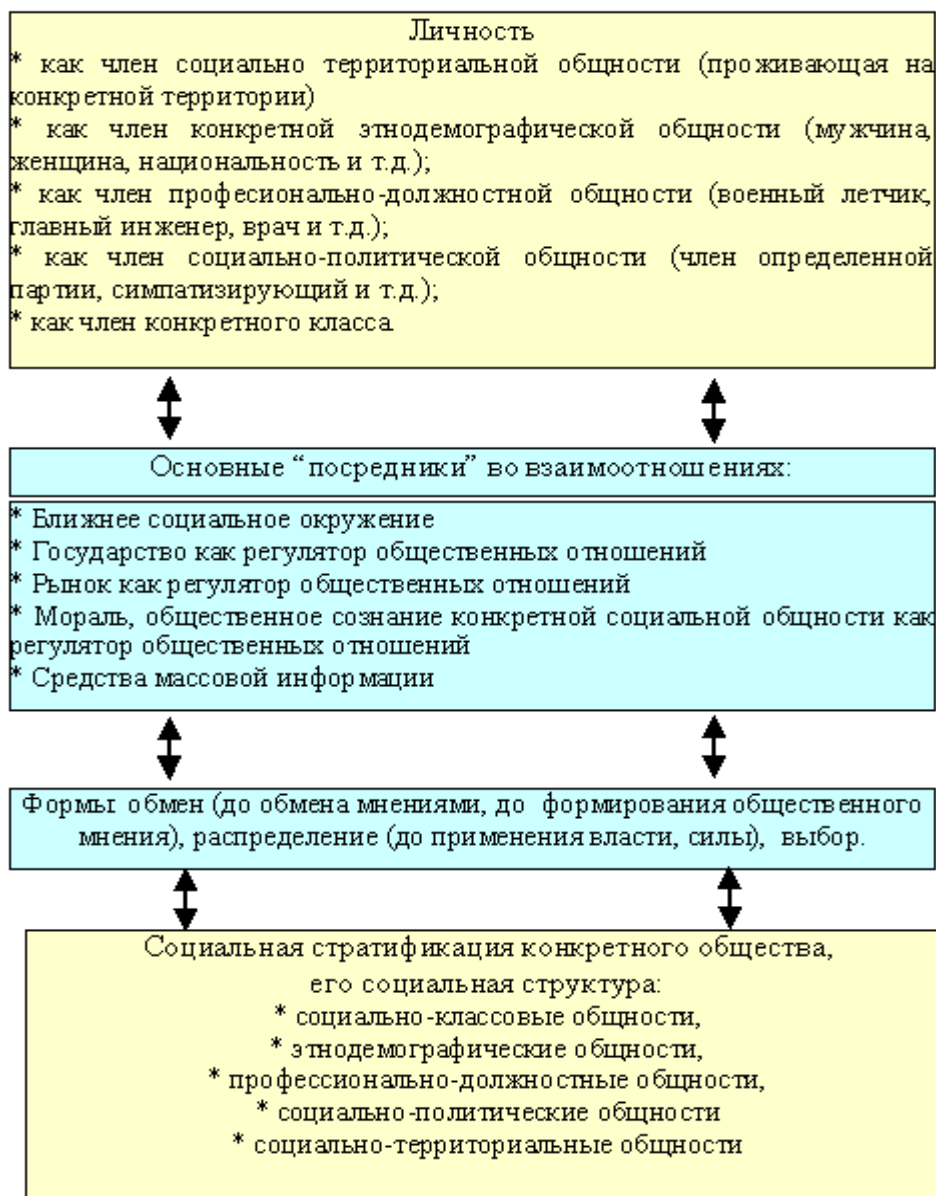


Рис. 13. Опосредованное включение личности в социум

Основываясь на предположении, что личность направляет свои усилия на достижение какой-либо цели только тогда, когда уверена в большой вероятности удовлетворения за этот счет своих потребностей или достижения цели, мотивация является функцией фактора ожидания затраты “труда - результаты”, ожидания - “результаты - вознаграждение”, валентности вознаграждения затратам труда (рис.14). Наиболее эффективная мотивация достигается тогда, когда люди верят, что их усилия обязательно позволят им достичь цели и приведут к получению особо ценного вознаграждения. Мотивация ослабевает, если вероятность успеха или ценность вознаграждения оценивается людьми невысоко.

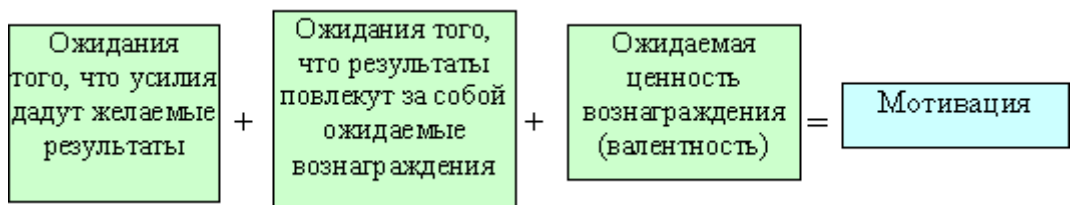


Рис. 14. Модель мотивации по В. Вруму

Получившая широкую поддержку модель Лаймана Портера и Эдварда Лоулера (Рис. 15.) основывается на том, что мотивация является функцией потребностей, ожиданий и восприятия личностями справедливого вознаграждения.

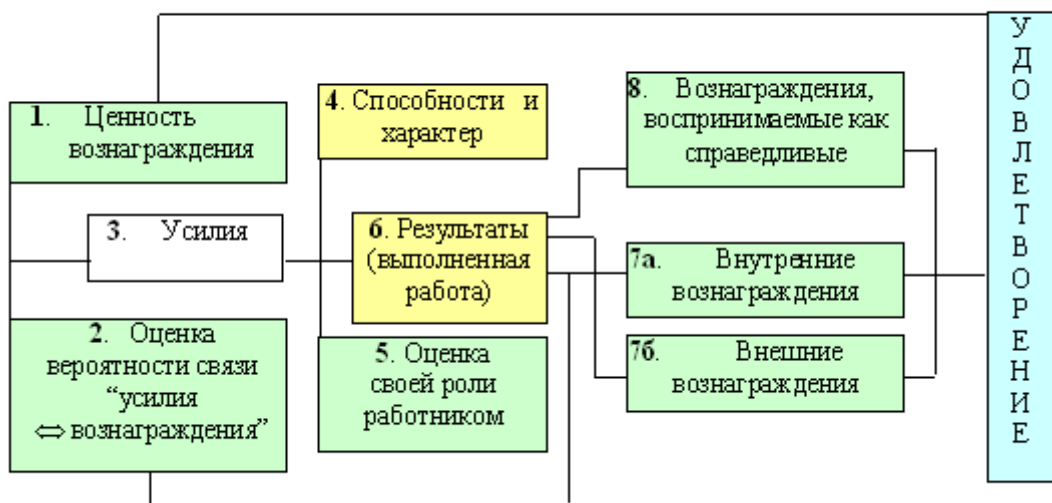


Рис. 15. Модель Портера-Лоулера

Результативность деятельности личности зависит от приложенных ей усилий, ее характерных особенностей и возможностей, а так же оценки ей своей роли. Объем затрачиваемых усилий зависит от оценки ценности вознаграждения и уверенности в том, что оно будет получено. Согласно модели Портера-Лоулера результативность порождает удовлетворенность, а не наоборот. Результативный труд, результативная деятельность ведут к удовлетворению.⁵⁵

Таким образом, социальное окружение личности включает в себя ближнее окружение, основанное на непосредственных межличностных контактах, и дальнее окружение, основанное на опосредованных контактах. Социальную сущность личности определяет, в-первую, очередь, дальнее окружение, ибо через него личность соотносится с реально существующей социальной структурой общества. Основу активности личности определяет круг ее потребностей, к удовлетворению которых ведут результативный труд, результативная деятельность.

55 . См.: Альберт М., Мескон М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. - М.: Дело. 1992. С. 376-385.

Глава 6.

СОЦИАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ И СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ

6.1. Социальное действие, социальная связь, социальное взаимодействие

Прежде чем рассмотреть социальные институты и социальные организации, необходимо напомнить, что все социальные системы сложились исторически в процессе объединения людей на основе конкретного способа производства, общих черт условий жизни, жизнедеятельности, отличающих их от других людей, которые взаимосвязаны с производственными отношениями. Производственными отношениями в обществе считать только отношения людей в процессе производства материальных благ было бы ошибкой. *В обществе существует отлаженные, нормированные и постоянно идущие и непрекращающиеся процессы*

✓ воспроизводства людей от рождения до их социализации посредством обучения, воспитания и т.д.,

✓ процессы воспроизводства властных, управляющих, регулирующих отношения как внутри государства, так и внутри гражданского общества,

✓ процессы воспроизводства системы ценностей и норм морали, законов понятий и критериев красоты и прекрасного и т.п.

Таким образом, производственные отношения бывают: экономические - производства благ; социальные - производства связей между людьми, социальными общностями; политические - производства управления, регулирования общественными отношениями; духовные - производства ценностей и обеспечения преемственности в развитии.

Общественные отношения в своем становлении и развитии проходят *стадии производства, организации, институализации, а затем воспроизводства* в новом качестве. Для того, чтобы отношения произвелись, необходим контакт, взаимодействие между людьми, их различными объединениями, чтобы было возможно зафиксировать в сравнении отличительные черты друг друга, например, белая раса должна была вступить в контакт с представителями черной расы, чтобы увидеть неравенство людей по цвету кожи; русские должны были встретиться с англичанами, чтобы зафиксировать отличия русского и английского языка и т.д. (рис. 8).

Производство отношений может быть не только на основе непосредственных контактов, но и на основе опосредованных, бурное развитие которым дало развитие науки и технических средств коммуникации - телевидение, радио, интернет и т.п. *Производство*

общественных отношений это процесс формирования новых связей между людьми и их различными объединениями.

Произведенные общественные отношения всегда стремятся принять упорядоченный вид. В истории обществ это выражается в направленности отношений: сотрудничество, кооперация и т.д., то есть мирное взаимодействие оценивается положительным, а конфронтация, конфликт, война и т.п., то есть агрессивное взаимодействие оценивается отрицательным. *Организация общественных отношений это процесс упорядочения связей между людьми и их различными объединениями.*

Организованные общественные отношения всегда стремятся к закреплению, к нормированию, то есть закреплению в нормах морали (нравственности), законах государства, законах взаимоотношений различных социальных систем, например, нормирование отношений в семье как на основе морали, так и на основе государственного права; кодекс поведения на дуэли; правила ведения войн; правила поведения за столом; правила ведения международных переговоров и т.п. *Процесс закрепления отношений в нормах морали, законах государства, в законах взаимодействия различных социальных систем есть институализация общественных отношений.*

В развитии общественных систем постоянно осуществляется отбор, сохранение и передача из поколения в поколение существующих организованных и институализированных общественных отношений наряду с производством новых, например, правила отношения к старшим поколениям, детям, женщине передаются из поколения в поколение; нормы отношения к преступникам; организация государственного устройства и т.п. *Социальное воспроизводство это процесс отбора, сохранения и передачи образцов общественных отношений от поколения к поколению наряду с производством новых.*

Социальное действие. *Социальная деятельность это способ существования людей, общества, проявляющийся в целенаправленном отражении и преобразовании окружающей среды, условий жизни, как тех, которые они находят готовыми в природе, так и тех которые создаются ими сами.*

Если взглянуть на нашу жизнь сверху, как бы с высоты птичьего полета перед нами откроется картина, напоминающая муравейник: одни куда-то спешат, другие трудятся, третьи ждут, стоят в очереди и т.д. Все что-то делают, суетятся, постоянно входят в различные контакты, связи и т.д. Что же является тем исходным элементом, своеобразным, далее неделимым атомом этой живой социальной реальности? Социальное действие. В нем, как в зародыше содержатся все основные черты, противоречия, движущие силы, характерные для социальной действительности. Неслучайно выдающиеся классики социологии - М. Вебер и Т. Парсонс, несмотря на различия в подходах, уделили первоочередное внимание в своих социологических доктринах именно

действию (М. Вебер - социальному действию, Т. Парсонс - единичному действию).

Социальное действие (включая невмешательство) может быть ориентировано, согласно М. Веберу, на прошлое, настоящее или ожидаемое в будущем поведение других. Оно может быть местию за прошлые обиды, защитой от опасности в настоящем или защитой от грядущей опасности в будущем. Другие могут быть отдельными лицами, знакомыми или совершенно незнакомыми людьми.

Согласно М. Веберу *социальное действие имеет две особенности:*

- ✓ оно рационально, осознанно;
- ✓ оно ориентировано на поведение других людей.

Человеческое действие побуждается определенной потребностью человека, которая приобретает форму идеальной цели. Здесь - внутренний импульс действия, его энергетический источник. Неудовлетворенность, выступающая в различных формах (голод, моральный дискомфорт, творческое беспокойство, тревога и т.д.) - свидетельство противоречия между тем, что необходимо человеку, и тем, чем он обладает, имеет в наличии в данной конкретной среде. Неудовлетворенность побуждает к целенаправленному действию. *Цель - это ожидаемый результат, в котором потребность должна найти свое разрешение. В результате действия цель достигается, наступает момент равновесия деятеля, его потребностей и внешней среды.*

Используя идеи Т. Парсонса, разведем:

- а) "деятеля" с его потребностями, целями;
- б) "ситуацию" как совокупность конкретных условий, обстоятельств среды, в которой действует деятель;
- в) ориентацию "деятеля" на "ситуацию", благодаря которой вырабатывается конкретный план реализации потребности, цели.

"Деятель" (будь то индивид или группа людей) выделяет в конкретной ситуации различные объекты по их значимости для достижения цели, различает полезные или вредные для себя элементы ситуации, определяет: что требует первоочередного внимания, а что может быть рассмотрено как второстепенное, анализирует, что произойдет, если начать процесс достижения цели сразу или отложить его на определенный срок и т.д.

Все эти "взвешивания" вариантов, шансов характерны для любого человеческого действия. Но мы имеем дело с социальным действием в том случае, когда "деятель", ориентируясь на ситуацию, принимает во внимание реакцию других людей, их потребности и цели, вырабатывает план своих действий, ориентируясь на других, строя прогноз, учитывает: будут способствовать или препятствовать его действиям другие социальные субъекты, с которыми он должен

взаимодействовать; кто и как себя поведет, с учетом этого, какой вариант действий следует избрать.

Не всякое человеческое действие - действие социальное. Ибо достижение не всякой цели предполагает ориентацию на других людей.

Так, ученый - естествоиспытатель стремится реализовать научно - познавательную цель. Он знает научно - познавательную ситуацию, то есть то, что уже известно об изучаемом феномене, а что еще является предметом споров, дискуссий. Исходя из этого, он вырабатывает план решения научной задачи, выдвигая гипотезу, пути ее доказательств. Здесь мы, как и во всех случаях, когда идет речь только о взаимоотношениях (в данном случае познавательных) человека с природой, не имеем социальных действий. Конечно, способность человека ставить научную цель, решать ее является продуктом социального развития. Поиск ученого базируется на научном фундаменте, созданном предшествующими поколениями, и не только ученых. Каждая формула, технология - это есть социальный продукт. И в этом смысле, исследуя природу, ученый смотрит на нее глазами всего общества, и прежде всего сообщества ученых, взятого в историческом протяжении. Но в данный, конкретный момент, в ходе решения познавательной задачи, сам поиск ученого не есть социальное действие.

Другое дело, что в процессе решения познавательной задачи у него возникает потребность в создании наиболее благоприятных условий для этого: получить признание коллег, преодолеть возможные препятствия со стороны других. Вот здесь-то мы имеем дело уже с наукой как системой взаимодействия людей. Соответственно, действия ученого по упреждению возможных препятствий со стороны других, обеспечению признания своего достижения в сообществе ученых - это уже социальные действия.

Таким образом, *человеческое действие тогда приобретает характер социального действия, когда оно ориентировано на других, когда оно предполагает прямое или опосредованное взаимодействие с другими людьми.* Напомним, эта ориентация может осуществляться как на конкретное лицо, так и на группу знакомых, незнакомых (например, поведение в автобусе); на сообщество, членом которого он является (например, коллектив, нация) или на все общество; может иметь в виду как прошлое (например, мечь), так и настоящее или ожидаемое будущее (например, упреждающие действия).

Означает ли сказанное, что всякое столкновение людей есть социальное действие? Нет, не всегда. Представим житейскую ситуацию, как бы зафиксированную на кадрах киноплёнки. Кадр первый: прохожего обрызгала машина; кадр второй: прохожий в сердцах (или вслух) отругал водителя за то, что он испортил его новый плащ. Кадр третий: водитель, увидев, что он (неумышленно) сделал, останавливает машину, выходит из нее, намереваясь извиниться перед прохожим.

Кадр четвертый: между прохожим и водителем состоялся небольшой обмен любезностями. Кадр первый - в действии водителя нет социального действия (если он сделал это неумышленно). Кадр второй - прохожий совершил социальное действие. Кадр третий - водитель совершил социальное действие. Кадр четвертый - и водитель, и прохожий вошли в социальный контакт. И еще одна ситуация, о которой упоминал еще М. Вебер. Внезапно пошел дождь, все прохожие открыли зонты. Здесь нет социального действия. Хотя внешне казалось, что прохожие сговорились или открыли зонты по команде.

Потребности как источник социального развития и мотивацию можно рассматривать как смыслообразующее начало деятельности. *Ориентация на других возникает как важнейшее средство, условие удовлетворения потребностей "деятеля", реализации его жизненных целей.* Трудность (а для современного человека невозможность) удовлетворения своих потребностей без взаимодействия с другими людьми фактически принуждает "деятеля" к учету интересов других, возможной их реакции на его действия. Иначе - хаос, который вреден всем. Ориентация на других, выполнение обязательств - своеобразная плата, которую "деятель" должен платить за спокойные, надежные цивилизованные условия удовлетворения своих потребностей.

Социальная связь. Вряд ли кто будет оспаривать утверждение: "Человек тысячами невидимых нитей связан с другими людьми, обществом". Но в чем смысл этих связей, каково их внутреннее строение? В сложной сети социальных отношений каждый из нас ощущает, что одни для него более значимы, другие - менее. Сбои, проблемы, конфликты в одной системе отношений могут отразиться на всей жизни, а в другой - могут остаться не более, чем неприятным эпизодом. Различаются ли связи между собой? Если различаются, то как? Что позволяет отдельным связям играть в нашей жизни решающую роль? Попробуем разобраться.

Субъекты (идет ли речь об индивиде, группе или общности) вступают во взаимодействие, так как зависят друг от друга. Эта зависимость возникает в процессе удовлетворения их потребностей, реализации их жизненных целей и установок. Если попытаться сказать о зависимости просто и ясно, то можно выразить этот первичный элемент социальных взаимоотношений следующим образом: "Я завишу от него в тех случаях, когда конкретные предметы, ценности, условия, которые требуются мне, находятся в его распоряжении". Причем речь может идти как о материальных ценностях, так и о моральных (например, желание получить признание, одобрение, поддержку) и т.д.

Зависимость может быть элементарной, прямой (от своего товарища, брата, коллеги). Зависимость может быть сложной, опосредованной. К числу последней нужно отнести зависимость нашей индивидуальной жизни от уровня развития общества, результативности

экономической системы, эффективности политической организации общества, нравов. Имеет место зависимость между различными общностями людей (зависимость между работниками умственного труда и работниками физического труда) и т.д.

Социальная жизнь возникает, воспроизводится и развивается именно ввиду наличия зависимостей между людьми, что создает предпосылки взаимодействия людей друг с другом. Именно предпосылки, но не более. Поясним на примере. В разных концах нашей страны работают два завода. Один из них выпускает продукцию, которая не может найти сбыта, и, естественно, терпит убытки и т.д. Другому очень нужна продукция этого завода для выпуска своей продукции, он готов за нее заплатить, но не может найти поставщика. Зависимость этих двух заводов друг от друга налицо. Но существует ли между ними связь? Нет, связь еще не налажена. А вот если они сумеют войти в прямой (или опосредованный - через посредников, биржу) контакт друг с другом, можно будет говорить о связи.

Следовательно, *социальная связь - это совокупность факторов, обуславливающих совместную деятельность людей в конкретных условиях места и времени, во имя достижения конкретных целей.*

Социальная связь может быть

- ✓ *прямой и опосредованной,*
- ✓ *односторонней и многосторонней.*

Например, хозяйственные связи между соседними заводами скорее всего будут носить опосредованный характер, где главным регулятором выступают деньги, хозяйственные законы и т.д. А связи соседей будут прямыми.

- ✓ *Также связи могут быть устойчивыми и неустойчивыми.*

Например, с соседом по купе вы будете вести себя иначе, чем с соседом по дому, с которым жили и еще долго будете жить бок о бок. Проявится и другая степень обязательности, ответственности, да и уровень искренности ("можно прихвастнуть" и т.д.). Лет десять назад наша медицина была совершенно бесплатной, но при этом пациент не имел возможности выбирать врача. А карьера и зарплата врача не зависела от того, как он лечил пациентов. Это односторонняя связь: больной зависит от врача, а врач не зависит от больного.

- ✓ *Есть и еще одно важное обстоятельство, оказывающее влияние на характер взаимосвязи: имеет ли связь формальный или неформальный характер.*

Например, неформальная связь ученых, как правило, не признает субординации - здесь важнее научные достижения ученого, аргументированность его позиции, глубина его мысли. Формальная связь, т.е. связь, устанавливаемая в рамках научного учреждения, кафедры - иная. Хотя по сравнению с взаимоотношениями в военном учреждении здесь связи между руководителем и подчиненным более

"либеральные", но и в этом случае существует приказ, субординация и т.д.

В ходе непосредственных связей контакты устанавливаются чаще всего визуально, на межличностном уровне. По мере развития социального организма сеть социальных связей и зависимостей резко усложняется, все большее значение в жизни индивида играют опосредованные связи. При этом зависимость и связь между людьми не исчезает, но увеличивается количество посредников, ступеней, "узлов", через которые она должна пройти. Импульс связи, образно говоря, "пробираясь" по этим ступеням, теряет специфические, индивидуальные особенности, превращается в некий утративший индивидуальность сгусток социальной энергии. Подобная деиндивидуализация и создает иллюзию того, что эта энергия кем-то "спущена сверху", что *вся сеть социальных отношений существует независимо от воли и желаний людей. Социальные отношения - это взаимосвязи между людьми и их объединениями, их совместная деятельность по поводу воспроизводства жизни общества и общественной жизни человека, по поводу удовлетворения своих потребностей.*

Прекращение связи может произойти по нескольким причинам:

1. Изменение или утрата предмета связи. Например, у работников одного из оборонных предприятий были налажены четкие, хорошо отрегулированные связи с потребителями - государственными организациями. Наличие этих связей придавало уверенность, стабильность заводу, его коллективу и т.д. С наступлением конверсии положение резко изменилось. Заказчик отказался от закупок. Предмет зависимости исчез, прекратилась и связь, на которую ориентировался завод, которая в буквальном смысле долгие годы "кормила" его. Коллектив предприятия, естественно, хочет сохранить эту связь, воздействует на руководство и т.д.

2. Другой вариант прекращения связи: предмет связи сохранился, но один (или оба) из участников связи не согласен с принципами ее регулирования. Например, один из партнеров хочет выбрать себе другого партнера, взаимоотношения с которым ему принесут лучшие результаты. Старые партнеры или попытаются найти взаимоприемлемый вариант регулирования отношений, или расторгнут связь.

3. Бывают случаи, когда субъекты связи не удовлетворены тем, как она регулируется, но в то же время не могут "разойтись", ибо предмет связи оказывается неделимым. Неделимость предмета связи может проявляться в различных формах. Прежде всего речь идет о неделимости в буквальном смысле слова. Например, это касается притязаний нескольких сторон на одну территорию, что делает такого рода проблемы трудноразрешимыми. Это касается также притязаний

нескольких политических группировок на власть. В этом случае мы имеем дело с *особым видом связи - конкурентной связью*, которая регулируется на основе общих правил политической и другой конкуренции. Конкуренция между данными субъектами существует постоянно, пока остаются в силе их притязания на власть, предмет конкуренции.

Неделимым может быть авторитет (в семье, коллективе), дети (в семье), кошелек покупателя (конкуренция в экономической сфере). Неделимость могут обрести и явления в целом делимые, но "неразделимые" по причине несговорчивости, неразумности субъектов (например, дача, квартира).

Социальное взаимодействие. Придя на работу, мы снимаем пальто, головной убор и идем в гардероб, где гардеробщица забирает нашу одежду и выдает нам номерок. При этом мы можем обменяться с ней любезностями, поговорить о погоде и т.д. Состоялся социальный контакт. Мы ежедневно вступаем в огромное количество социальных контактов: у прохожего узнаем, как пройти по такому-то адресу, покупаем у киоскера газету и т.д. *Контакты могут быть единичными (контакт с прохожим) и регулярными (с гардеробщицей)*. В них вы можете выступать как частное лицо или как представитель коллектива с представителем какого-то учреждения и т.д. При всем многообразии у всех социальных контактов есть общие черты. *В ходе контакта связь между людьми имеет поверхностный, достаточно мимолетный характер*. Партнер по контакту, как правило, может быть легко заменен (не эта гардеробщица - так другая вас обслужит). За этими внешними чертами проглядывается главная особенность социальных контактов: в них отсутствует система сопряженных действий партнеров по отношению друг к другу. Это единичный акт, скорее соучастие, но еще не взаимодействие. Ожидание, ориентация на другого, у каждого из партнеров не простирается далее, чем на данный конкретный контакт. При всем многообразии и бесчисленном множестве контактов, в которые мы ежедневно вступаем, они не составляют основу нашей социальной жизни.

Ведущее значение имеет *социальное взаимодействие - систематические, достаточно регулярные социальные действия партнеров, направленные друг на друга, имеющие целью вызвать вполне определенную (ожидаемую) ответную реакцию со стороны партнера; причем ответная реакция порождает новую реакцию воздействующего*. Другими словами, *речь идет об обмене действиями, точнее даже системами действий, которые взаимно сопряжены. Именно эти моменты: сопряженность систем действий обоих партнеров по отношению друг к другу; возобновляемость и не только действий, но и их координации; устойчивый интерес к ответным действиям своего партнера - отличают социальное взаимодействие*

от единичной контактной связи - соучастия, делают его главным предметом социологического анализа.

Социальное взаимодействие - это процесс, в котором люди действуют и испытывают воздействие друг на друга. *Механизм социального взаимодействия включает индивидов, совершающих те или иные действия, изменения в социальной общности или обществе в целом, вызываемые этими действиями, влияние этих перемен на других индивидов, составляющих социальную общность и, наконец, обратную реакцию индивидов.*

Яркий пример взаимодействия - учебный процесс. Каждый преподаватель, готовясь к занятиям, подбирает методический материал в соответствии с учетом интересов обучаемых. Он мысленно прогнозирует их реакцию: вызовут ли у них интерес те или иные вопросы, примеры; анализируется и то, насколько предложенный материал позволит глубже освоить изучаемую тему и т.д. В ходе занятия учащиеся воспринимают материал в зависимости от того, насколько они считают данную науку важной для своей подготовки, насколько логично, убедительно, доходчиво подается материал. Одним интересно, они увлеченно работают; другим - неинтересно, но они не хотят осложнений и тоже записывают, работают, третьим также неинтересно, но они не считают нужным это скрывать. Готовясь к новой встрече с учащимися, преподаватель корректирует программу своих действий с учетом результатов предыдущего занятия, углубляет одни разделы, облегчает другие, уясняет для себя, какой стиль взаимоотношений желательно избрать - стоит ли усилить контроль за дисциплиной или следует вызвать интерес, связав изучаемый материал с профилем специальности обучаемых.

В приведенном примере присутствует *основной элемент, характерная черта социального взаимодействия: имеет место (по крайней мере, требуется) глубокая и тесная координация системы действий партнеров по вопросам, ради которых между ними установлена связь. Как всякая связь, так и взаимодействие может быть прямым (как в вышеприведенном примере) и опосредованным.*

По всем предметам, значимым для удовлетворения своих потребностей, человек входит в глубокое, сопряженное взаимодействие с другими людьми, с обществом в целом. И труд, и образование, и здравоохранение, и то многое без чего мы не можем жить, базируются на скоординированных, взаимообязывающих, надежных и устойчивых связях, взаимодействиях. Происходит глубокое, образно говоря, социальное взаимопроникновение, которым личность в своих же интересах не может пренебречь, от которого она не может уклониться. Пытаясь найти поддержку у других, желая, чтобы эта поддержка была устойчивой, надежной личность берет на себя определенные обязательства.

Межличностные взаимодействия - это своего рода система поступков, при помощи которых люди влияют друг на друга. На этом уровне мы можем увидеть субъектов взаимодействий (людей), их действия по отношению к друг другу (акты взаимодействия) и проводников взаимодействий (язык, письменность, музыка, средства массовой информации). Символы (их можно отнести к духовным аспектам взаимодействий), которые с одной стороны, создают понятный для данного объединения людей язык общения, с другой - формируют некоторые общепризнанные идеи в виде лозунгов, идеалов, атрибутов власти. Символы передают общие эмоции, информацию или ощущение. При виде флага и герба своей страны у людей возникает представление о родине, обществе, государстве. Групповые взаимодействия представляют более высокий уровень. Ректор вуза взаимодействует со студентами чаще всего опосредованно. Деятельность ректора по отработке стратегии развития вуза, совершенствованию учебной деятельности, подбору ведущих кадров вуза и т.д. через сложную сеть социальных связей и зависимостей воздействует на студентов, сказывается на их подготовке, на конкурентоспособности студентов - выпускников вуза, престиже института среди абитуриентов.

Для взаимодействий групп и общностей характерно то, что в них могут вступать люди, непосредственно не соприкасающиеся друг с другом, не имеющие друг по отношению к другу никаких субъективно осознаваемых мотивов. Однако при взаимодействии групп мы можем выделить субъектов взаимодействий, которые будут представлять не отдельных индивидов, а группы (студенты, преподаватели). Их действия по отношению друг к другу (преподавание, обучение). Проводников и символы взаимодействий.

Взаимодействие на уровне общностей всегда опосредовано, так как субъекты взаимодействий (например, национальные общности) могут не находиться в непосредственном контакте и не иметь четких представлений друг о друге. На этом уровне трудно фиксировать акты взаимодействий, если речь не идет о формальных структурах, заключать политические, экономические договоры. На этом уровне отношений действуют другие законы. Они представлены в форме морали, правовых установок. Они делают отношения нормированными.

6.2. Социальные институты

Взаимодействия как тип социальных связей выступают в различных формах. Но особую роль играют взаимодействия, обеспечивающие удовлетворение наиболее важных индивидуальных и общественных потребностей. Идет ли речь о безопасности человека или его образовании, здоровье или хозяйственной деятельности, научном

поиске или отдыхе, развлечениях или дружбе - все эти явления, составляющие реальный ежедневный смысл нашей жизнедеятельности, приобрели институализированный характер, т.е. гарантированы от случайности, носят устойчивый, самовозобновляющийся характер. Институализированное в обществе противостоит хаотичному, нестабильному, неорганизованному, случайному.

Социальные институты - это организованная система связей и социальных норм, которая объединяет значимые общественные ценности и процедуры, удовлетворяющие основные потребности общества. Или социальный институт (от лат. institutum - установление, учреждение)- исторически сложившаяся, устойчивая и закрепленная в нормах морали (нравственности), права система общественных отношений, например, семья, образование, государство, право, собственность, наука, экономика, политика, армия и т.д. Они не только обеспечивают достижение главных преимуществ (предсказуемость, надежность, регулярность и т.д.). Социальные институты дают основание надеяться не только на то, что та или иная потребность будет так или иначе удовлетворена, но и на то, что данная цель будет достигнута на качественном уровне.

Все это позволяет нам в данном случае сделать акцент лишь на том особом, специфическом, что характеризует институализированные формы социальных взаимодействий. Рассматривая социальные связи, мы упомянули об утверждении, что "человек тысячами невидимых нитей связан с людьми, с обществом". Продолжая эту аналогию можно сказать, что социальные институты в системе социальных связей наиболее крепкие, они в решающей степени предопределяют ее жизнеспособность. Именно *институциональный, т.е. утвердившийся, отлаженный и регулярный аспект социальной жизни является решающим фактором, определяющим уровень жизнедеятельности личности и общества в целом.* Соответственно для социологии институты - наиважнейшие объекты анализа.

Благодаря чему же социальные институты приобретают такую устойчивость, регулярность, а поведение человека в системе социальных институтов - предсказуемость, четкость в исполнении функций? Возьмем институт образования. Овладение определенными знаниями, накопленными предыдущими поколениями, является одним из важнейших условий динамичного развития общества, жизненного успеха личности. Но как институт образование сложилось не сразу. Родители от случая к случаю передавали какие-то знания, умения, навыки своим детям. Дети нередко сами наблюдали: кто за кузнецом, кто за ткачом и т.д. Но насколько надежен этот путь овладения знаниями, накопления опыта? Дает ли он необходимый уровень подготовки, охватывает ли достаточное количество всех молодых людей?

Образование как институт отличается от случайных социальных связей, имеющих отношение к передаче знаний, прежде всего такими чертами как:

- *постоянное и глубокое взаимодействие между участниками этой связи, в отличие от случайных, поверхностных контактов;*
- *четкое определение функций, прав и обязанностей, обеспечивающее высокую степень срабатываемости, взаимодействия каждого из участников связи (учителя и ученика);*
- *регламентация и контроль за этим взаимодействием;*
- *наличие специально подготовленных людей для передачи знаний молодежи;*
- *концентрация ими своих усилий прежде всего на этой деятельности (профессионализация) и т.д. и т.п. - это только несколько элементов, которые составляют принципиальные преимущества образования как института от образования, которое осуществлялось в ненормированных формах.*

Социальный институт - это устойчивый комплекс формальных и неформальных норм, правил, принципов, регулирующих различные сферы человеческой жизнедеятельности и организующих их в систему социальных статусов и ролей. Подразумевает организации (университеты, школы, детские сады), совокупность лиц (учителя, воспитатели, профессора), систему санкций: поощрений и наказаний, стандартизированных образцов поведения и материальных средств.

К основным социальным институтам относятся (рис 16):



Рис. 16. Основные социальные институты

Экономика как исторически сложившаяся, устойчивая и закреплённая в нормах права и морали система общественных отношений по поводу производства и обмена материальных и идеальных благ;

Политика как исторически сложившаяся, устойчивая и закреплённая в нормах права и морали система общественных отношений по поводу регулирования общественных отношений и распределения благ и ценностей;

Культура как исторически сложившаяся, устойчивая и закреплённая в нормах права и морали система общественных отношений по поводу отбора, хранения и передачи социокультурных образцов деятельности людей, общества;

Мораль (нравственность) как исторически сложившаяся, устойчивая система норм и правил общественных отношений, закреплённая в общественном сознании людей;

Право как исторически сложившаяся, устойчивая система норм и правил общественных отношений, закреплённая законами государства;

Государство как социально-политический институт общества, обладающий монопольным правом на нормирование (законодательная власть) и регулирование (исполнительная власть) общественных отношений, на разрешение социальных конфликтов (судебная власть), основанном на естественных экономических монополиях (монополия на выпуск денег, монополия на земельные ресурсы, монополия на право взимать налоги, монополия на производство спирта и т.д.);

Семья как исторически сложившаяся, устойчивая и закреплённая нормами права и морали система отношений по поводу биологического и социального воспроизводства людей;

Образование как исторически сложившаяся, устойчивая и закреплённая нормами права и морали система отношений по поводу социального воспроизводства деятельности людей и их различных объединений.

Религия как исторически сложившаяся, устойчивая и закреплённая нормами права и морали система отношений по поводу веры людей и их различных объединений в существование бога и “потустороннего мира”;

Идеология как исторически сложившаяся, устойчивая и закреплённая нормами права и морали система господствующих взглядов людей и их различных объединений на окружающую социальную реальность;

Наука как исторически сложившаяся, устойчивая и закреплённая нормами права и морали система отношений по поводу соответствия деятельности людей и их различных объединений окружающей

действительности, увеличивающая возможности человека по ее преобразованию;

Здравоохранение как исторически сложившаяся, устойчивая и закрепленная нормами права и морали система отношений по поводу охраны здоровья людей и их различных объединений;

Природопользование (природосбережение, ресурсосбережение) как исторически сложившаяся, устойчивая и закрепленная нормами права и морали система отношений по поводу использования материалов естественной природы в деятельности людей и их различных объединений;

Финансы как исторически сложившаяся, устойчивая и закрепленная нормами права и морали система отношений по поводу обмена результатами деятельности людей и их различных объединений.

Институализация социальных связей достигается:

➤ *Особым типом регламентации.* Как и всякая социальная связь институт основывается, прежде всего, на социальном регулировании взаимоотношений. В социальных институтах механизмы регуляции приобретают более жесткий и обязывающий характер, что обеспечивает регулярность, большую четкость, высокую предсказуемость и надежность функционирования социальных связей. Обязывающая сила социального института органично связана с социальным контролем, с санкциями, стимулирующими желательное поведение, и препятствующими, удерживающими от нежелательного.

➤ *Четким распределением функций, прав и обязанностей участников институализированного взаимодействия.* Каждый должен выполнять свою функцию, а потому и любой другой человек имеет достаточно обоснованные ожидания. Невыполнение обязанностей ведет к применению санкций. В результате поведение личности в рамках социального института обладает большой предсказуемостью, а деятельность институтов - регулярностью, самовозобновляемой сетью.

➤ *Регулярность и самовозобновляемость большинства социальных институтов обеспечивает также обезличенность требований к тому, кто включается в деятельность института, замещает вышедшего.* Для того, чтобы занять место в институализированных социальных связях, надо взять на себя определенные обязанности и права. Данные права и обязанности представляют собой исторически отобранный, наиболее эффективный вариант поведения участника институализированных социальных связей. Статус, ролевые ожидания предъясняются как предуказания данного социального института, общества. Тем самым обеспечивается относительная независимость функционирования социального института от случайных обстоятельств, его устойчивость и способность к самовозобновлению.

➤ *Выполнением определенного круга обязанностей. Это ведет к разделению труда и профессионализации выполнения функций.* В этих целях общество может осуществлять специальную подготовку людей для выполнения ими профессиональных обязанностей. Тем самым обеспечивается высокая эффективность институтов.

➤ *Для выполнения своих функций институт имеет учреждения, в рамках которых организуется деятельность того или иного института, осуществляется управление, контроль за его деятельностью. Каждый институт должен обладать необходимыми средствами и ресурсами.* Институт здравоохранения обладает такими учреждениями, как больницы, поликлиники, имеет свои органы управления. Для деятельности системы здравоохранения нужны ресурсы - помещения, медицинское оборудование, квалифицированные врачи, доверие со стороны клиентов и т.д.

Каждый социальный институт имеет:

➤ *Установки и образцы поведения как распределение прав, обязанностей и ответственности, как распределение статусных ролей, как набор ценностей и целей.* Для института семьи - это привязанность, лояльность, ответственность, уважение; для института государства - послушание, лояльность, субординация, легитимность; для института образования - любовь к знаниям, посещаемость;

➤ *Символические культурные признаки как образное обозначение закрепления сложившейся системы отношений.* Например, для института семьи - обручальное кольцо, брачный ритуал; для института государства - флаг, герб, национальный гимн, печать; для института образования - школьная эмблема, школьная песня, учебники;

➤ *Утилитарные культурные признаки как предметы искусственной среды обитания, созданные людьми для удовлетворения своих жизненно важных потребностей, обеспечивающих нормальное функционирование институтов.* Например, для института семьи - дом, квартира, мебель; для института государства - общественные здания, общественные работы, бланки и формы; для института образования - классы, библиотеки, стадионы;

➤ *Кодекс устный и письменный - как совокупность правил, норм поведения, а также санкций за их неисполнение.* Например, для института семьи - семейные запреты и допущения; для института государства - конституция, законы; для института образования - правила учащихся;

➤ *Идеологию как систему господствующих взглядов и теорий, характеризующих деятельность людей, института в целом.* Например, для института семьи - это любовь, совместимость, индивидуализм; для института государства - государственное право, демократия, патриотизм; для института образования - академическая свобода, прогрессивное образование, равенство при обучении.

Перечисленные признаки социального института свидетельствуют о том, что именно в рамках института социальное взаимодействие как глубокое, сопряженное взаимодействие между людьми по поводу того или иного предмета связи (образования или здоровья, труда или науки) приобретает регулярный, самовозобновляющийся, высококачественный характер.

Институализированные социальные связи могут быть формальными и неформальными. Так, институт дружбы имеет многие признаки социального института. Дружба - один из элементов, характеризующих жизнь любого общества, становится обязательным, устойчивым явлением человеческого общества. Регламентация в дружбе достаточно полная, четкая и подчас даже жестокая. Обида, ссора, прекращение дружеских связей - своеобразные формы социального контроля в институте дружбы. Но эта регламентация никак не оформлена в виде законов, административных указаний. У дружбы есть ресурсы (доверие, симпатия, продолжительность знакомства), но нет учреждений. Она отличается от любви, от взаимоотношений с коллегами по работе, от братских отношений, но здесь нет четкого профессионального закрепления статуса, прав и обязанностей партнеров.

Формальные социальные институты имеют общий признак: взаимодействие между субъектами осуществляется на основе формально оговоренных правил, законов, регламентов, положений. Если социальные институты - "могучие канаты" системы социальных связей, то формальные социальные институты - это "металлический каркас", определяющий прочность общества. *Социальные институты выполняют следующие функции в обществе.*

✓ *Функция закрепления и воспроизводства общественных отношений.* Каждый институт обладает системой норм и правил поведения, закрепленных, стандартизирующих поведение своих членов и делающих это поведение предсказуемым. Социальный контроль обеспечивает порядок и рамки, в которых должна протекать деятельность каждого члена института. Тем самым институт обеспечивает устойчивость структуры общества. Кодекс института семьи предполагает, что члены общества делятся на устойчивые малые группы - семьи. Социальный контроль обеспечивает состояние стабильности каждой семьи, ограничивает возможность ее распада. Распад семьи - это хаос в сексуальной жизни и невозможности качественного воспитания детей.

✓ *Регулятивная функция.* Она состоит в том, что обеспечивает регулирование взаимоотношений между членами общества путем выработки шаблонов поведения. Вся жизнь человека протекает при участии разных социальных институтов. Что бы человек не делал, какой-либо социальный институт регламентирует его деятельность.

Следовательно, человек с помощью социальных институтов демонстрирует предсказуемость и стандартное поведение, выполняет ролевые требования и ожидания. Такое регулирование необходимо для совместной деятельности.

✓ *Интегративная функция.* Эта функция включает процессы сплочения, взаимозависимости и взаимной ответственности членов. Это происходит под воздействием институализированных норм, ценностей, правил, системы ролей и санкций. Интеграция упорядочивает систему взаимодействий. Это приводит к повышению устойчивости и целостности элементов социальной структуры.

✓ *Транслирующая функция.* Общество не может развиваться без передачи социального опыта. Каждый институт для своего нормального функционирования нуждается в приходе новых людей. Это происходит путем расширения социальных границ института и смены поколений. Следовательно, в каждом институте предусмотрен механизм социализации к его ценностям, нормам, ролям. Семья, воспитывая ребенка, ориентирует его на жизненные ценности, которых придерживаются его родители. Государство стремится привить нормы повиновения и лояльности гражданам.

✓ *Коммутативные функции.* Информация, произведенная институтом должна распространяться как внутри института (с целью управления и контроля за соблюдением социальных норм), так и во взаимодействии между институтами. Эта функция имеет свою специфику - формальные связи. У института средств массовой информации - это основная функция. Научные учреждения активно воспринимают информацию. Коммутативные возможности институтов неодинаковы: одним они присущи в большей степени, другим - в меньшей. Функции институтов ожидаемы и необходимы. Они формируются и декларируются в кодексах, закреплены системой ролей и статусов. Если институт не справляется с выполнением своих функций, то его ждет дезорганизация и изменение. Необходимые функции могут быть присвоены другим институтам.

6.3. Социальные организации

Социальная организация (от франц. organisation, от позднелат. organizo- сообщаю стройный вид, устраиваю) - исторически сложившаяся упорядоченная система деятельности общества, людей; исторически сложившаяся упорядоченная система социальных отношений, например, экономическая организация общества, военная организация общества, политическая организация общества и т.д.

Основное отличие социальной организации от социального института заключается в том, что институциональная форма общественных отношений закреплена нормами права и морали, а

организационная форма включает в себя помимо институциональных также и упорядоченные отношения, но которые еще не закреплены существующими нормами. Не все организованные формы отношений между людьми закрепляются в нормах морали или права, например, организации сексуальных меньшинств, сектантские религиозные организации и т.п. так и не нашли общественного признания на основе закрепления в нормах права или морали.

Наиболее объемный пример социальной организации это *гражданское общество*, которое определяется понятием, характеризующим относительную самостоятельность и целостность общественной жизни по отношению к политическим структурам, прежде всего к государству. Гражданское общество включает в себя и так называемую уголовную, мафиозную, коррупционную и т.п. организации, вооруженные бандоформирования, сексуальные меньшинства и т.д. Например, *военная организация общества* это исторически сложившаяся система деятельности общества, людей по поводу воспроизводства вооруженных структур, например, вооружение населения (народа), вооруженные силы государства, казачество, бандитские формирования и т.п. А положительно оцениваемая с точки зрения морали и права военная организация рассматривается как *организация социального воспроизводства вооруженной защиты государства и общества* - деятельность людей, направленная на сохранение благ и ценностей своей социально-политической системы и на разрушение ценностей и благ чужой социально-политической системы, рассматриваемой как враждебной, с применением вооруженной силы и на основе службы в государственных структурах или ополчении (партизаны и т.п.). Но мы прекрасно знаем, что если наш, то разведчик, если чужой, то шпион; во время Великой Отечественной войны восставшее с оружием в руках население на оккупированных территориях организовывалось в партизанские отряды, которые немецко-фашистские захватчики называли бандитами. Таким образом, термин *социальная организация это реально существующие системы упорядоченных общественных отношений, которые характеризуются наличием в них не закрепленных в нормах права и нравственности отношений.*

Большинство из нас начинает свою жизнь в организации - в родильном доме. Там работают врачи, медицинские сестры, санитарки; они заботятся о нашем здоровье. Покинув родильный дом, мы попадаем в другие организации - ясли, детский сад, начальную и среднюю школу, - каждая из них имеет свою структуру. После окончания школы нам снова не миновать организаций. Став взрослыми, мы поступаем на работу в одну из них. Мы имеем дело и с такими организациями, как финансовое управление, армия, полиция, суды, банки, магазины и т.д.

Даже когда человек умирает, организация не оставляет его. Им занимается похоронное бюро. *Организации - это группы людей, составляющие часть общества, ориентированные на достижение взаимосвязанных специфических целей и формирование высоко формализованной структуры.*

Коммерческие фирмы, правительственные органы, профсоюзы и колледжи - организации, для них характерны строгое разделение обязанностей в соответствии с правилами и нормами, выражающимися в иерархии власти.

Обсуждая организации или административные структуры, Макс Вебер придавал особое значение стремлению к рационализации современного общества. Вебер изучал роль этого процесса в преобразовании разных сфер общества, включая искусство, религию, политику, экономику и систему уголовного права. При этом происходит отказ от стихийных, личностных, традиционных способов деятельности. Она становилась более систематизированной - организованной, согласно правилам, установленным на основе рационального анализа.

Для понимания указанного различия сравним традиционные отношения между хозяином и слугой с отношениями между предпринимателем и человеком, работающим по найму на современном промышленном предприятии. Между хозяином и слугой складываются отношения, основанные на взаимном доверии; более того, хозяина и слугу соединяет целый ряд неписаных соглашений, передаваемых из поколения в поколение в течение веков. Отношения же между предпринимателем и сотрудником, работающим по найму, в современных условиях определяет обезличенный договор, часто при посредничестве нескольких начальников среднего уровня (например, мастера, инспектора и т.д.); при этом служебные обязанности четко регламентированы. Вебер считал формирование организаций (управленческого аппарата) главным аспектом процесса рационализации. Для описания характерных особенностей организаций он использовал ее идеальный тип или модель. Модель никогда точно не соответствует специфической ситуации реального мира. Однако, она может служить для обобщения социальных явлений.

Вебер выделил семь основных, характерных черт идеального типа организации:

✓ Разделение труда, обусловленное определенными правилами или законами. Так, например, в современной коммерческой фирме есть описание обязанностей директора, управляющего делами, продавцов и т.д.;

✓ Порядок подчиненности представляет собой иерархию выше- и нижестоящих должностных лиц, которые, в свою очередь, являются начальниками других сотрудников. В современных

коммерческих фирмах существует система вертикальной зависимости ("сверху вниз"); совет директоров, руководители предприятий, руководители среднего уровня и нижестоящие начальники, осуществляющие контроль за деятельностью рядовых служащих;

✓ Офис (канцелярия или бюро) - основа организации, где находятся документы и журналы, где регистрируются и сохраняются сведения о деятельности учреждения;

✓ Официальная процедура подготовки должностных лиц в организации. Требования к рядовому делопроизводителю сравнительно просты, но некоторые программы подготовки руководящих работников достаточно сложны;

✓ Штатные сотрудники, отдающие свою энергию деятельности организации, для них это главное занятие;

✓ Правила, достаточно общие, более или менее устойчивые, регулирующие режим работы. Их нетрудно усвоить и выполнять. Зачастую они весьма подробны; например, на некоторых предприятиях время и продолжительность перерывов, когда работники могут выпить кофе, строго регламентированы;

✓ Лояльность каждого работника по отношению к организации, стремление следовать установленным правилам. Это необязательно означает преданность только руководителю организации или любому другому ее сотруднику.

Все это делает поведение сотрудников организации предсказуемым, помогает руководству координировать деятельность работников. В свою очередь, предсказуемость и координация - основные факторы, способствующие повышению эффективности и производительности труда. С их помощью можно понять, когда работники намерены создавать лишь видимость работы или хотят прекратить ее, какие механизмы они собираются при этом использовать и т.д., хотя сочетание перечисленных выше элементов придает довольно обезличенный характер конечным результатам деятельности, для организаций это в большинстве случаев предпочтительнее, чем дезорганизация, неповиновение, неэффективность. *Таким образом, для социальных организаций характерно строгое разделение обязанностей на основе формирования правил социальных взаимодействий направленных на их закрепление в нормах права и морали, формирование "аппарата" управления.*

К основным социальным организациям можно отнести (рис 17):

Гражданское общество как *относительную самостоятельность и целостность общественной жизни по отношению к политическим структурам, прежде всего к государству;*

Объединения людей на основе наличной культуры, церковь, религиозные объединения, искусство, литературу, науку, фольклор и

т.п. как организации отбора, хранения и передачи ценностей и образцов существования и развития общества и личности;

Общественное разделение труда, производство, рынок, распределение, обмен и т.д. как экономические организации общества;

Обучение, воспитание, родильный дом, детский сад, школа и т.д. как организации социального воспроизводства;

Партийная система, выборы, власть, оппозиция, политическая партия, государственная администрация, силовые структуры и т.д. как социально - политические организации, участвующие в регулировании общественных отношений, то есть в воспроизводстве системы управления.

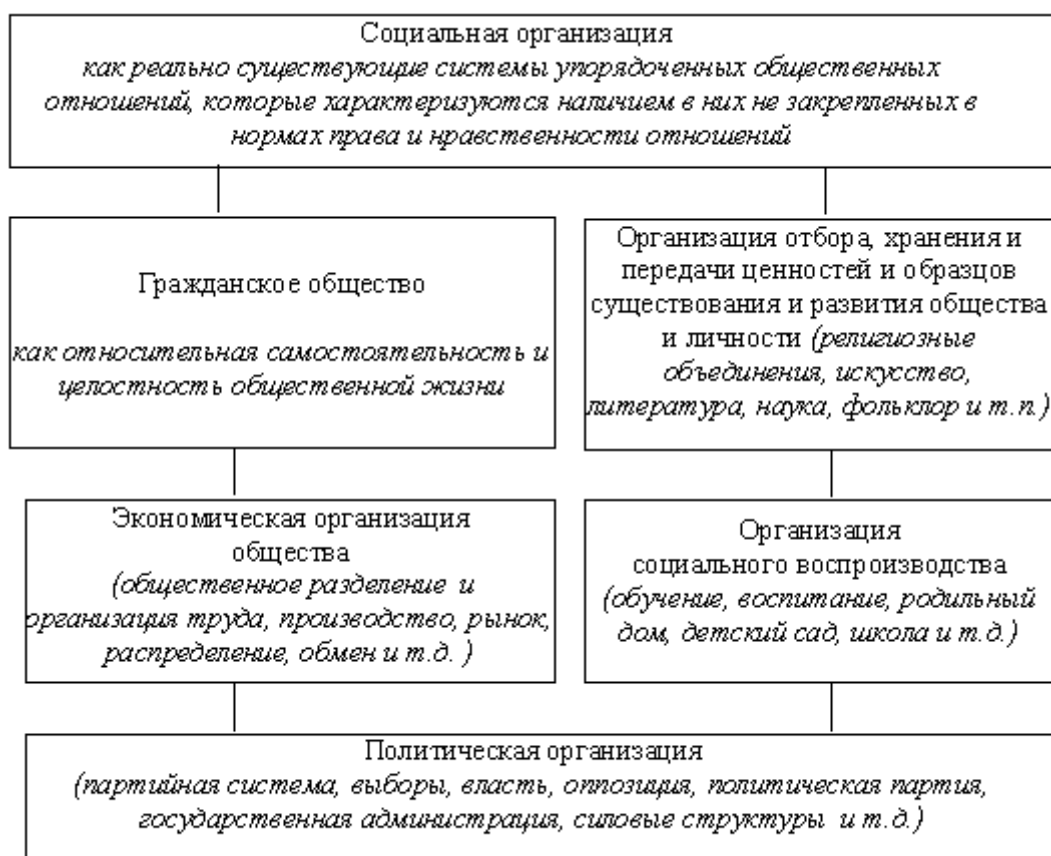


Рис. 17. Основные социальные организации

Рассмотрим на примере типов политической власти различные примеры социальной организации на основе государственных устройств.

Тоталитарные государства. Руководители тоталитарного государства стремятся держать страну под своим контролем. Тоталитарные режимы бывают разные. Но все они имеют общие черты.

1. Широко используя идеологию тоталитарного общества, они стремятся объяснить каждый аспект жизни. Общественные цели, одобряемые образцы поведения, даже враги характеризуются в упрощенной, иногда искаженной форме. Идеология должна

приспосабливаться к социальным переменам, но государства с тоталитарным режимом стремятся сохранить господство одной идеологии.

2. Однопартийные системы. Тоталитарные государства представляют собой однопартийные системы, возглавляемые диктатором или несколькими руководителями. Правящая партия считается единственной законной партией в стране, монополизирующей власть. Она проникает во все сферы жизни и полностью управляет обществом, от нее исходят власть, престиж, деньги.

3. Террор. Применяется для поддержания государственной власти. пытки и допросы могут использоваться против внутренних и внешних врагов режима.

4. Контроль средств массовой информации. Тоталитарные государства осуществляют контроль над средствами массовой информации, поэтому оппозиционеры вынуждены уйти в подполье. Народным массам предлагается лишь официальная точка зрения на определенные события и поощряется поведение, угодное режиму.

5. Контроль над запасами оружия. Тоталитарные государства монополизируют изготовление, распространение и применение оружия.

б. Контроль над экономикой. Под контролем находятся все отрасли экономики. Это может означать наличие государственных экономических планов, дающих задания каждому промышленному и сельскохозяйственному предприятию.

Таким образом, тоталитарные системы стирают грань между сферами общественного и личного и подрывают личную инициативу. Кроме того, государство стремится полностью подчинить себе граждан и добиться их преданности, подавляя и контролируя все другие общественные институты. Опираясь на партию и средства массовой информации, режим оказывает влияние на семейную жизнь, жизнь молодежи, образование, трудовую деятельность и общественную жизнь. В тоталитарном обществе почти отсутствуют свобода, не всегда соблюдаются права человека или возможность высказать свое мнение.

Авторитарные государства. В авторитарных государствах власть переходит в руки монарха или диктатора, которые правят, используя силу. Диктаторские режимы в Латинской Америке, режим Франко в Испании - пример авторитаризма XX в. Лидеры стремятся добиться преданности своих подданных, подразумевается верность конкретному человеку, а не определенным целям и даже государству.

При авторитарных режимах политические партии и идеология играют определенную роль, но они осуществляют контроль в меньшей мере, чем в обществах с тоталитарным режимом. Для подавления диссидентов или для критики средства массовой информации могут подвергаться цензуре, наряду с применением вооруженных сил может

использоваться террор. Однако эти режимы значительно слабее, чем тоталитарные. Они в большей мере применяют традиционные способы управления. Стараясь силой сохранить свою политическую власть, они вряд ли способны осуществить значительные социальные перемены. Кроме того, здесь меньше пытаются вторгаться в личную жизнь своих подданных, поэтому при авторитарных формах правления четче очерчена граница между общественной и личной жизнью, чем в тоталитарных государствах.

Демократические государства. Буквально демократия - "власть народа", но в крупных и сложно организованных обществах правление всего народа невозможно. А точнее, лица, обладающие всеми гражданскими правами, имели место в древних и средневековых демократиях, где важнейшие решения принимались народным собранием, в котором имели право участвовать все граждане. Например, афинская демократия, новгородское вече, запорожская сечь. Во всех этих обществах, как численность населения, так и территории, были очень невелики, и возможно было собрать всех граждан, где они совместно обсуждали все вопросы и принимали решение. Причем решение принимались не только путем подсчета голосов, но иногда и по силе крика, как, например, на новгородском вече. Однако в больших обществах проведение такого голосования по всем политическим вопросам технически невозможно, хотя в наиболее важных случаях оно иногда все-таки проводится посредством референдума. Поэтому современная демократия стала ассоциироваться, главным образом, с представительной демократией, когда народ на определенный срок передает власть своим представителям, которые подлежат переизбранию. Представительная демократия существует в таких странах, как Индия, Франция, США, Канада и др. Этим демократическим государствам присущи следующие черты.

1. Индивидуализм. Вера в значимость личности - основной принцип демократического сознания. Он стал основой законодательных систем, утверждая равенство всех людей перед законами общества.

2. Конституционная форма правления. Что касается прав человека или Конституции, то демократические формы правления основаны на совокупности законов и законодательных традиций, которым подчиняется человек, правительство и общество. На основе конституции формируется основное законодательство страны, определяются главные принципы распределения и ограничения политической власти. Конституция устанавливает полномочия правительства. Кроме того, они определяют методы управления общественной жизнью. Далее конституция обычно устанавливает принципы разделения полномочий между различными ветвями власти, членами правительства таким образом, чтобы обязанности власти были ограничены и четко установлены.

3. Общее согласие тех, кто управляет. Главная черта демократических обществ состоит в том, что взрослое население само выбирает своих правителей и представителей на периодически проводимых выборах. Эти выборы способствуют подотчетности тех, кто стоит у власти и ограничивают срок их полномочий.

4. Лояльная оппозиция. Подразумевается, что политический механизм включает двухпартийную или многопартийную системы. В соответствии с демократическими ценностями оппозиция не означает нелояльность, граждане должны иметь право высказывать свое мнение. Поэтому демократические правительства не контролируют средства массовой информации и редко прибегают к вооруженной силе для подавления политической оппозиции.

Демократические общества формируются на различной экономической основе. Их правительства выполняют множество ролей - от управления государством "всеобщего благополучия" (например, в США) до реализации социалистической программы (например, в Швеции). Демократические институты существуют не только в процветающих странах, например, они существуют и в Индии. Но процветание и развитие промышленности благоприятствует созданию демократического правительства.

Применительно к обществу и его социальным организациям также необходимо отметить такое немаловажное понятие как социальное время. *Социальное время - это время, "привязываемое" к значимым событиям в жизни общества (до революции, до перестройки).* Оно в меньшей степени зависит от продолжительности периода, но в большем зависит от его социально значимых событий. Пример: "Когда я был студентом. Когда ты искал работу. Это было в годы ее первого замужества". Особенность социального времени состоит в том, что человек очень хорошо помнит важные события своей жизни: женитьбу, развод, службу в армии, учебу в институте, поступление на работу и т.д., он их помнит лучше, чем даты этих событий: "Когда ты получила квартиру? Незадолго до замужества". Социальное для общества в целом связывается, например, со способом производства материальных благ - рабовладельческое, феодальное, капиталистическое, социалистическое; с прогрессивными преобразованиями в основных сферах общественной жизни - индустриальное, информационное и т.д. Социальные институты и организации существуют в конкретно - историческом социальном времени.

6.4. Социальный контроль

Термин социальный контроль относится к совокупности норм и ценностей общества, а также к санкциям, применяемым для их осуществления. Несмотря на то, что люди часто нарушают социальные

нормы, по большей части они их соблюдают. Более того, все хотят соблюдать нормы и считают это само собой разумеющимся. Это поразительное явление стало результатом социализации. Вероятно, вы помните, что основная цель социализации - способствовать стремлению человека к конформизму. В большинстве случаев дети становятся благовоспитанными взрослыми, которые поступают в соответствии с общепринятыми нормами без всякого принуждения. Однако, поскольку социализация никогда не бывает идеальной, социальный контроль также призван регулировать выполнение норм, сложившихся в обществе.

Изоляция применяется с целью отлучения лиц, нарушающих социальные нормы от других, она даже не предусматривает попытки реабилитации. Именно так в тюрьмах содержатся закоренелые преступники. Обособление предусматривает ограничение контактов этих людей с другими людьми, но не полную изоляцию от общества. Это позволяет им вернуться в общество, когда они снова будут подчиняться его нормам. Например, помещение человека на определенный срок в психиатрическую больницу.

Когда мы говорили о социальном прогрессе и рассматривали развитие общества, мы концентрировали свое внимание на изменении, привнесении нового. Однако, прогресс общества невозможен без "старого", если это "старое" заслуживает быть сохраненным для потомства. Важно сохранить нравственные законы, нормы, правила поведения, обычаи, которые составляют содержание культуры и без которых невозможна нормальная жизнедеятельность общества.

Сохранить "живую ткань" социальных отношений помогает социальный контроль. *Социальный контроль - механизм поддержания общественного порядка. Он включает два главных элемента - нормы и санкции. Санкции - средства поощрения и наказания. Социальные предписания - запреты или разрешения, обращенные к индивиду или группе, и выраженные в особой форме (устной или письменной, формальной или неформальной). Социальные нормы - это предписания, требования, пожелания и ожидания соответствующего (общественно одобряемого) поведения. Нормы - идеальные образцы (шаблоны), предписывающие то, что люди должны говорить, думать, чувствовать и делать в конкретных ситуациях. Нормы - это предписание того, как надо правильно вести себя в обществе.*

Существуют формальные и неформальные социальные нормы. *Формальные нормы - это писанные законы и инструкции, которые, в основном, закрепляются государством как главным монополистом нормирования общественных отношений или его основными институтами. Но формальные нормы также являются неотъемлемыми атрибутами других социальных институтов и организаций, например, законы Шариата, устав партии и т.п. Неформальные нормы - это*

*неписанные законы, которые закрепляются в правилах поведения гражданского общества, в первую очередь, в морали (нравственности).*⁵⁶ Например, мода: никаким законом не предписано носить в этом сезоне брюки определенного фасона, но все знают, что так принято, так модно. Никакой закон не обязывает всех взрослых мужчин и женщин вступать в брак, но всем известно, что оставаться холостяком или старой девой нехорошо. Это значит быть "белой вороной", т.е. не таким как все.

Социальные нормы могут быть *всеобщими или групповыми*. Например, неформальная норма, осуждающая холостяков и старых дев носит практически всеобщий характер. В то же время, в одних слоях общества, (особенно прошлом) отношение к разводу в разных странах, в разные эпохи и даже в разных слоях общества в одной стране может быть совершенно различным. Так, в дореволюционной России в начале 20 века разводы были широко распространены среди высших слоев общества - дворянства, буржуазии, интеллигенции и рассматривались в этих группах населения как нормальный способ выхода из неудачного брака. Однако среди крестьянства разводов почти не было, а редкие исключения из этого правила сурово осуждались общественным мнением они считались "смертным грехом". Формальная норма соблюдения законов государства является общей для всех граждан, но есть групповые нормы для сотрудников милиции, военнослужащих и т.д.

Существуют *формальные и неформальные методы социального контроля*. Неформальный контроль предполагает "неофициальность" и обычно применяется в небольших группах, например, общее собрание жильцов, военнослужащих, бойкот или одобрение товарищей, друзей и т.д. Формальный контроль ассоциируется с "официальностью", обычно он осуществляется в крупных социальных организациях и институтах и ассоциируется, в первую очередь, с государственными законами и приказами, распоряжениями, инструкциями лиц и учреждений, наделенных правом управления социальными процессами, например, уголовное, гражданское право, с одной стороны, прокуратура, суды, милиция, с другой.

Иногда санкции применяются неформально. Например, люди, находящиеся в тесном контакте с нарушителем, выражают ему свое неодобрение. Рассмотрим следующую ситуацию.

Марина, студентка первого курса института, проводит воскресенье в Москве. Когда вечером она приезжает на вокзал, чтобы отправиться обратно в колледж оказывается, что поезд уже ушел. В Москве Марина знает только Николая, приятеля ее соседки по

⁵⁶ Понятие мораль имеет греческое происхождение и означает нравы, обычай. Понятие нравственность имеет русское происхождение с корнем нрав, норв. То есть в буквальном смысле в русском языке они употребляются как синонимы.

общежитию. Она звонит Николаю, который предлагает ей переночевать у него. Марина едет к нему домой, отсюда звонит подруге и сообщает, что не придет ночевать, при этом она называет фамилию и адрес Николая. Марина и Николай некоторое время беседуют, а потом она ложится спать на кушетку. Утром, по пути в колледж, она думает о том, как Ольга (ее соседка по комнате) отнесется к тому, что произошло, но она уверена, что, узнав о случившемся, Ольга все правильно поймет. Но когда Марина звонит подруге и просит встретить ее на вокзале, оказывается, что та очень занята и не может этого сделать. Марина приезжает в институт на такси. Она входит в комнату и здоровается с подругой, но та проходит мимо, не обращая на нее внимания. Марина не имеет возможности объяснить Ольге всю ситуацию, потому что подруга избегает ее. За обедом Марина садится на свое обычное место, но Ольга демонстрирует полное безразличие.

Эта ситуация является примером неформального контроля. Такой вид давления наиболее характерен для небольших групп. Марина нарушила групповые нормы, оставшись на ночь в квартире Николая. Вероятно, она не будет так поступать в дальнейшем, потому что не хочет подвергнуться изгнанию со стороны друзей еще раз. *Общественное мнение в этом случае можно рассматривать как - совокупность представлений, оценок и здравых суждений, разделяемых большинством населения либо его частью.* В этом случае общественное мнение практически сливается с моралью (нравственностью). Гонение, критика и насмешка представляют собой виды неформального контроля, препятствующие девиантному поведению. *Социологи называют поведение, отклоняющееся от общепринятых норм, девиантным.* Подразумевают поступки или действия, не соответствующие нормам или правилам. Отклонения в положительную или отрицательную стороны грозят стабильности общества.

В социологии выделили следующие основные *типы неформального контроля:*

✓ *социальные вознаграждения*, выражающиеся в улыбках, одобрительных кивках и более серьезных проявлениях (например, повышении в должности);

✓ *наказание* - "недовольный взгляд", критические замечания и даже угроза физической расправой непосредственно направлено против девиантных поступков и обусловлено желанием их предотвратить;

✓ *убеждение* - еще один способ воздействия на девиантов (девиант - любой человек, отклонившийся от общепринятых норм). Тренер может убедить игрока в бейсбол, пропускающего тренировки в необходимости поддерживать свою спортивную форму;

✓ *последним, более сложным типом социального контроля является переоценка норм, при этом поведение, которое считалось девиантным, оценивается как нормальное.* Например, в прошлом, если

муж оставался дома, выполнял домашнюю работу и присматривал за детьми, когда жена уходила на работу - такое поведение считалось необычным и даже девиантным. В настоящее время (главным образом в результате борьбы женщины за свои права) роли в семье постепенно перераспределяются, выполнение домашней работы перестало считаться чем-то предосудительным и позорным для мужчины.

Утром женщина выезжает из дома, понимая, что опаздывает на работу, мчится на красный свет. Сотрудник ГИБДД ее останавливает и дает квитанцию для уплаты штрафа. Когда, наконец, она приходит на работу, ее начальник заявляет, что если она еще раз опоздает - ее уволят с работы. Вечером она приходит домой и обнаруживает, что в квартире отключен телефон, т.к. она забыла оплатить счет.

Систему формального социального контроля, как правило, осуществляют общественно - государственные организации и правила, предназначенные для защиты порядка. Почему государственные? Да потому, что, как мы говорили ранее, государство является общественным институтом, монополизировавшим право осуществления социального контроля. Например, уголовное право как система формального социального контроля, в которой существует несколько определенных этапов, превращающих индивидуума в девианта. Прежде всего он подвергается аресту. На следующем этапе девиант предстает перед судом по уголовным делам, который выносит приговор, решающий его дальнейшую судьбу. Наконец, в зависимости от результата второго этапа он может попасть в тюрьму или подвергнуться другому виду наказания.

Милиция, прокуратура и другие правоохранительные органы, а также суды, психиатрические больницы и пр. В органах социального контроля имеется многочисленный аппарат сотрудников, включающий офицеров полиции, судей, юристов, служащих тюрем, сборщиков налогов и чиновников правительственных органов управления и т.п.

Но формальный контроль присущ также и негосударственным социальным институтам, например, церковь, мораль (нравственность) контролируют достаточно большую сферу регулирования и нормирования общественных отношений. Мы сейчас порой не задумываемся почему уступаем место старшим, почему оказываем знаки внимания женщинам, покровительствуем детям. Просто - так положено согласно нормам морали. Есть примеры существования государств, которые живут по законам Шариата. В них доминирующую роль играют светские с религиозным окрасом нормы контроля в основных социальных сферах жизни: семья, развод, правила поведения и т.д.

Таким образом, если бы не было социального контроля, люди бы делали все, что им нравится. В обществе царил бы хаос. Социальный

контроль - "фундамент" стабильности общества, упорядоченности общественных отношений. *Основные функции социального контроля:*

✓ нормирование общественных отношений, то есть определение тех границ поведения и деятельности в конкретном обществе, когда определяется грань между тем, что такое хорошо и, что такое плохо для данной общественной системы, например, в европейских странах находится в общественных местах женщине с голой грудью это плохо, а в некоторых африканских племенах это хорошо, то есть это является нормой;

✓ обеспечение баланса интересов различных социальных групп, слоев, личностей, то есть определение степени свободы деятельности и поведения людей, социальных групп, общностей, когда не пренебрегается грань ущемления степени свобод деятельности и поведения других участников социального взаимодействия, например, по правилам общежития можно громко слушать музыку до 23 часов, но после это считается нарушением, которое ущемляют право на отдых соседей и т.д.;

✓ консервативно - охранительная, то есть самим фактом своего существования, социальный контроль обеспечивает охрану баланса общественных интересов и отношений, обеспечивает преемственность правил поведения в обществе.

6.5. Девиантное поведение

Социология девиантного поведения (от лат. *deviatio* - отклонение) - это специальная (частная) социологическая теория. Сегодня этот раздел социологической науки привлекает особое внимание, поскольку кризисная ситуация в нашем обществе динамизм, социальных процессов, происходящих в нем, разрушение привычных форм социального контроля неизбежно приводят к количественному росту отклонений, их качественным изменениям.

Содержание понятия "девиантное поведение". Исходным для понимания сути девиантного поведения служит понятие "норма". *Социальная норма - исторически сложившаяся в конкретном обществе мера допустимого поведения отдельного человека, социальной группы или организации.* Социальные нормы складываются как результат адекватного или искаженного отражения в сознании и поведении людей объективных закономерностей функционирования общества. Они находят воплощение в юридических законах, в морали, в этике, этикете и пр.

Одной из основных проблем социального развития любой социальной системы является определение направления отклонений от норм. Например, ныне классическую музыку И.С. Баха знает практически каждый образованный человек, но при жизни Баха

признали, мягко говоря, “не от мира сего”, и только более чем через сто лет спустя его смерти, он попал в разряд гениев.

В большинстве случаев отклоняющееся поведение подлежит социальным санкциям. Слабые и случайные формы девиации, связанные с нарушением порядка взаимодействия между людьми (ложь, грубость и т.п.), фиксируются общественным мнением и корректируются непосредственно и ситуативно участниками взаимодействия. Методы и средства наказания по отношению к устойчивым формам девиаций определяются общественным сознанием или интересами правящей элиты в зависимости от степени опасности отклонений.

В определенных ситуациях возможны “аномалии” самой нормы. Поэтому социальные отклонения могут иметь для общества различное значение. Нередко они выступают как средство развития системы, преодоления консервативных и реакционных стандартов поведения, т.е. являются позитивными. В наши дни ярким примером такого поведения и реакции на него системы может служить судьба А.Д.Сахарова.

Негативные формы социальных отклонений являются социальной патологией, к ним, например, относятся: преступность, алкоголизм, наркомания, проституция и т.п. Эти проявления дисфункциональны, характеризуются значительным ущербом для конкретной личности и общества в целом.

В социологии девиантного поведения выделяются несколько направлений, объясняющих причины возникновения такого поведения. Так, Р. Мертон, используя выдвинутое Э. Дюркгеймом понятие “аномия”, причиной отклоняющегося поведения считает несогласованность между целями, выдвигаемыми обществом, и средствами, которые оно предлагает для их достижения. Другое направление сложилось в рамках теории конфликта. Согласно этой точке зрения, культурные образцы поведения являются отклоняющимися, если они основаны на нормах другой культуры (А. Коэн). Например, преступник рассматривается как носитель определенной субкультуры, конфликтной по отношению к господствующему в данном обществе типу культуры.

В современной отечественной социологии несомненный интерес представляет позиция Я. И. Гилинского, считающего *источником девиации наличие в обществе социального неравенства, высокой степени различий в возможностях удовлетворения потребностей для разных социальных групп.* Каждая из позиций имеет право на существование, так как дает срез реально действующих общественных отношений. В то же время их авторов объединяет стремление найти единый источник причинности для различных форм девиаций.

Общей закономерностью отклоняющегося поведения выступает факт относительно устойчивой взаимосвязи между различными

формами девиаций. Эти взаимосвязи могут носить вид индукции нескольких форм социальной патологии, когда одно явление усиливает другое. К примеру, алкоголизм способствует усилению хулиганства. В других случаях, наоборот, установлена обратная корреляционная зависимость (уровни убийств и самоубийств).

Существует и зависимость всех форм проявления девиации от экономических, социальных, демографических, культурологических и многих других факторов. Особую остроту эта проблема приобрела сегодня в нашей стране, где все сферы общественной жизни претерпевают серьезные изменения, происходит девальвация прежних норм поведения. Устоявшиеся способы деятельности не приносят желаемых результатов. Рассогласование между ожидаемым и реальностью повышает напряженность в обществе и готовность человека изменить модель своего поведения, выйти за пределы сложившейся нормы. В условиях острой социально-экономической ситуации существенные изменения претерпевают и сами нормы. Зачастую отключаются культурные ограничители, ослабевает вся система социального контроля.

Особенности отдельных форм девиантного поведения. К основным формам девиантного поведения в современных условиях можно отнести, например, преступность, алкоголизм, проституцию, наркоманию и т.п. Каждая форма девиации имеет свою специфику.

Преступность. Социологические исследования преступности и ее причин в России, можно сказать, берут начало в работах русского статиста К. Ф. Германа (1824 г.). Мощный толчок развитию социологии преступности дала работа франко - бельгийского ученого - математика и статиста Л. А. Кетле “Социальная физика“ (1835 г.). В ней, опираясь на статистический анализ, Кетле приходит к выводу о том, что всякий социальный строй предполагает определенное количество и определенный порядок преступлений, вытекающих из его организации.

По мере изучения проблем преступности все большее количество факторов, воздействующих на ее динамику, попадает в поле зрения исследователей. К ним можно отнести: социальное положение, род занятий, образование, нищету как самостоятельный фактор. Выявлено также особое значение деклассирования, т.е. разрушения или ослабления связей между индивидом и социальной группой. В 30-е годы нашего столетия исследования, проведенные представителями так называемой чикагской школы в социологии, выявили влияние внутригородских различий на уровень преступности: самые “преступные районы“ - районы, где присутствует высокая степень социальной дезорганизации. До сих пор остается дискуссионной проблема соотношения биологического и социального в формировании преступного поведения.

В нашей стране в течение длительного времени закономерности и тенденции развития преступности рассматривались преимущественно исходя из теории последовательного освобождения общества в условиях социализма от различных форм социальной патологии. С формальной точки зрения определенные основания для таких утверждений были: по мере укрепления в СССР тоталитарного режима действительно происходило снижение (в абсолютных и относительных величинах) уголовной преступности. Вместе с тем не следует забывать об огромном числе политических заключенных и широком распространении безнаказанной преступности, вплоть до уголовной, среди многих “власть держащих”. Несомненно, что в данном случае фактором снижения уголовной преступности был страх. Не случайно и то, что во времена политических оттепелей происходило увеличение неполитической преступности.

Как отмечают исследователи, развитие преступности в нашей стране по основным качественным показателям приближается к общемировым тенденциям. Хотя пока регистрируемый уровень преступности у нас ниже, чем в индустриальных странах, но очень высок темп прироста преступлений. В этой связи нужно учитывать, что преступность имеет порог количественного и качественного насыщения, за которым она из криминологической, правоохранительной проблемы превращается в проблему социально - политическую.

В России на состояние преступности большое влияние оказывает переход к рыночным отношениям и появление таких феноменов, как конкуренция, безработица, инфляция. Специалисты отмечают, что пока еще характер преступности в нашей стране можно определить как “патриархальный“, но уже заметны процессы, говорящие об “индустриализации девиантности“.

Преступность - отражение пороков человечества. И до сих пор искоренить ее не удалось ни одному обществу. Вероятно, и нам надо отказаться от утопических на сегодняшний день представлений о “полном искоренении“ социальной патологии и сосредоточиться на реальной задаче - снижении темпов прироста и удержании преступности под контролем на социально терпимом уровне.

Алкоголизм. С давних пор человечеству известны опьяняющие напитки. Изготавливались они из растений, и их потребление было частью религиозного ритуала, которым сопровождалось празднество. Древние греки даже ставили одно время рядом статуи бога вина Бахуса и богини мудрости Миневры, хотя позже между ними поставили богиню воды Нимфу, вероятно, считая необходимым разбавлять вино водой. Сравнительно дешевый способ получения крепких напитков был освоен в XVI в. На протяжении долгого времени алкогольные напитки, особенно крепкие, оставались для большинства населения предметом

роскоши: они были дороги и малодоступны. Коренные перемены произошли после того, как был открыт промышленный способ получения этилового спирта. Именно это открытие сделало возможным массовое потребление алкоголя, и в XVIII в. пьянство приобрело широкий размах в таких европейских странах, как Англия, Германия, Швеция и др. Примерно в это же время в России быстро входит в употребление водка. Можно сказать, что XIX в. породил, а XX в. усугубил весьма сложную проблему для человеческой цивилизации - проблему алкоголизма.

Данные многих социологических исследований выявляют любопытную картину. С одной стороны, подавляющее большинство опрошенных считают, что пьянство - большое зло, с другой - то же подавляющее большинство либо пьет, либо "выпивает, как все"; около половины не хотели бы иметь среди друзей не пьющего человека, но одна треть обиделась бы, если бы хозяин при встрече гостей не поставил на стол спиртное, а около 40 % опрошенных считают, что потребление спиртного в пределах нормы безвредно и не сказывается на работоспособности, а каждый пятый мужчина вполне допускает появление в пьяном виде на улице, в транспорте, в местах отдыха, лишь бы это не приводило к скандалам и конфликтам.

Фактически алкоголь вошел в нашу жизнь, став элементом социальных ритуалов, обязательным условием официальных церемоний, праздников, некоторых способов времяпровождения, решения личных проблем. Однако эта социокультурная ситуация дорого обходится обществу. Как свидетельствует статистика, 90% случаев хулиганства, 90% изнасилований при отягчающих обстоятельствах, почти 40% других преступлений связаны с опьянением. Убийства, грабежи, разбойные нападения, нанесение тяжких телесных повреждений в 70% случаев совершаются лицами в нетрезвом состоянии; около 50% всех разводов также связано с пьянством.

Изучение различных аспектов потребления алкоголя и его последствий представляет большую сложность. По каким критериям можно судить об алкогольной ситуации и ее динамике? Как правило, используются *три группы социологических показателей остроты алкогольной проблемы и масштабов распространения пьянства в стране:*

- ✓ во-первых, уровень потребления алкоголя на душу населения и структура потребления;
- ✓ во-вторых, характеристики массового поведения, являющегося следствием потребления спиртного;
- ✓ в-третьих, ущерб, причиненный экономике и обществу пьянством.

Показатель уровня потребления алкоголя имеет смысл только в сочетании с данными о структуре потребления. Следует учитывать и еще целый ряд характеристик, например, регулярность потребления, длительность, связь с приемом пищи. Важны и особенности распределения общего объема потребления алкоголя среди населения: численность и состав пьющих, непьющих, пьющих умеренно; распределение потребления алкоголя между мужчинами и женщинами, по возрастам и другим социально-демографическим признакам. Поведение при одинаковой степени опьянения и оценки этого поведения также существенно различаются в социокультурных и этнических группах. Все перечисленные характеристики входят в понятие модели алкогольного потребления.

При оценке алкогольной ситуации выделяют три модели потребления алкоголя: винную, пивную и водочную. Эти модели сложились исторически и проявляются в традициях потребления алкоголя у разных народов.

Винная модель получила распространение в таких странах, как Франция, Италия, Испания, Португалия, Армения, Грузия, Молдавия. Для нее характерно регулярное потребление слабого виноградного вина за обедом и ужином. Сравнительно равномерно и распределение объема потребляемого алкоголя между различными группами населения. Этой модели присуще чрезвычайно высокое суммарное потребление алкогольных напитков (например, к началу 80-х гг. во Франции - 15,8 литра абсолютного алкоголя в год, в Италии - 13,9 литра), хотя негативные последствия этого несколько смягчаются некоторыми факторами, но не устраняются полностью. Особую проблему в этих странах представляет такое последствие алкоголизма, как угроза здоровью пьющих и их потомства.

Водочная модель традиционно преобладает в Польше, России, Финляндии, Швеции и других странах, где на крепкие напитки приходится до половины более суммарного потребления алкоголя. Для этой модели характерны: высокая неравномерность распределения потребляемого алкоголя среди населения, существование групп, резко выделяющихся неумеренностью и асоциальным поведением, сильное опьянение как сознательно достигаемая цель потребления. Страны преимущественно водочной модели, заметно уступая “винным” по суммарному потреблению алкоголя на душу населения в год, зачастую имеют не меньше отрицательных последствий.

Пивная модель близка к винной; по уровню потребления алкоголя “пивные” страны занимают среднее место.

Следовательно, уровень потребления алкоголя лишь косвенно отражает степень развития пьянства. Кроме того, сегодня существует тенденция размывания национальной специфики алкогольного потребления. Например, в России рост в общем объеме употребляемых

алкогольных напитков доли пива и вина, к сожалению, не связан с сокращением количества водки. Фактически употребление водки дополняется употреблением менее концентрированных алкогольных напитков.

Уточнить алкогольную ситуацию можно, изучая последствия употребления алкоголя: количество преступлений, связанных с выпивкой, и их долю в общем объеме преступлений; количество и долю несчастных случаев на почве пьянства, число доставленных в медвытрезвитель, хронических алкоголиков и т.п. Последствиями пьянства и алкоголизма являются экономический, материальный ущерб от преступлений и от несчастных случаев, издержки на лечение больных алкоголизмом, содержание правоохранительных органов. Не поддается материальному учету ущерб духовным и нравственным отношениям в обществе, семье.

В истории борьбы общества с алкоголизмом можно обнаружить два направления. Во-первых, ограничение доступности спиртных напитков, сокращение их продажи и производства, повышение цен, ужесточение карательных мер за нарушение запретов и ограничений. Во-вторых, усилия, направленные на уменьшение потребности в алкоголе, улучшение социальных и экономических условий жизни, рост общей культуры и духовности, спокойная, взвешенная информация о вреде алкоголя, формирование у населения безалкогольных стереотипов поведения.

История борьбы с алкоголизмом знала и попытки введения на территории некоторых стран “сухого закона“ (Англия, США, Финляндия, Россия). Все они не достигли своей цели, потому что наличие алкоголя - не единственная и не главная причина существования алкоголизма. Проблема преодоления пьянства и алкоголизма является сложнейшей, она включает экономический, социальный, культурный, психологический, демографический, юридический и медицинский. Только с учетом всех этих аспектов возможно ее успешное решение.

Наркомания. Долгие годы в нашей стране наркомания считалась явлением, принадлежащим исключительно западному образу жизни. Сегодня уже никто не отрицает, что наркомания существует и у нас, все понимают тяжесть ее последствий для личности и для общества в целом, однако все такой же острой остается проблема эффективной борьбы с ней.

Результаты многих социологических исследований показывают, что главные мотивы потребления наркотиков - жажда удовольствий, желание испытать острые ощущения, эйфория. А поскольку речь в большинстве случаев идет о молодых людях, эти мотивы усиливаются социальной незрелостью, беспечностью, легкомыслием. Большинство опрошенных наркоманов (около 70-80%) пристрастились к зелью под

воздействием других лиц, главным образом потребителей наркотиков из числа друзей, знакомых. Потребление наркотиков в молодежной среде очень часто носит именно групповой характер. Многие наркоманы принимают наркотики в общественных местах (на улицах, во дворах, в кинотеатрах, в кафе, на пляжах), некоторые могут это сделать в “любом месте”.

Обнаруживается, что сегодня население гораздо лучше информировано об опасных последствиях потребления наркотиков. Большая часть наркоманов в какой-то степени осознает угрожающую им опасность и критически относится к своему пристрастию: около 80% считают его пагубным и относятся к нему отрицательно. Не видят в потреблении наркотиков ничего плохого в основном начинающие молодые курильщики гашиша, нередко даже бравирующие этим. Наступающее после приема наркотика возбуждение, приподнятое настроение многие по неопытности и невежеству принимают за благотворное влияние этого вещества на состояние здоровья. Но на определенной стадии физической и психической деградации большинство наркоманов отчетливо осознают, что ждет их дальше, хотя уже не в силах отказаться от этой привычки.

Борьбе с наркоманией могут способствовать меры социального, экономического, культурного характера, в том числе и те, которые применяются для искоренения алкоголизма. Но, учитывая специфику развития наркомании, в борьбе с этой формой отклоняющегося поведения следует использовать и специальные меры - медицинские, правовые и др.

Суицид. Суицид - намерение лишиться себя жизни, повышенный риск совершения самоубийства. Эта форма отклоняющегося поведения пассивного типа является способом ухода от неразрешимых проблем, от самой жизни.

В разные эпохи и в разных культурах существовали свои оценки этого явления: часто самоубийство осуждали (с точки зрения христианской морали самоубийство считается тяжким грехом), иногда же допускали и считали в определенных ситуациях обязательным (например, самосожжение вдов в Индии или харакири самураев). При оценке конкретных суицидальных актов многое зависит от мотивов и обстоятельств, особенностей личности. Исследования свидетельствуют, что фактором, провоцирующим суицидное поведение, выступает специфическая комбинация таких характеристик, как пол, возраст, образование, социальное и семейное положение.

Мировой опыт исследования самоубийств выявляет основные закономерности суицидного поведения. Суициды в большей степени характерны для высокоразвитых стран, и сегодня существует тенденция увеличения их числа. Суицидная активность имеет определенные временные циклы. Например, факт весенне-летнего пика и осенне-

зимнего спада ее был отмечен еще Э. Дюркгеймом. Количество самоубийств возрастает во вторник и снижается в среду - четверг. Конец недели больше "опасен" для мужчин. Соотношение между мужчинами и женщинами примерно таково: 4:1 при удавшихся самоубийствах и 4:2 при попытках, т.е. суицидное поведение мужчин чаще приводит к трагическому исходу. Отмечено, что вероятность проявления этой формы отклонений зависит и от возрастной группы. Самоубийства совершаются чаще в возрасте после 55 и до 20 лет, сегодня самоубийцами становятся 10 - 12-летние дети. Мировая статистика свидетельствует, что суицидное поведение чаще проявляется в городах, среди одиноких и на крайних полюсах общественной иерархии.

В России начала XX в. суицидное поведение не получило такого распространения, как в ряде европейских стран. К 80-м годам ситуация существенно изменилась: СССР по частоте самоубийств превзошел некоторые из европейских стран (30 на 100 тыс. населения), затем наблюдалось снижение числа самоубийств до 19 на 100 тыс. населения в 1989 г. Однако тот глубокий социально-экономический кризис, в котором находятся сегодня республики бывшего СССР, вызовет, как считают социологи, новую волну самоубийств.

Исследование суицидного поведения на территории бывшего СССР выявляет целый ряд особенностей. Все бывшие республики Советского Союза можно условно разделить на две группы: первая - республики Европейской части бывшего СССР, Россия, Грузия, в них уровень самоубийств среди городского населения ниже, чем среди сельского, и составляет около 70% ; вторая - республики Средней Азии, Закавказья (кроме Грузии), Казахстан, здесь уровень городских самоубийств выше, чем в сельской местности, в среднем в 2 раза. Первое соотношение можно назвать европейским, а второе - азиатским типом распространения самоубийств. Азиатский тип распространения самоубийств объясняется национально-религиозными традициями, особенностями межличностных отношений, большим количеством многодетных семей, урбанизацией; европейский - неблагоприятной социально - экономической обстановкой на селе, стагнацией деревенской жизни, оттоком работоспособных селян в города, старением сельских жителей. По этим же причинам среди городов по числу самоубийств лидируют малые и средние.

Наконец, несомненна связь суицидного поведения с другими формами социальных отклонений, например с пьянством. Судебной экспертизой установлено, что в среднем 68% мужчин и 31% женщин кончали с жизнью, находясь в состоянии алкогольного опьянения. На учете как хронические алкоголики состояли 12% совершивших самоубийство и 20% всех, покушавшихся на свою жизнь.

Проституция. Сам термин “проституция” происходит от латинского слова “выставляться публично” (prostituere). Обычно под проституцией понимают внебрачные половые отношения за плату, не имеющие в своей основе чувственного влечения. Проституция не тождественна ни корыстным супружеским отношениям, ни внебрачным сексуальным связям, если они основаны на личных симпатиях. Проституция начала зарождаться вместе с общественным разделением труда, развитием моногамии, появлением городов. Примечательно, что даже в средневековой Европе церковь была вынуждена мириться с этим явлением, признавая если не полезность, то, во всяком случае, неизбежность существования проституции.

Уровень проституции резко вырос с развитием капиталистических отношений, что вызвало серьезное общественное беспокойство. В последней трети XIX в. были разработаны методы регламентации (способы медико-полицейского надзора) с целью упорядочить и по возможности ограничить данного рода отношения. Однако политика запретов оказалась малоэффективной. И все же с начала 20-х годов XX в. происходит заметное сокращение проституции как в Европе, так и в Северной Америке. Причинами этой тенденции, по мнению исследователей, были улучшение экономического положения женщины, ее нравственная эмансипация. Большинство молодых людей перестали пользоваться услугами проституток, их клиентами остались преимущественно мужчины старших возрастных групп.

В нашем обществе проституция считалась “отсутствующей”, длительное замалчивание реальной ситуации привело к тому, что обнародование факта существования проституции вызвало у многих “шоковый” эффект. Отсюда и нездоровый интерес, и гневные требования, и некоторая растерянность. Проституция активно изучалась в первые годы Советской власти, однако позже исследования были прекращены и возобновились лишь в 60-е годы, а первые результаты исследований стали публиковаться в открытой печати совсем недавно. Они показали, что по сравнению с 20-ми годами существенно изменилась социальная база проституции. В то время на путь порока многих женщин приводили голод и нищета. Основная масса проституток рекрутировалась из числа лиц с низким уровнем образования, выходцев из деревни. Сегодня налицо резкое расширение социальной и возрастной базы. В числе проституток - учащиеся школ, ПТУ, техникумов, вузов. В объятия клиентов “девочек из бара” толкают не голод, а стремление к скорейшему материальному благополучию и “красивой жизни”. В настоящее время проблема проституции касается не только представительниц женского пола, но и мужского. Бурными темпами развивается гомосексуализм. “Мальчики по вызову” становятся “нормой” в проституции.

Общество всегда искало пути и средства борьбы с проституцией. В истории существовали три основные формы политики по отношению к проституции: прогибиционизм (запрет), регламентация (регистрация и медицинское наблюдение), аболиционизм (профилактическая, разъяснительно - воспитательная работа при отсутствии запретов и регистрации). Запреты оказались бессильны, репрессии в принципе малоэффективны в борьбе с проституцией. Как показал исторический опыт, ни правовая, ни медицинская регламентация, направленная против представительниц и представителей этой древнейшей профессии, не позволяет полностью решить проблему. Практика свидетельствует: социально-духовные преобразования в обществе радикально меняют ситуацию.

Особенности девиантного поведения подростков. Девиантное поведение подростков не всегда соответствует закономерностям “взрослого” отклоняющегося поведения. Так, криминология объясняет нарушение преступниками общепринятых норм поведения наличием у них специфической системы ценностей, противостоящей официально одобряемым или общепризнанным нормам поведения. И поэтому анализ преступности, прежде всего профессиональной, опирается на теорию асоциальных субкультур. Но применительно к несовершеннолетним такой подход правомерен не всегда, часто бывает, например, что подросток, не отрицая самого факта содеянного, не признает свою вину или нарушает правовой запрет, который в принципе не отвергает.

Для объяснения таких явлений обычно обращаются к теории нейтрализации, суть которой заключается в том, что подросток становится правонарушителем, усваивая приемы нейтрализации общепринятых норм, а не моральные требования и ценности, противоположные этим нормам. Иначе говоря, подросток стремится бессознательно как бы расширить в отношении себя действие смягчающих обстоятельств, оправдать свои действия, даже внести в них элемент рациональности. Так, опросы показывают, что большинство подростков видят причину своего преступления во внешних обстоятельствах, четвертая часть опрошенных убеждена: в аналогичной ситуации каждый совершил бы подобное. Характерна также неадекватная оценка степени нанесения вреда.

Кроме того, довольно часто используются методы “осуждения осуждающих” (а судьи кто!), отрицания наличия жертвы (сама виновата!), обращение к более важным обстоятельствам (не мог бросить товарищей, не имел права трусить и т.д.). Все это свидетельствует о высоком уровне инфантилизма, неспособности сопереживать, сочувствовать. К сожалению, подобное отношение к своему поведению в значительной степени обуславливается особенностями юридической практики и правового воспитания,

приводящими нередко к формированию у несовершеннолетних представления о своей безнаказанности. Это не может не беспокоить, так как сегодня на общем фоне роста различных форм девиантного поведения имеет место тенденция “омолаживания” преступности. Так, среди несовершеннолетних правонарушителей заметно (на 46%) увеличилась доля школьников, возрастает вероятность рецидивов: двое из трех подростков после возвращения из мест заключения вновь переступает закон.

Среди подростков появились новые виды преступности, в частности рэкет. Все большее распространение получают половая распущенность, детская проституция, извращения. В стране среди молодежи растет число алкоголиков, наркоманов. Опросы учащихся в городских школах (возраст 14-17, половина - девочки) показывают, что 53% достаточно часто употребляют спиртные напитки, 10% хотя бы раз в жизни пробовали наркотические и 10% - токсические вещества. Фактически каждый десятый из них рискует стать хроническим алкоголиком, наркоманом или токсикоманом.

В основе же всех отклонений подросткового поведения лежит неразвитость социально-культурных потребностей, бедность духовного мира, отчуждение. Но молодежная девиация есть слепок с социальных отношений в обществе.

Аддиктивные формы отклоняющегося поведения. В отечественной социологии до настоящего времени малоисследованной остается проблема аддикции (*аддикция - пагубная склонность к чему-либо*). Между тем без понимания механизма возникновения и протекания этого явления трудно анализировать алкоголизм, наркоманию и некоторые другие формы деструктивного поведения.

Суть аддиктивного поведения заключается в стремлении изменить свое психическое состояние посредством приема некоторых веществ или фиксацией внимания на определенных предметах или видах деятельности. Процесс употребления такого вещества, привязанность к предмету или действию сопровождается развитием интенсивных эмоций и принимает такие размеры, что начинает управлять жизнью человека, лишает его воли к противодействию аддикции.

Такая форма поведения характерна для людей с низкой переносимостью психологических затруднений, плохо адаптирующихся к быстрой смене жизненных обстоятельств, стремящихся в связи с этим быстрее и проще достичь психофизиологического комфорта. Аддикция для них становится универсальным средством бегства от реальной жизни. Для самозащиты люди с аддиктивным типом поведения используют механизм, называемый в психологии “мышлением по желанию”: вопреки логике причинно - следственных связей они считают реальным лишь то, что соответствует их желаниям. В итоге

нарушаются межличностные отношения, человек отчуждается от общества.

Какие вещества, предметы или действия могут быть средством для людей с аддиктивной формой поведения? Это - наркотики, алкоголь, табак, азартные игры (включая компьютерные), длительное прослушивание ритмической музыки, а также полное погружение в какой-либо вид деятельности с отказом от жизненно важных обязанностей человека.

Аддиктивное поведение формируется постепенно. Начало отклонения связано с переживанием интенсивного острого изменения психического состояния человеком в связи с принятием определенных веществ или определенными действиями, возникновением понимания того, что существует определенный способ изменить свое психическое состояние, испытать чувство подъема, радости, экстаза.

Далее формируется устойчивая последовательность прибегания к средствам аддикции. Сложные жизненные ситуации, состояния психологического дискомфорта провоцируют аддиктивную реакцию. Постепенно такое поведение становится привычным типом реагирования на требования реальной жизни. Происходит формирование аддиктивного поведения как интегральной части личности, т.е. возникает другая личность, вытесняющая и разрушающая прежнюю. Этот процесс сопровождается борьбой, возникает чувство тревоги. Одновременно включаются защитные механизмы, способствующие сохранению иллюзорного чувства психологического комфорта. Защитные формулы таковы: “я не нуждаюсь в людях”, “я поступаю так, как мне нравится”, “если я захочу, то все изменится” и т.п.

В итоге аддиктивная часть личности полностью определяет поведение человека. Он отчуждается от общества, затрудняются контакты с людьми не только на психологическом, но и на социальном уровне, нарастает одиночество. Вместе с этим появляется страх перед одиночеством, поэтому аддикт предпочитает стимулировать себя поверхностным общением, находиться в кругу большого числа людей. Но к полноценному общению, к глубоким и долговременным межличностным контактам такой человек не способен, даже если окружающие и стремятся к этому. Главное для него - те предметы и действия, которые являются для него средствами аддикции.

Проблема аддиктивного поведения включает не только анализ таких известных явлений, как наркомания и алкоголизм, но и гораздо менее исследованных - “работоголизм”, проблему взрослых детей алкоголиков, проблему “сухого алкоголизма”. Изучение механизма возникновения и развития этих явлений даст возможность понять их реальное место в структуре общественных отношений и прогнозировать последствия их распространения.

Таким образом, социальное взаимодействие стремится принять упорядоченный характер, который выражается через социальную организацию. Упорядоченные социальные связи, отношения стремятся к устойчивости, то есть к закреплению в нормах, что находит свое выражение в социальных институтах.

Основными исторически сложившимися институтами, которые отражают нормы отношений, являются законодательство государства (гражданское, уголовное, процессуальное и т.п. право), мораль (нравственность), религия. Монопольное право нормирования общественных отношений в современных условиях принадлежит государству.

Социальная норма - исторически сложившаяся в конкретном обществе мера допустимого поведения отдельного человека, социальной группы или организации. Отклонения в социальном поведении от установленных норм называется девиацией, а само поведение - девиантным. Негативные формы социальных отклонений являются социальной патологией, к ним относятся: например, преступность, алкоголизм, наркомания, проституция, гомосексуализм и т.п.

Общество всегда искало пути и средства борьбы с девиацией. В истории существовали три основные формы политики по отношению к отклоняемому поведению: прогибиционизм (запрет и изоляция), регламентация (регистрация и наблюдение), аболиционизм (профилактическая, разъяснительно - воспитательная работа при отсутствии запретов и регистрации). Например, запреты оказались бессильны, репрессии в принципе малоэффективны в борьбе с проституцией.

Как показал исторический опыт, ни правовая, ни медицинская регламентация, направленная против представительниц и представителей этой древнейшей профессии, не позволяет полностью решить проблему. Практика свидетельствует: социально-экономические и социально-духовные преобразования в обществе радикально меняют ситуацию.

Социальная патология - отражение пороков человечества. И до сих пор искоренить ее не удалось ни одному обществу. Вероятно, и нам надо отказаться от утопических на сегодняшний день представлений о "полном искоренении" социальной патологии и сосредоточиться на реальной задаче - снижении темпов прироста и удержании преступности и других видов социальной патологии под контролем на социально терпимом уровне.

Глава 7. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА

7.1. Социальная стратификация общества и социализация личности. Определение социальной структуры общества

В достаточно широком спектре социальных учений одним из наиболее спорных вопросов являются проблемы расслоения общества, социального равенства и неравенства. В настоящее время в социологии этот вопрос изучается в рамках теории *социальной стратификации* (от лат. *stratum* - слой, *fasere* - делать). Есть мнение происхождения понятия, заключающееся в том, что оно заимствовано у геологов: оно имеет латинское происхождение (первоначально *stratum* означало покрывало, постель). В английском языке оно стало пониматься как пласт, формация (в геологии), слой общества (в обществоведении).⁵⁷ Наиболее предметно вопрос социальной стратификации общества рассмотрен в творчестве Сорокина П.А. и в определении классов у Ленина В.И. В процессе своей деятельности они не раз критиковали друг друга. Но так ли велики теоретические различия между ними?

Сравнивая названия и содержание стратификаций⁵⁸ по Сорокину П.А. и ленинские признаки классов (рис. 18), можно сделать вывод, что они дают достаточно близкую друг другу классификацию расслоению общества. Но при этом Ленин В.И. хочет изменить существующую социальную реальность, а Сорокин П.А. ее сохранить.

Сорокин П.А. говорит, что *сущность стратификации заключается в неравномерном распределении прав и привилегий, ответственности и обязанности, наличии или отсутствии социальных ценностей, власти и влияния среди членов того или иного общества, и это справедливо.*

Ленин В.И. говорит, что сущность стратификации заключается в том, что *классы это такие группы людей, из которых одна может присваивать труд другой, благодаря различию их места в определенном укладе общественного хозяйства, и это не справедливо.* При этом решающим положением в определении места в конкретном укладе общественного хозяйства является вопрос собственности на средства производства, которые являются основой конкретного способа производства как материальных, так и идеальных благ и ценностей.

⁵⁷. Радпев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация. Учебное пособие.- М.: Наука, 1995. С. 25.

⁵⁸. Ленин В.И. Великий почин./ Пон.собр.соч.: Т. 39. С. 15; Сорокин П.А. Человек. Цивилизация, Общество. - М.: Политиздат, 1992. С. 302-373.

Сущность стратификации по Сорокину П.А. заключается в неравномерном распределении прав и привилегий, ценностей, власти и влияния среди членов того или иного общества		
Признаки классов по Ленину В.И.	Название стратификаций по Сорокину П.А.	Признаки, основания определения стратификации по Сорокину П.А.
Размер доли общественного богатства Способ получения доли общественного богатства	Экономическая Политическая	По благосостоянию (доходу): - именные; - именные По авторитету и престижу: - управляющие и управляемые; - распределяющие и получающие
Место в системе общественного производства	Профессиональная	По роду деятельности, занятий: - руководящие; - руководимые
Роль в общественной организации труда	Меж - профессиональная	По значимости и уровню интеллекта: - управляющие профессии; - контролирующие и организующие профессии; - исполнительные профессии
Отношение к средствам производства	Внутри – профессиональная	По собственности на дело: - предприниматели; - служащие; - наемные рабочие
Сущность стратификации по Ленину В.И. заключается в том, что классы это такие группы людей, из которых одна может присваивать труд другой, благодаря различию их места в определенном укладе общественного хозяйства		

Рис. 18. Сравнительная таблица признаков определения классов по Ленину В.И. и стратификаций по Сорокину П.А.

Социальная стратификация это процесс формирования устойчивых отношений (связей) между людьми, социальными общностями и группами на основе различий между ними. При этом социальная стратификация (рис. 19), с одной стороны выступает как процесс расслоения общества, его разделение на различные общности людей, то есть производства новых отношений.

Закон возрастания потребностей (удовлетворенная потребность порождает новую), непосредственно влияющий на уровень развития производительных сил, закон взаимосвязи уровня общественного разделения труда и численности населения (народонаселения) создают

объективные предпосылки институализации новых видов труда, общественно-полезной деятельности, что в свою очередь ведет к образованию новых социальных групп и общностей, например, на каждом конкретном этапе истории мы можем увидеть постоянное возникновение новых социальных групп и общностей: формирование классов в конкретных общественно-экономических формациях, специализация в промышленном производстве, выделение в относительно самостоятельную сферу науки, образования, летной профессии, космонавтики, инженерного труда и т.п.

С другой стороны, как *процесс воспроизводства более или менее однородных совокупностей конкретных личностей (классов, страт или слоев, сословий, групп и т.д., то есть сохранения существующих отношений в обществе*. В этом процессе центральное место занимают обучение и воспитание - люди создают, творят себе подобных, например воспитание в семье, обучение в школе, ВУЗе, повышение квалификации по работе, воспитание хороших и изысканных манер и т.п. Не усвоивший этих норм человек не может занять соответствующую ячейку, ступень в общественной иерархии.

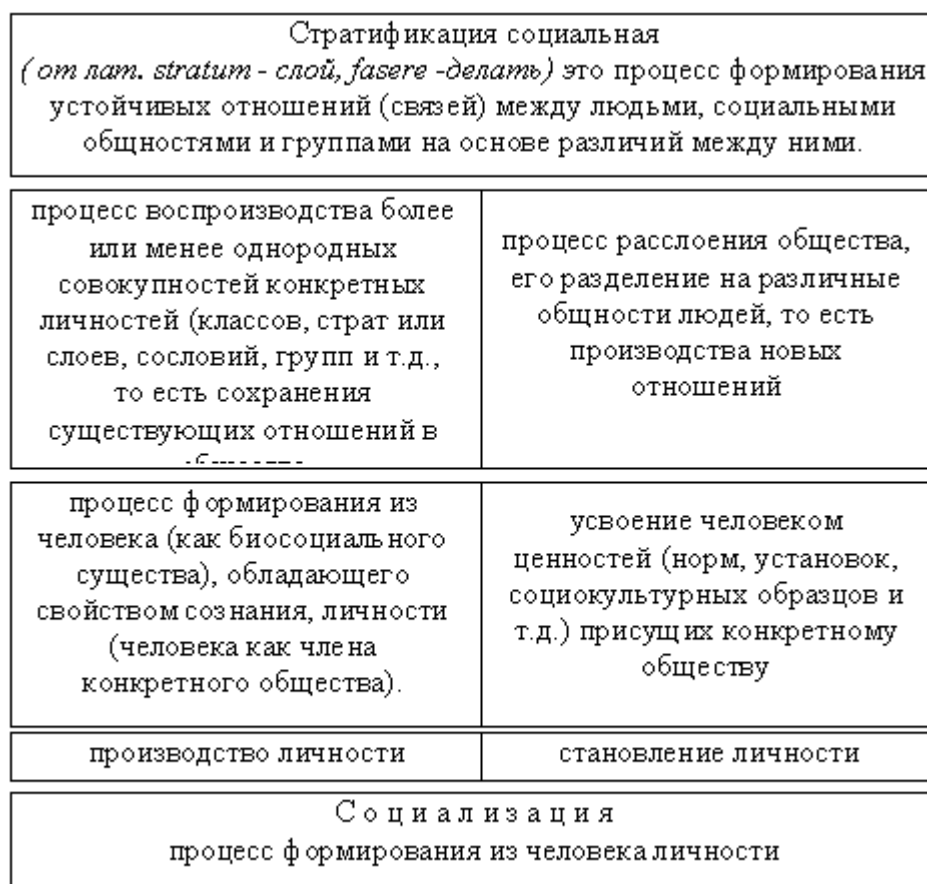


Рис. 19. Социальная стратификация и социализация личности

В основе процесса социальной стратификации, с одной стороны, осуществляется деятельность общества, с другой стороны, деятельность конкретных личностей, которые в ходе расслоения

социализируются сами и оказывают влияние на социализацию других людей. В широком смысле понимания *социализация это процесс “превращения” человека в личность*. Со стороны общества он выражается в производстве и воспроизводстве конкретных личностей (членов конкретного общества), со стороны человека - в становлении личностью.

Социализация (в понимании как деятельность конкретных людей) *заключается в усвоении человеком ценностей (норм, установок, социокультурных образцов и т.д.) присущих конкретному обществу;* (в понимании как деятельность общества) *это процесс формирования из человека (как биосоциального существа), обладающего свойством сознания, личности (человека как члена конкретного общества).*

Определение социальной структуры общества. Социальная структура общества складывается на основе процессов социальной стратификации и социализации личности, то есть в ее основе лежат отличия (отличительные социальные качества) личностей, составляющих классы, страты (слои), социальные общности, группы. Например, выделяя в обществе мужчин и женщин, в социальном плане рассматриваются не физиологические особенности, а социальные качества в соответствии с которыми индивид соотносится с данной социальной общностью, то есть как он усвоил те нормы, ценности, социокультурные образцы, манеры поведения, исполняет в соответствии с ними социальные роли и т.п., присущие мужскому или женскому населению. Говоря о социально-территориальной структуре, в социальном плане рассматриваются не климатические и т.п. особенности, а особенности социокультурного плана, особенности распределения социальных ролей, особенности традиций общественного разделения труда и т.д. в конкретном регионе, области, стране.

Социальная структура, как правило, рассматривается как совокупность общностей людей, которые характеризуются общими условиями жизнедеятельности, общностью воспроизводства отношений между собой, относительной стабильностью социальных отношений. *Это исторически сложившаяся на основе различий между людьми, устойчивая система общественных отношений (равенства-неравенства).*

Ее основными подсистемами выступают:

✓ *этнодемографическая структура* (по соотнесению с социальными качествами полов, возраста, расы, нации, народности, их социокультурными нормами, образцами, традициями и т.п.);

✓ *социально-территориальная структура* (по характеристике исторически сложившихся территориальных общностей людей, характеризующихся общими условиями жизнедеятельности, социокультурными традициями);

✓ *профессионально-должностная структура* (по месту и роли в общественном разделении труда);

✓ *социально-классовая структура* (по месту в конкретном укладе общественного хозяйства, где в основе находится отношения к средствам производства);

✓ *социально-политическая структура* (по способу получения и размеру доли общественного богатства или совокупного общественного продукта, то есть центральный вопрос - вопрос власти, перераспределения общественного богатства, регулирования общественных отношений).

В процессе исторического развития общественных систем принципы формирования социальной стратификации изменялись, меняя, соответственно, и социальную структуру общества. Выделяются четыре *основных исторических типа социальной стратификации*:

✓ *рабство,*

✓ *касты,*

✓ *сословия,*

✓ *классы.*

Самый жесткий тип стратификации это рабство. В нем раб как человек является собственностью другого человека. Эта “форма собственности” закреплялась пожизненно. Более “мягкий” тип это касты. Принадлежность к касте закреплялась, как правило, религиозно, а не экономически или политически. Касты основывались на пожизненном прикреплении человека к одной профессии и передавались по наследству. Сословия это юридическое закрепление положения человека в обществе. При этом уже нет собственности на человека. Переход из низшего в высшие сословия возможен при исключительных обстоятельствах, еще при жизни. Так, например, купцы, относящиеся не к высшему сословию, покупали дворянские титулы и переходили в высшие сословия, закрепляя принадлежность к сословию правом наследования. Переход к классам был связан с повышением открытости общественных систем, так называемому открытому обществу. Принадлежность к классу ни как не оформляется, возможен переход из одного класса в другой. Своеобразными “лифтами” служат деньги, собственность на средства производства, образование, государственная служба и т.п. Доход, престиж и власть становятся основными определителями социально - экономического положения личности, социальной группы в обществе.

Было бы ошибочным считать, что все перечисленные выше типа стратификации отрицают друг друга полностью. *В современном классовом обществе существуют и рабовладельческие, кастовые, сословные отношения или так называемые их пережитки.* Как, например, назвать отношения собственности в существующих публичных домах, когда у человека нет ни каких прав, его перепродают

из заведения в заведение? Как, например, назвать отношения, ограничивающие права крестьянина в СССР в период 30-50 гг., когда они не имели паспортов, то есть не обладали полнотой гражданских прав? Еще мы можем констатировать, что сохранились и сословные отношения, например, в Англии, да и в нашей стране набирает силу “дворянское движение”.

7.2. Этнодемографическая структура

Этнодемографическая структура определяется по соотношению с социальными качествами полов, возраста, расы, нации, народности. *Этнодемографическая структура - это сеть упорядоченных и устойчивых связей между группами населения, различающимися половозрастным (демографическим) состоянием⁵⁹ и принадлежностью к определенным этносам (нациям и народностям).*

На первый взгляд этническая и демографическая структуры отражают разные характеристики населения, но на самом деле они тесно связаны. Это нашло отражение в формировании особой научной дисциплины - этнической демографии, предметом которой является связь этнических и демографических. Развитие этнической структуры многонациональных общностей, к которым относится и советский народ, зависит от особенностей демографического поведения тех или иных этнических групп. Демографическое же поведение, в свою очередь, во многом определяется национальными нравами и обычаями. Поэтому “многие демографические процессы невозможно понять без привязки демографических данных к определенным этносам. Имеющиеся материалы по странам и народам мира свидетельствуют о существенной дифференциации у них почти всех... явлений и аспектов демографического поведения, связанного с деторождением. Они свидетельствуют также о большой инерционности этих явлений. Поэтому, хотя общий ход демографической истории определяется, в конечном счете, изменениями в способе производства, на конкретный ход демографической эволюции... во многом влияют явления, изучаемые этнической демографией”.⁶⁰ К числу таких явлений относятся, например, возраст половой зрелости, обычаи добрачных связей, брачный возраст мужчин и женщин, господствующее отношение к браку и безбрачию, основные формы брака, виды и формы семьи, традиционные отношения между супругами, половые табу, потребность в детях, этнические аспекты заболеваемости, курения, употребления алкогольных напитков и др. Все это позволяет говорить о

⁵⁹. Под демографическим состоянием в научной литературе понимается “состояние человека, имеющее значение для смены поколений людей, изменения численности и структуры населения, супружеских пар и семей” (см.: Волков А.Г. Состояние демографическое // Демографический энциклопедический словарь. М.: Сов.энциклопедия, 1985. С. 424).

⁶⁰. Козлов В.И. Этническая демография//Демографический энциклопедический словарь. С. 542-543.

единой этнодемографической структуре человеческого фактора социального воспроизводства. *Демографическая составляющая этой структуры “ответственна”, прежде всего, за биологическое воспроизводство популяций, а этнокультурная - за социальное воспроизводство личностей, потенциальных работников, граждан своего общества (государства).*

Этнодемографическая структура представляет такой “срез” общества, в котором люди предстают как субъекты своего собственного воспроизводства. В рамках этой структуры население выступает как “совокупность людей, рассматриваемых только с точки зрения возобновления человеческих поколений”⁶¹. Структурное представление процесса воспроизводства населения получило название демографической системы. Разработавший это понятие А.Г.Вишневский определяет ее как “население вместе со связывающими его демографическими отношениями”⁶², что близко к нашему представлению об этнодемографической структуре. В этой связи необходимо заметить, что демография в настоящее время является высокоразвитой наукой, и многие из рассматриваемых ниже вопросов широко освещены в литературе.

Анализ этнодемографической структуры включает два основных этапа:

- ✓ выявление групп населения и семей, связанных наиболее значимыми демографическими отношениями;
- ✓ исследование отношений или социальных взаимодействий этих групп.

Элементами рассматриваемой структуры служат группы, занимающие разное положение и играющие разную роль в процессах социально-биологического воспроизводства людей. Признаки, по которым выделяются эти группы можно условно разделить на два типа. Первый объединяет качества населения, неотделимые от конкретных носителей, т.е. классифицирует группы, как таковые, второй отражает положение групп, зависящее от социальной среды и конкретных условий жизни.

К важным для выполнения демографических функций характеристикам людей, как таковым, относятся: пол, возраст, состояние здоровья, принадлежность к определенной этнической общности, уровень образования и культуры.

Тот факт, что все названные признаки рассматриваются с точки зрения влияния на воспроизводство населения, придает набору определенную целостность. Например, разделение по полу важно не для всего населения, а лишь для лиц фертильного (детородного)

⁶¹. Вишневский А.Г. Воспроизводство населения и общество. М.: Финансы и статистика, 1982. С.8.

⁶². Там же. С. 9.

возраста. Дети, подростки и старики в интересующей нас структуре могут рассматриваться без этого деления.

При анализе возрастной структуры населения, как правило, распределяется по пятилетним интервалам, но применяются и более укрупненные группировки, например, 0-14 лет, 15-59 лет, 60 лет и старше. Трудоспособное население принято разделять на четыре группы: молодежь 16-29 лет, лица 30-49 лет, люди предпенсионных возрастов (мужчины 50-59 лет, женщины 50-54 лет), работающие пенсионеры (мужчины старше 60 лет, женщины старше 55 лет).

Состояние здоровья людей важно как для репродуктивной, так и для экономической деятельности. Наиболее общая группировка разделяет людей на практически здоровых, подверженных определенным заболеваниям, хроников без функциональных расстройств, а также инвалидов I, II и III групп, имеющих функциональные расстройства разной степени тяжести.

Уровень образования и культуры людей на первый взгляд несколько выпадает из характеристик этнодемографических групп. Однако в исследованиях процессов социального воспроизводства *приобретение образования и усвоение культуры можно рассматривать как особый вид демографического воспроизводства людей.* В пользу этого говорят следующие аргументы.

✓ Во-первых, уровень образования и культуры является важнейшей, качественной характеристикой эффективности воспроизводства населения, отражающей его “интенсивный” аспект. В условиях научно-технической революции, ускоряющегося технического и социального прогресса эта сторона воспроизводства людей приобретает все возрастающее значение.

✓ Во-вторых, продолжительность обучения и особенно качество званий, получаемых молодым поколением, существенно зависят от типов семей, их многодетности или малодетности, очередности рождения детей, состояния их физического и психического здоровья и других демографических факторов.

✓ В-третьих, социальные и культурные нормы, усваиваемые молодежью, зависят не столько от процесса формального обучения, сколько от воспитания в семье, навыков и привычек, впитываемых “с молоком матери”.

В демосоциологических исследованиях чаще всего выделяют группы лиц с образованием ниже начального (0-3 класса), начальным (4-6 классов), неполным средним (7-9 классов), средним общим (10-11 классов), средним специальным (среднее ПТУ, техникум), неполным высшим и высшим. Поскольку эта классификация основана на формальном признаке прохождения разных форм обучения, она недостаточно правильно отражает реальный уровень знаний и культуры

людей. Но более точное представление об этом уровне может быть получено только путем специальных обследований.

Второй тип характеристик отражает особенности положения этнодемографических групп, существенно влияющие на их участие в репродуктивной деятельности и демографическое поведение в целом. Сюда можно отнести: брачное состояние, наличие и возраст детей, демографический тип семьи, занятость в общественном производстве, личном и домашнем хозяйстве, жилищные условия, среднедушевой доход и др.

Под брачным состоянием понимается «положение лица по отношению к институту брака, определяемое в соответствии с обычаями и правовыми нормами страны»⁶³. По этому признаку различают лиц, не состоящих в браке. Первая группа делится на никогда не состоявших в браке, вдовых и разведенных; вторая - на состоящих в законном или юридически не оформленном, в первом или повторном браке.

Семейное состояние, в отличие от брачного, «показывает, входит ли человек в семью, и какое место занимает среди других ее членов. Различают две крупные категории семейного состояния - члены семей и лица, не принадлежащие к семьям. Первая категория разделяется на субкатегории, соответствующие месту индивида в структуре семьи, - супруги, дети, родители супругов, прародители и другие родственники... Вторую категорию составляют одинокие, среди которых выделяют... собственно одиноких и живущих отдельно от семьи».⁶⁴

Занятость в общественном производстве особенно важна при описании положения состоящих в браке женщин фертильного возраста, так как она оказывает существенное влияние на их репродуктивное поведение и здоровье рождающихся детей. Наиболее важно разделение женщин, полностью занятых в общественном производстве, занятых в нем частично или не занятых совсем.

К числу существенно влияющих на демографическое поведение факторов относят комплекс жилищных условий и материальное благосостояние семей (обеспеченность жилой площадью на члена семьи), соотношение количества членов семьи с числом комнат, степень благоустройства жилья, уровень среднедушевого дохода, размер накопленного имущества и др.). Влиянию этих факторов на рождаемость населения посвящено большое число исследований.² Сложившаяся к настоящему времени точка зрения заключается в том, что на рождаемость противоположно влияет рост материального

⁶³. Герасимова И.А. Брачное состояние//Демографический энциклопедический словарь. С.46.

⁶⁴. Волков М.Г. Семейное состояние//Там же. С.393.

². См., например: Вопросы демографии. Киев: Статистика, 1968; Урланис Б.Ц. Проблемы динамики населения СССР.- М.: Наука, 1974; Шлидман Ш.И., Эвидриньи П.П. Изучение рождаемости. - М.: Статистика, 1973; Демографический анализ рождаемости. - М.: Статистика, 1974.

благополучия и культуры населения. Благополучие, взятое изолированно, стимулирует рождаемость, но повышение культуры одновременно сдерживает этот рост. Увеличение доходов само по себе создает предпосылки для роста рождаемости, но растущий культурный уровень повышает ответственность родителей, увеличивает их стремление дать лучшие условия жизни детям. Согласно мнению ученых, достаточно или недостаточно развитая для нормальной жизнедеятельности семьи социальная среда служит хотя и не единственным, но важным фактором, регулирующим демографические процессы.

Разделение этнодемографических характеристик на описывающие самих людей или же их положение в принципе довольно условно. Пол, возраст, национальность, состояние здоровья, с одной стороны, являются неотъемлемыми свойствами человека, с другой - определяют специфику его демографического и социального положения. Достаточно напомнить о все еще сохраняющемся социальном неравенстве мужчин и женщин, работающего населения и пенсионеров, трудоспособных и инвалидов. Не менее значимой в современных условиях является и национальная принадлежность людей, причем влияние этого признака на их положение, интересы и поведение в последнее время растет. Свидетельством этого служат хотя бы обостряющиеся межнациональные конфликты. Отсутствие ясной и значимой грани между разными группами признаков делает целесообразной типологизацию членов общества по всей совокупности этнодемографических свойств.

Рассмотрев важнейшие признаки населения, на основе которых выделяются элементы этнодемографической структуры, необходимо представить теперь эту структуру как целое с выделением ее вертикальных уровней и формирующихся на каждом уровне групп. При этом нужно понимать, что реальная этнодемографическая структура общества во много раз сложнее любой схемы и при решении разных задач исходные представления об этой структуре закономерно должны быть разными. Не ставя задачи формирования одновариантного представления об этнодемографической структуре общества, попробуем выработать такое представление о ней, которое хорошо "стыковалось" бы с остальными структурами человеческого фактора социального воспроизводства, то есть, что работало бы на решение общей задачи.

Верхний или, наоборот, общий уровень рассматриваемой структуры, по-видимому, образуют группы этносов (наций, народов и народностей), существенно различающиеся культурными нормами, ценностными ориентациями, традициями в демографической сфере, а соответственно и типами демографического поведения населения. Можно выделить три макроэтнические общности, каждая из которых

объединяет народы и народности, сходные в демографическом отношении. Эти общности находятся на разных стадиях естественного движения населения, различаемых главным образом по динамике и уровню рождаемости. Например, на территории бывшего СССР к районам с наиболее высоким уровнем рождаемости относятся все государства Средней Азии. На следующей стадии демографического перехода находятся такие государства как Армения, Азербайджан, Молдавия, Казахстан - в них отмечается переход от многодетной семьи, характерный для первой стадии демографического перехода, к среднедетной при относительно заметном снижении рождаемости. Третья стадия демографического перехода характерна для России, Украины, Белоруссии, Эстонии, Латвии, Литвы, Грузии - здесь закончился переход к малодетной семье, установилась, как выражаются демографы, ориентация на двух- и однодетную семью.⁶⁵

Население каждой из микроэтнических зон описывается двумя собственно демографическими подструктурами: индивидуальной и семейной. Первая типологизирует отдельных лиц с учетом их пола, возраста, образования, здоровья, семейного состояния и т.д.; вторая же классифицирует семьи с учетом числа совместно проживающих поколений, полноты или неполноты основных супружеских пар, фаз жизненного цикла семей, числа детей и т.п.

Верхний уровень индивидуальной подструктуры можно представить как систему взаимосвязанных половозрастных групп, различающихся ролями в естественном воспроизводстве населения, а соответственно и в общественном производстве. В качестве таких групп можно, к примеру, рассматривать: детей и подростков до 15 лет; молодежь 16-29 лет (с разделением на мужчин и женщин); население старшего фертильного возраста (женщин 30-39 лет и мужчин 30-44 лет); население старшего трудоспособного возраста (женщин 40-54 лет и мужчин 45-59 лет); население старше трудоспособного возраста. Разумеется это лишь один из вариантов укрупненного представления половозрастной структуры населения. В исследовательской и статистической практике встречается много подобных вариантов, но при всех имеющихся различиях большинство исследователей стремится к использованию сравнительно ограниченного набора групп.

Второй уровень составляет группы лиц, различающиеся семейным, в том числе брачным, состоянием. Для представителей каждой из групп, выделенных на первом уровне, набор таких состояний достаточно ограничен. Так, дети и подростки не могут состоять в браке, быть родителями и т.д. Набор их семейных состояний ограничивается принадлежностью к полной или неполной семье, наличием или отсутствием родителей, проживанием с родственниками или же в

⁶⁵. См.: Хорев Б. Население страны: Географические и демографические аспекты. - М.: Знание, 1986. С.12.

детских домах. Для лиц 16-59 лет важны признаки брачного состояния и наличия совместно живущих с ними детей, для пенсионеров - наличия или отсутствия семьи, проживания самостоятельно или в доме престарелых.

Третий уровень подструктуры можно представить группами населения, во-первых, с разным состоянием здоровья, во-вторых, с разным образованием и культурой. С точки зрения здоровья надо, прежде всего, выделить группу инвалидов, не способных к трудовой деятельности и живущих на пособия государства. Что касается уровня образования (общего и специального), то он дифференцирует в первую очередь лиц трудоспособного возраста, составляющих в то же время основную массу родителей. Поскольку уровень образования от поколения к поколению растет, а в пределах поколения сближается, для каждой возрастной группы можно ограничиться 3-4 интервалами образования.

Применение описанного подхода дает достаточно обозримую этнодемографическую структуру, характеризующую количество населения, его сбалансированность по полу и возрасту, семейный состав, психофизическое и социальное качество, репродуктивный потенциал.

Эта подструктура отражает конечные результаты демографического развития, непосредственно влияющие на состояние общественной жизни. Однако она не раскрывает социально-демографического механизма воспроизводства населения, важного для прогнозирования этого процесса на будущее. Главным элементов этого механизма служит семья, то есть “основанное на браке или кровном родстве объединение людей, связанных общностью быта и взаимной ответственностью... Через семью сменяются поколения людей, в ней... происходит первичная социализация и воспитания детей вплоть до достижения ими гражданской зрелости, а также в значительной части реализуется обязанность заботиться о старых нетрудоспособных членах общества.”⁶⁶ Особенности семьи определяют не только численность, но и качество новых поколений людей, связанное с условиями и длительностью получения образования, а также с передачей социальных норм и ценностей от старших членов семьи к младшим в процессе воспитания. Следовательно, подструктура семей представляет собой не менее важный аспект этнодемографической структуры человеческого фактора экономики, чем подструктура отдельных лиц.

Как нам представляется, верхний уровень рассматриваемой структуры образуют группы семей, находящихся на разных этапах жизненного цикла (досемейные одиночки, молодые брачные пары без

⁶⁶. Волков А.Г., Мацковский М.С. Семья//Демографический энциклопедический словарь. С.395.

детей, брачные пары с детьми, пожилые брачные пары без детей, пожилые одиночки, сложные семьи). На следующем уровне названные группы семей разделяются на полные и неполные, а также мало-, средне- и многодетные. Дальнейшая конкретизация структуры достигается разделением ранее выделенных групп семей на социально благополучные (трезвые, трудовые, устойчивые, дружные) и неблагополучные (пьющие, живущие на нетрудовые доходы, распадающиеся, конфликтные).

На рисунке 20 дано общее представление об этнодемографической структуре человеческого фактора. Каждая из формирующих эту структуру человеческого фактора подструктур строится на собственном независимом основании, так что соединить эти подструктуры в целостном представлении на первый взгляд трудно.

Однако демографические типы семей определяются демографическими типами составляющих их индивидов. Например, наличие в семье нескольких лиц моложе 15 лет означает, что семья многодетна. Совместное проживание детей, взрослых и стариков характерно для трехпоколенной семьи, отсутствие взрослого мужчины или взрослой женщины - для неполной семьи и т.п.



Рис. 20. Гипотетическое строение этнодемографической структуры общества

Вместе с тем семейное состояние является важной характеристикой индивидов. Например, мужчина 25-29 лет может быть сыном, живущим в родительской семье, одиноким холостяком или главой семьи, отцом нескольких детей, и семейное состояние будет существенно отражаться не только на его дальнейшем демографическом, но и на его экономическом поведении.

Семьи, находящиеся на разных этапах жизненного цикла, как правило, различаются половозрастным составом своих членов; соотношение полных и неполных, бездетных, мало- и многодетных семей коррелирует с распределением индивидов по семейному и брачному состоянию.

Наконец, материальная и жилищная обеспеченность семей в известной мере связана с состоянием здоровья и уровнем образования взрослых членов, а социальное неблагополучие семей, равно как и плохое состояние здоровых родителей, в значительной мере определяется приверженностью к алкоголю, наличием наследственных заболеваний и пр.

Таким образом, в действительности мы имеем дело с внутренне целостным и согласованным набором характеристик населения, отражающим разные аспекты одного и того же явления.

С учетом сказанного можно выделить две *главные функции, выполняемые этнодемографической структурой*:

✓ расширенное воспроизводство населения, выступающего субъектом всех видов и форм общественной деятельности общества, улучшение его биологических и социальных качеств путем укрепления здоровья, повышения уровня образования и культуры, совершенствования норм поведения;

✓ расширенное воспроизводство трудового потенциала общества (способности населения к труду) путем физического, трудового и нравственного воспитания, общего и специального обучения, активной социализации новых трудовых поколений, продления трудовой жизни работающих и периода дееспособности пенсионеров, создания условий для оптимального сочетания женщинами функций материнства с трудом в общественном производстве.

7.3. Социально-территориальная структура

Социально-территориальная структура определяется по характеристике исторически сложившихся территориальных общностей людей, характеризующихся общими условиями жизнедеятельности, социокультурными традициями.

Этнодемографические, профессиональные процессы, фазы общественного воспроизводства, различные виды социальных

взаимодействий осуществляются в географическом пространстве и потому имеют определенную “территориальную проекцию”. Аналогично обстоит дело с жизнью отдельных людей: они рождаются, осуществляют какую-то деятельность, умирают, и “территориальные проекции” их путей в одних случаях сжимаются в “точку” единственного села и города, в других же, охватывают чуть ли не весь мир.

Повседневная пространственная подвижность людей даже при высокоразвитых средствах сообщения ограничена 50-100, а при слабо развитых - 5-10 км. В то же время людям необходимо постоянно работать, чтобы обеспечивать себя требуемыми жизненными средствами и получать общественные услуги: учить детей, покупать товары, лечиться и т.д. Отсюда необходимость пространственной концентрации жилого фонда, учреждений обслуживания и производственных предприятий в населенных местах (городах, поселках и селах, занимающих не более одного процента общего жизненного пространства общества).

Характер размещения и типология поселений в тех или иных регионах зависят от физико-географических, экономических, политических и социальных условий исторического развития. На ранних его этапах поселения размещались в местах, удобных для обороны, и на пересечении торговых путей. Позже формирующаяся сеть городов как промышленно-торговых и транспортных центров превратилась в самостоятельный фактор концентрации производства и населения. Исследование строения и функционирования социально-территориальной структуры позволяет осветить специфический социальный механизм реализации экономических отношений, связанный с взаимодействиями территориальных общностей.

Элементами социально-территориальной структуры являются активно взаимодействующие друг с другом социально-экономические типы территориальных общностей. Границы этих общностей определяются административным делением территории России между республиками, областями, краями, городами, сельскими административными районами и поселениями.

Территориальная общность, во-первых, представляет собой относительно самостоятельную ячейку территориальной структуры общества, включающую, во-первых, соответствующую группу населения, во-вторых, используемую этой группой часть жизненного пространства с ее природными ресурсами, производственными предприятиями, жилым фондом, социально-бытовой инфраструктурой. Отличительными чертами территориальных общностей являются относительная пространственная обособленность, целостность, проявляющаяся в большем развитии внутренних социально-экономических связей по сравнению с внешними, “самодостаточность”

производственной и непроизводственной сфер для удовлетворения базисных потребностей группы, специфика качественного состава населения и условий его жизнедеятельности.⁶⁷

Территориальная группа представляет собой совокупность людей, объединенных проживанием на одной территории (в одном поселении), единством территориальных условий жизнедеятельности, сходством пространственных интересов и поведения. Обычно территориальная группа рассматривается как целостный элемент территориальной общности.⁶⁸ Однако исследование социальной структуры требует конкретизации этого представления, т.е. разделения территориальных групп на элементы, существенно различающиеся своим положением, интересами, поведением и влиянием, оказываемым на развитие общности. Такими элементами являются: а) население общности, не выполняющее управленческих функций; б) руководители ее производственных и непроизводственных организаций; в) ответственные работники местных органов управления.

Содержание и интенсивность социальных отношений и взаимодействий территориальных общностей зависит от того, сходны они или различны. Чем более они сходны в социально-экономическом плане, тем с более близким кругом проблем сталкивается их население. Взаимодействие между сходными территориальными общностями сводятся к соревнованию, обмену опытом, взаимопомощи, объединению усилий для решения общих задач. Различия же в характере и уровне социально-экономического развития стимулируют такие виды взаимодействий, как обмен результатами деятельности, связи управления, миграция постоянного населения, трудовая и культурно-бытовая маятниковая миграция и др. Взаимодействия общностей разного типа играют гораздо большую роль в развитии общностей разного типа, в развитии общества в целом, чем сжатое представление социально-территориальной подструктуры как системы взаимодействующих социально-экономических типов общностей.⁶⁹

Территориальные группы разделяются на два типа - поселенческие и региональные. Особенности поселенческих общностей являются концентрации населения и условий его жизнедеятельности на сравнительно небольшой территории и дискретное размещение в географическом пространстве. К региональному типу общностей относятся сельские районы,

⁶⁷ Подробнее см.: Заславская Т.И. Теоретические вопросы исследования социально-территориальной структуры советского общества // Методологические проблемы комплексных исследований. Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1983. С. 215-217.

⁶⁸ Согласно мнению некоторых ученых, понятия территориальной общности и территориальной группы синонимичны, хотя эта позиция мало распространена (см.: Ткаченко А.А. Территориальная общность в системе понятий географии населения//Изв. АН СССРШ. Серия геогр.1982. N 4. С.94-97).

⁶⁹ Социально-территориальная структура города и села: (Опыт типологического анализа)/ Под ред. Т.И.Заславской и Е.Е.Горяченко; ИЭ и ОПП СО АН СССР. Новосибирск, 1982.

автономные округа, области, края, республики. Общности этого типа непосредственно граничат друг с другом и в совокупности занимают все жизненное пространство общества.

Существенная разница между поселенческими и региональными общностями и их одинаковая важность для развития общества вызывают необходимость разделения социально-территориальной структуры (рис.21) на две относительно самостоятельные подструктуры: поселенческую и региональную. Элементами первой служат социально-экономические типы поселений, не учитывающие их географического положения, элементами второй - типы региональных объектов разного уровня (районов, областей, республик), что, например, отражено в административном делении Российской Федерации.



Рис. 21. Социально-территориальная структура Российской Федерации

Социально-поселенческая подструктура формируется на основе следующих типобразующих признаков поселения.⁷⁰

➤ *Численность населения, или людность.* С одной стороны, людность поселения предопределяет степень пространственной концентрации человеческих масс, богатство информационной среды, меру формализации социальных контактов, возможности дружеского и

⁷⁰ См.: Развитие сельских поселений (Лингвистический метод типологического анализа социальных объектов) Под ред. Т.И. Заславской и И.Б.Мучника. - М.:Статистика,1977.Гл.4.С.74-92.

профессионального общения, образования семей и т.д. С другой стороны, она служит базой определения нормативного уровня развития социальной инфраструктуры. Чем больше людей живёт в поселении, тем более широкий круг учреждений обслуживания оно в принципе может иметь и тем выше может быть их ранг. Так, согласно существовавшим нормам, на строительство детского сада может претендовать поселение, имеющее не менее 500 жителей, кинотеатра - не менее 3 тысяч, театра оперы и балета - не менее миллиона жителей.

➤ *Социально-демографический состав* поселенческой группы отражает её сбалансированность по полу и возрасту, способность к естественному самовоспроизводству (или, напротив, потребность в систематическом пополнении извне за счёт миграции), семейный состав населения, его структуру по образованию, квалификации, соотношение лиц разных национальностей и разных культурных традиций. Качественный состав жителей определяет социально-психологический климат в поселении, господствующие нормы поведения, традиции, образ жизни. По этому признаку различаются, например, города разных масштабов (крупные или малые), неодинаковой специализации (скажем, научные или шахтёрские). Большие различия наблюдаются и между городом и селом.

➤ *Административный статус*, присваиваемый каждому поселению, разделяет, во-первых, сёла и города, во-вторых, их конкретные типы. Города разделяются на категории в зависимости от того, каким органам управления они подчиняются: районным, областным, республиканским, или федеральным. Административный статус сёл определяется тем, являются ли они центрами районов или не выполняют функций центральности. От административного статуса зависят масштабы капитальных вложений в развитие производственной и социально-бытовой инфраструктуры поселений, темпы и эффективность их социально-экономического развития. Например, столицы республик развиваются намного быстрее, чем областные центры, имеющие аналогичную численность населения.

➤ *Производственный профиль* поселений отражает емкость и профессионально-отраслевую структуру системы рабочих мест в общественном производстве, а также социальную ценность этих мест (уровень оплаты труда, его условия, тяжесть, возможность получения жилья, мест в детских учреждениях и т.д.). Этот признак дифференцирует, во-первых, многофункциональные поселения с высокой емкостью и большим отраслевым разнообразием рабочих мест и многоотраслевые поселения, предъявляющие спрос на труд по ограниченному кругу профессий, во-вторых, отраслевые поселения разного профиля (сельскохозяйственные, лесозаготовительные, шахтерские, строительные, научные и т.д.). Обеспеченность разных поселенческих групп рабочими местами в общественном производстве

различается очень сильно. В крупнейших городах можно в принципе найти работу по любой специальности, соответственно очень широк круг профессий, выбираемых здесь молодежью. Напротив, в небольших городах, поселках и на селе выбор рабочих мест в ряде случаев ограничивается несколькими профессиями. Так в небольших деревнях, не имеющих регулярных транспортных сообщений с более крупными центрами, почти все мужчины становятся трактористами, механизаторами или скотниками, почти все женщины - доярками, телятницами или полевыми рабочими. Производственная сфера некоторых поселений фиксирована преимущественно на потреблении мужского труда (например, воинские поселения, отдельно дислоцированные боевые части, заставы и т.п.), других - на потреблении женского (например, знаменитые "города невест" на основе ткацкого производства и т.п.). Наконец есть поселения, производственная сфера которых вообще не способна обеспечить круглогодичную занятость своего населения, так что последнее вынуждено либо работать в других населенных пунктах либо "не работать" совсем, зачастую занимаясь ведением, так называемого, натурального хозяйства.

➤ *Уровень социального развития* поселений выражается, прежде всего, в обеспеченности важнейшими элементами социально-бытовой инфраструктуры, в качестве общественного обслуживания населения. В качестве основных характеристик этого уровня можно выделить следующие группы: обеспеченность населения жильем; обеспеченность населения продовольственными и промышленными товарами; развитость бытового и социально-культурного обслуживания населения; развитость системы образования.

➤ *Местоположение поселений по отношению к транспортным коммуникациям и общественно-политическим центрам.* Область реальной деятельности большинства современных людей не ограничивается рамками своего поселения (даже если это многомиллионный город). Люди ездят на работу, в учебные заведения, с целью совершения покупок, получения медицинских услуг и т.д. Между тем пространственный арсенал транспортной доступности за определенное время (например, за один час, десять часов или сутки) для поселенческих структур весьма различен. Если из Москвы за 10-12 часов можно добраться до Владивостока, то из районного города или села другой области на это потребуется на много больше времени. Соответственно дифференцируются и возможности удовлетворения потребностей населения за пределами собственных населенных мест.

➤ *Комплекс экологических условий* - климатические условия, степень загрязнения воздуха и земли вредными химическими веществами, уровень радиации, качество питьевой воды, наличие зон отдыха на берегах морей, озер и рек, вблизи лесов и т.п. Совокупность

этих условий непосредственно отражается на здоровье, продолжительности жизни, трудоспособности и т.п. соответствующих групп населения.

➤ *Особенности социальной политики местных органов власти.* Хотя положения этой политики в основном определяются высшими эшелонами власти, то есть носят общероссийский характер, конкретная реализация их на местах не одинакова.

Социально-территориальные группы участвуют в реализации таких отношений, как размещение производительных сил, территориальное разделение труда и обмен результатами деятельности, территориальная кооперация труда, размещение отраслей непродуцированной сферы, распределение потребительских товаров и социально-культурных услуг, территориальное перераспределение национального дохода и т.п. С учетом вышесказанного можно выделить три *основные функции, выполняемые социально-территориальной системой.*

✓ Первая заключается в *создании территориальных условий для эффективного использования производственных ресурсов* - месторождений полезных ископаемых, сельскохозяйственных земель, рабочей силы населения и т.п.

✓ Второй функцией является *обеспечение нормальных пространственных условий жизнедеятельности* - создание рабочих мест, развитие жилого фонда, социально-бытовой инфраструктуры, снабжение продовольствием и потребительскими промышленными товарами и т.п.

✓ Третья функция выражается в *социальном контроле жизненного пространства общества*, а также в хозяйственном освоении территорий, не имеющих постоянного населения (тайга, степи и т.д.). В настоящее время наблюдается тенденция к большему "стягиванию" населения к транспортным магистралям и в зоны влияния крупных городов, что с точки зрения рассматриваемой функции следует оценивать отрицательно.

У территориальных групп есть *три основных способа удовлетворения своих интересов:*

✓ Первый заключается в инициативе местных органов власти и учете ими просьб и требований населения;

✓ Второй - самостоятельном (индивидуальном или коллективном) удовлетворении назревших потребностей на основе инициативного поведения населения (с разрешения властей или независимо от них и даже вопреки их позиции);

✓ Третий способ поведения заключается в изменении места жительства, то есть в миграции. Убедившись в том, что в рамках данной территориальной общности удовлетворить свои интересы нельзя, люди

переезжают из сел в города, из малых городов в крупные, из северных и восточных районов в центральные и т.д.

Большая общественная значимость социально-территориальной подструктуры обуславливает необходимость управления ее развитием, что предполагает знание социального механизма этого процесса.

7.4. Профессионально-должностная структура общества

Профессионально-должностная структура определяется по месту и роли социальной группы в общественном разделении труда. Закон взаимосвязи общественного разделения труда от роста народонаселения гласит: разделение труда развивается прямо пропорционально объему и плотности (как материальной, так и моральной) обществ, и если оно прогрессирует непрерывно в процессе социального развития, то потому, что общества становятся постоянно более плотными и, как правило, более объемистыми.⁷¹

Во все времена было ясно, что между этими двумя категориями существует связь. Конкуренция между двумя личностями, социальными группами тем сильнее, чем более они схожи. Разделение труда есть результат борьбы за существование, но оно представляет ее смягченную развязку. Благодаря ему, соперники не вынуждены истреблять друг друга, но могут вместе сосуществовать. Труд не разделяется между независимыми и уже дифференцированными индивидами или социальными группами, соединяющимися для согласования своих различных потребностей. При этом “коллективная жизнь не возникла из индивидуальной, но, наоборот, последняя возникла из первой. Только при этом условии можно объяснить, как могла сформироваться и вырасти личная индивидуальность социальных единиц, не дезагрегируя общества. Действительно, так как в этом случае она вырабатывается внутри уже существующей социальной среды, то она необходимо носит на себе ее печать: она устанавливает коллективный порядок, с которым она связана: она остается приспособленной к нему, хотя и отделяется от него. Она не имеет ничего антисоциального, так как она - продукт общества”.⁷²

Необходимое следствие изменений, происходящих в объеме и плотности обществ - образование цивилизации. Если наука, искусство, экономика развиваются, то в следствии необходимости, для людей нет другого способа жить в новых условиях. С тех пор как число индивидов, социальных групп, между которыми установились социальные отношения, становятся значительнее, они могут

⁷¹ . Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии/ Пер. с фр. - м.: Наука. 1990. С.244.

⁷² . Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии/ Пер. с фр. - м.: Наука. 1990. С.261.

сохраниться только в том случае, если больше специализируются, больше работают, сильнее напрягают свои способности, и из этой общей стимуляции необходимо вытекает более высокая степень культуры. С этой точки зрения цивилизация является не целью, которая двигает народы оказываемым ею на них притяжением, не благом, предвиденным и желаемым заранее, возможно большей частью которого они стараются завладеть, но следствием причины, необходимой равнодействующей данного состояния. Это не полюс, на который ориентируется историческое развитие, и к которому люди стремятся приблизиться, чтобы стать счастливее или лучше, ибо ни счастье, ни нравственность не возрастают непременно с интенсивностью жизни. Они продвигаются потому, что надо двигаться, и быстроту этого движения определяет более или менее сильное давление, оказываемое ими друг на друга соответственно тому, что они более или менее многочисленны.

Разделение труда, будучи явлением производным и вторичным, происходит на поверхности социальной жизни, и это особенно верно относительно экономического разделения труда. А всякие поверхностные явления по самому своему положению доступнее действию внешних причин, даже тогда, когда внутренние причины, от которых они зависят в первую очередь, не изменились. Достаточно какому-либо обстоятельству вызвать у народа более сильную потребность в материальном благосостоянии, как у него разовьется разделение экономического труда без заметного изменения социальной структуры. Дух подражания, контакт с более высокой цивилизацией могут произвести это действие. Это сравнение показывает, что не нужно судить о месте, занимаемом обществом на социальной лестнице, по состоянию его цивилизации, особенно экономической, ибо последняя может быть только подражанием, копией и скрывать социальную структуру низшего вида.

Профессионально-должностная структура это совокупность взаимосвязанных типов социальных групп, различающихся содержанием труда, занятий.

В основу распределения ролей в общественной организации труда можно положить социально-классовую структуру (стратификацию), что предложил в своем творчестве Сорокин П.А. Каждый класс профессионально выполняет свою деятельность, обладая соответствующими знаниями, навыками и умениями на базе неравномерного распределения прав и обязанностей.

Профессия (лат. *professio* - объявляю своим делом) - вид трудовой деятельности человека, владеющего комплексом специальных теоретических знаний и практических навыков, приобретенных в результате специальной подготовки и опыта работы.

Специальность (лат. *specialis* - особенный, от *species* - вид, разновидность) - это комплекс приобретенных путем специальной подготовки и опыта работы знаний, навыков, умений, необходимых для конкретного вида труда в рамках той или иной профессии.

Характеристики профессий и должностей отражены в принятых определениях. Так, профессию чаще всего определяют как вид трудовой деятельности, появление которого обусловлено общественным разделением труда. *Должность* в литературе понимается как *организационное и правовое положение работника в конкретном органе аппарата управления, которое (положение) отражает обязанности, права и ответственность*. Должность часто определяют, сопоставляя ее со “специальностью”. Должность как понятие, прежде всего, предопределяет границы компетенции работника, т.е. круг его обязанностей, прав и ответственности, тогда как специальность характеризует род трудовой деятельности, требующей определенных знаний и трудовых навыков⁷³. В этих определениях фиксируется принадлежность должности к той или иной управленческой цепочке”. Например, должность “главный врач” имеет смысл лишь в цепочке, где наряду с ней есть еще участковый или палатный врач. Наличие подчиненных задает дополнительные права и ответственность по отношению к ним, определяя границы власти и компетентности. Аналогичная ситуация складывается, например, для главного инженера, права и ответственность которого задаются наличием цеховых инженеров, мастеров и (или) начальников участков.

Хотя профессия и должность определяются по-разному, их социальная природа близка: и та и другая отражают род занятий работника, вписанный и в профессиональное разделение труда и в иерархию власти. Профессиональная сторона занятия отражает предметно определенный вид трудовой деятельности (лечение больных, приготовление пищи), а должностная сторона - место в той или иной управленческой цепочке. На близость должности и профессии (специальности) указывают и нормативные документы: “Наименование должности того или иного работника должно отображать характер выполняемой им работы независимо от... подразделения, в котором он работает (например, инженер по технике безопасности, ветеринарный врач, диктор и т.д.)”⁷⁴

Таким образом, *характеристики профессий (должностей) отражают содержание деятельности, диктуемое местом работников в системе разделения труда и в иерархии управления данным видом деятельности*.

Ключ к пониманию общественных функций профессионально-должностной подструктуры дают социально-экономические отношения,

⁷³ . Ответственность в управлении. М.: Наука, 1985. С. 147.

⁷⁴[4] . Там же.

которые реализуются через профессионально-должностные группы. Таковы, например, отношения общественного разделения труда, оперативного управления производством, подготовки квалификационной рабочей силы, ее распределения и перераспределения. Именно реализация этих отношений обеспечивает выполнение функций профессионально-должностной подструктуры.

Главными функциями этой подструктуры являются следующие:

✓ *специализация общественного труда*, т.е. его разделение между профессиональными группами работников, обладающими соответствующими знаниями и навыками. В ходе своей трудовой деятельности эти группы, во-первых, *воспроизводят систему разделения труда*, во-вторых, изменяют, совершенствуют ее;

✓ *кооперация (интеграция) труда профессиональных групп*;

✓ *обеспечение соответствия профессионально-должностных характеристик работников требованиям рабочих мест*. В случае их несоответствия должно обеспечиваться такое перераспределение рабочей силы, с помощью которого достигается требуемый баланс. От качества выполнения этой функции зависит, с одной стороны, степень омертвления основных производственных фондов, а с другой - уровень использования трудовых ресурсов общества;

✓ *обеспечение рационального соотношения между численностью руководителей и рядовых работников*, занятых в общественном хозяйстве. Для обеспечения эффективного управления экономикой требуется, чтобы соотношение между управленческим персоналом и рабочими находилось в фиксированных границах.

Под занятием понимают род деятельности, должность или выполняемую работу. Различая основные, побочные и сезонные занятия, основными называют те, которые приносят главные средства существования длительное время. Как правило, занятие отдельного лица совпадает с его профессией и должностью, но иногда имеет место и несовпадение. Из определения видно, что в принципе *занятие - это наиболее общая характеристика, охватывающая все виды трудовой активности, служащие источниками получения средств существования*: и труд в общественном производстве, и индивидуально-трудовую деятельность. Но, говоря о профессионально-должностной структуре, мы будем иметь в виду лишь занятость в общественном производстве, во-первых, потому что индивидуально-трудовая деятельность часто осуществляется семьями, является частью семейного хозяйства (а с ним связан другой круг социально-экономических проблем), во-вторых, потому что статистикой учитываются лишь профессии и должности общественного производства, связанные с развитием общественного разделения труда, которое конкретизируется в том или ином наборе профессий и

должностей общественного производства, можно выделить основные элементы профессионально-должностной структуры общества.

Для того чтобы выявить типы работников, совокупность которых образует профессионально-должностную структуру человеческого фактора экономики, необходимо уточнить понятия “рабочее место”, характеризующее профессиональный аспект труда, и “должностное место”, отражающее положение того или иного работника в структуре управления экономикой.

На рис.22 показана взаимосвязь должностного и профессионального аспектов труда, каждый из которых представлен своими характеристиками, отражающими его специфику.

Занятие работника	
Профессиональный аспект:	Должностной аспект:
<ul style="list-style-type: none"> ✚ Предметное содержание труда ✚ Степень интеллектуальности ✚ Квалификационный уровень ✚ Требуемое образование ✚ Уровень технической вооруженности труда 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Степень самостоятельности ✚ Соотношение руководящих и исполнительных функций ✚ Объем хозяйственной власти

Рис. 22. Взаимосвязь должностного и профессионального аспектов труда

Остановимся сначала на *характеристиках профессиональной стороны труда*:

✓ *предметное содержание труда* на занимаемом месте - это совокупность конкретных операций с тем или иным объектом (предметом труда) с целью получения соответствующего результата - продукции;

✓ *степень интеллектуальности труда* - это его насыщенность действиями, операциями, носящими преимущественно умственный характер, требующими анализа или синтеза данных, мысленного экспериментирования. Эта характеристика отражает соотношение операций, требующих затрат физического труда и интеллекта;

✓ *квалификационный уровень труда* - это уровень мастерства, фиксируемый тем или иным способом. Считается, что квалификация определяется разрядом, к которому данная работа отнесена тарифно-квалификационным справочником. Но квалификационную характеристику имеют и работы, которые не подлежат такой оценке (например, квалификация учителя, врача). Поэтому здесь требуются другие, более широкие показатели:

✓ *требуемое для выполнения работы образование* - объем и содержание формальной подготовки в вузе, техникуме, школе, которые необходимы для деятельности по данной профессии;

✓ *степень материально-технической оснащенности труда* - какие средства производства (по объемным характеристикам и составу) используют работники той или иной профессии.

С помощью этих характеристик можно выделить следующие группы работников, различающиеся профессиональными особенностями труда:

- По содержанию деятельности на занимаемом месте:
 - ✓ Занятые в сфере материального производства;
 - ✓ Занятые в сфере политики;
 - ✓ Занятые в сфере науки и др.;
- По степени интеллектуальности:
 - ✓ Умственного труда;
 - ✓ Физического труда;
 - ✓ Умственно-физического труда
- По квалификационному уровню труда:
 - ✓ Высококвалифицированного труда;
 - ✓ Труда средней квалификации;
 - ✓ Низкой квалификации;
 - ✓ Неквалифицированного труда;
- По образованию:
 - ✓ С высшим образованием;
 - ✓ Со средним специальным образованием;
 - ✓ С полным средним;
 - ✓ С неполным средним образованием;
 - ✓ С начальным;
- По уровню технической вооруженности:
 - ✓ Занятые автоматизированным трудом;
 - ✓ Занятые наладкой и ремонтом оборудования;
 - ✓ Занятые ручным трудом при машинах и механизмах;
- ✓ Занятые ручным трудом.

Должностной аспект труда характеризуется:

✓ *степенью самостоятельности*, предоставленной работникам областью свободы, в рамках которой они могут принимать соответствующие занимаемой должности решения;

✓ *соотношением руководящих и исполнительских функций* - эта черта труда конкретизирует введенный В.И.Лениным признак класса - роль в общественной организации труда. Связь между ней и должностью естественна, ибо соотношение функций руководства и подчинения прямо зависит от места, которое работник занимает в должностной иерархии. В целом, чем выше это место, тем меньше в

структуре деятельности работника доля исполнительских функций. Различается и их содержание: на более низких ступенях должностной иерархии преобладают оперативно-тактические виды деятельности, на более высоких - стратегические;

✓ *объемом хозяйственной власти* - возможностью для работников влиять на ход производства и принятие хозяйственных решений. Объем хозяйственной власти отражает “ареал влияния” в экономике, которым пользуется тот или иной работник, а также ранг решений, которые он может принимать в отношении других.

Комплексная характеристика, которая отражает место конкретной группы в общей иерархии профессионально-должностных групп называется профессионально - должностным (социально - экономическим) положением (статусом).

Ключ к пониманию общественных функций профессионально - должностной подструктуры дают социально - экономические отношения, которые реализуются через профессионально должностные группы. Таковы, например, отношения общественного разделения труда, оперативного управления производством, подготовки квалифицированной рабочей силы, ее распределения и перераспределения. Именно реализация этих отношений обеспечивает выполнение *функций профессионально - должностной подструктуры*, главными из которых являются:

✓ *специализация общественного разделения труда*, то есть его разделение между профессиональными группами работников, обладающими соответствующими знаниями, навыками, умениями. В ходе трудовой деятельности эти группы, во-первых, воспроизводят систему разделения труда, во-вторых, изменяют, совершенствуют ее;

✓ *кооперация (интеграция) труда профессиональных групп*;

✓ *обеспечение соответствия профессионально - должностных характеристик работников требованиям рабочих мест*; В случае их несоответствия должно обеспечиваться такое перераспределение рабочей силы, с помощью которого достигается требуемый баланс;

✓ *обеспечение рационального соотношения между численностью руководителей и рядовых работников, занятых в общественном хозяйстве*. Для обеспечения эффективного управления производственными отношениями, экономикой требуется, чтобы соотношение между управленческим персоналом и рабочими находилось в фиксированных (оптимальных) границах.

7.5. Социально-классовая структура общества

Социально - классовая структура определяется на основе экономических признаков и их отражении в остальных сферах общественной жизни (политической, социальной, духовной). При определении социально-классовой структуры в период существования СССР в ней выделялось два дружественных класса - промышленные (рабочий класс) и сельскохозяйственные рабочие (крестьянство); слои - интеллигенция, служащие, военнослужащие, духовенство и т.п.; деклассированные элементы - бомжи, проститутки, тунеядцы. Зарубежные ученые подвергали резкой критике такой подход, как не соответствующий действительности, как надуманный. По законам логики и диалектики если есть рабочий и, тем более наемный рабочий, то должен быть и работодатель.

В существовавшем в бывшем СССР и советской России социалистическом способе производства все средства производства были национализированы, то есть практически вся собственность находилась в руках государства. Управление государственной собственностью на средства производства осуществляли так называемые представители партии и правительства на местах, распределяя совокупный общественный продукт между социальными общностями, группами, личностями. Иллюзия реального управления развитием общества всеми его членами создавалась под давлением идеологических установок коммунистической партии при помощи партийных и других видов собраний в системе всеобщего избирательного права только тех кандидатов для осуществления реального управления, которые одобрены партией. Государство практически отождествлялось с понятием советского общества.

Но в соответствии с законом единства и борьбы личного и общественного должна была быть личность, обладающая какой-то личной, частной собственностью, которая сводилась в основном к владению только личными предметами потребления. Действие объективных законов существования, функционирования и развития общества невозможно отменить. По этому в обществе реально существовала объективная предпосылка в функционировании и развитии личности, которая выражалась в тенденции формирования частной собственности на средства производства, которая сдерживалась силовыми методами со стороны государства, отменяясь декретами, юридическими нормами и законами, постановлениями партии и правительства. В сущности проводимых периодических “чисток”, репрессий на различных уровнях общественной иерархии можно увидеть и реализацию цели - не допустить перераспределение собственности и формирования частной собственности на средства производства. Все это проводилось от имени народа. Реальное изучение

объективной социальной реальности не проводилось, социология как наука была официально запрещена, исторический материализм, как составная часть марксистско-ленинской (была еще трактовка - учение "Маркса - Ленина - Сталина"), стал апологетом (защитником) существовавшего общественно-политического строя, превратился из научной идеологии в политическую. Вот по этому и родилась представленная выше "научно обоснованная" социально-классовая структура общества, основанная не на объективных законах существования, функционирования и развития общественных систем, а на субъективных установках, на выдавании желаемого за действительное.

Основываясь на признаках классов по Ленина В.И. и стратификаций по Сорокину П.А. (рис. 12), на положениях экономической теории, в экономической сфере жизни общества выделяются *основные фазы ее функционирования - производство, обмен, распределение и потребление*. Все живущие люди участвуют в процессе потребления, но не все люди профессионально занимаются процессом материального производства благ, в процессах обмена и распределения в современном российском обществе (дети, инвалиды пенсионеры и т.п.). При этом существуют общности людей, которые обеспечивают функционирование конкретного способа производства, обмена и распределения (служащие и работники здравоохранения, педагоги, ученые, военнослужащие, милиция и т.д.), а так же изолированные и отстраненные от участия в этих процессах (так называемые деклассированные элементы: заключенные, безработные, психически больные и т.п.). *Социально - классовая структура охватывает, в первую очередь, работоспособное (трудоспособное) население, то есть занятое в общественном производстве, или которое по общественным нормам должно быть занято.*

В философии и социологии советского периода в качестве основного признака определялось отношение людей, социальных групп к средствам производства и, в первую очередь, отношениями государственной собственности. В соответствии закону единства и борьбы противоположностей, который в социальной трактовке гласит, что общество и личность существуют в своем единстве и борьбе, личного и общественного. Присвоению общественного продукта также присуще данное противоречие. *Если есть общество, значит, есть и общественная собственность, общественная форма присвоения, если существует личность, то должна существовать и частная собственность, частная и личная форма присвоения.*

Более ста лет назад К. Маркс в своем знаменитом труде "Капитал" определил основное направление развития современного ему общества - капиталистическое общество движется в направлении обобществления средств производства.

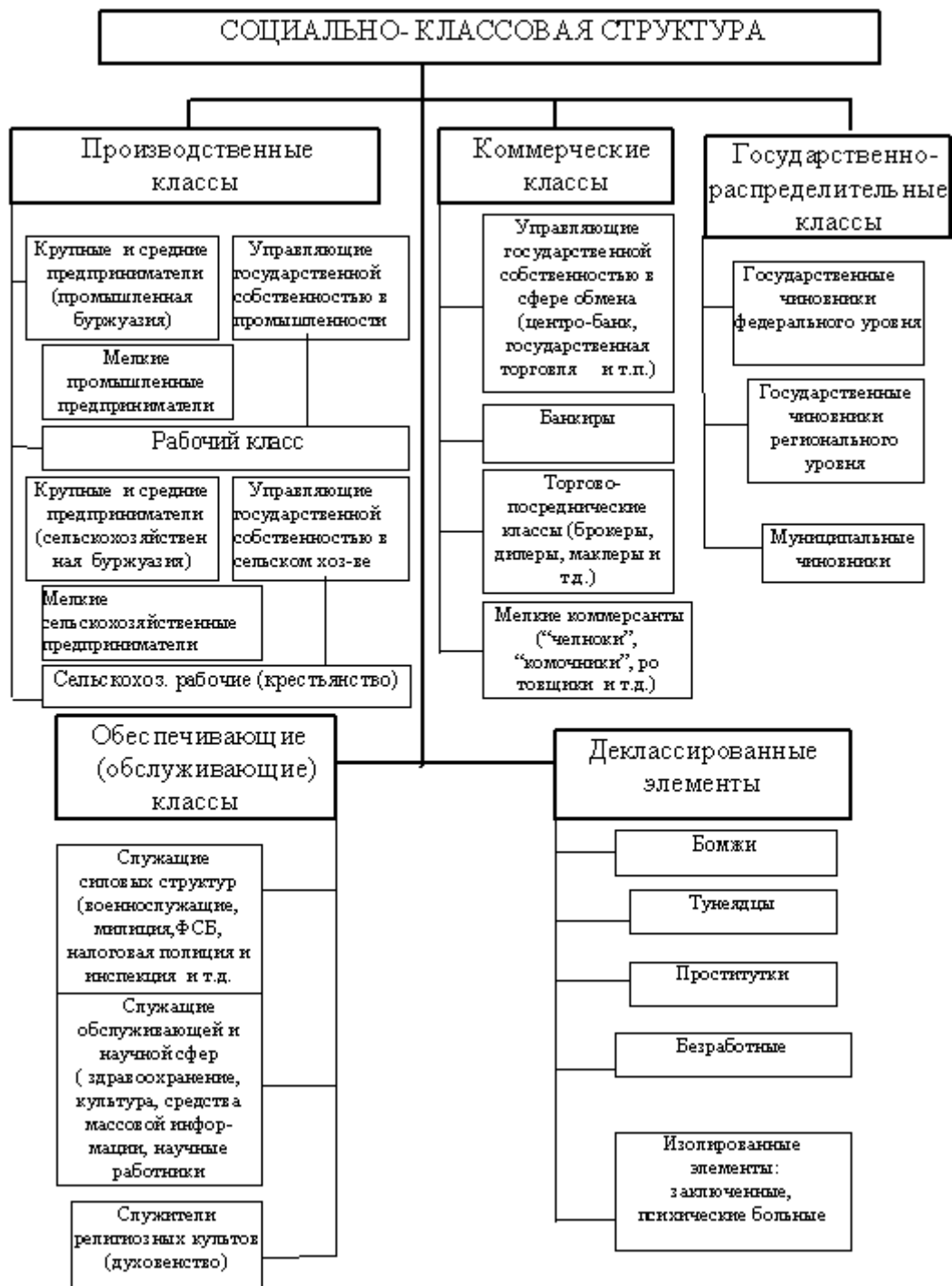


Рис. 23. Модель социально-классовой структуры общества

Основное обобществление в истории человечества осуществлено на базе социально - политического института - государства, данный процесс в истории получил название национализации. Другой формой обобществления в развитии выступило акционирование собственности. В настоящее время государство является основным монополистом общественной собственности. В соответствии экономическим законам монополист это тот, кто концентрирует в своих руках более 50% объема собственности, который может быть выражен и через акции.

Государственной собственностью распоряжаются так называемые “народные избранники”, которые осуществляют реальное распределение общественного богатства среди членов своего общества. *На основе права распределения общественно - государственной собственности формируется социальный класс управляющих государственным имуществом во всех сферах общественной жизни: в промышленности, в сельском хозяйстве, в торгово - посреднической деятельности, в банковском деле, в здравоохранении, в образовании, в обороне и т.д. Одних общество “уполномочивает” распоряжаться общественным достоянием, других последние назначают.*

Собственность, не являющаяся монополией государства, распределяется на основе рыночных отношений между отдельными лицами и социальными группами. Личности, которые сосредотачивают в своих руках монопольный объем собственности (более 50%) или большую часть от всего объема, получили в истории название предприниматели (буржуа). Они владеют, управляют средствами производства, которые принадлежат им. Этот класс в истории получил название *предпринимательского класса (предприниматели или буржуазия)*. Предпринимательский класс пронизывает все основные сферы общественной жизни - есть промышленные и сельскохозяйственные, торговые и посреднические предприниматели, банкиры - предприниматели, медики - предприниматели, предприниматели шоу бизнеса, система частного образования, частные охранные бюро и т.д.

Другое отношение к средствам производства выражается не во владении ими на праве собственности, а во владении ими на основе права их эксплуатации, применения. Водитель автобуса, фуры и т.п., пройдя социальное тестирование, имеют право управления и эксплуатации автобусов, автопоездов, летчик - право управления и эксплуатации самолетов и вертолетов, учитель - право учить, военнослужащий - право эксплуатации оружия, средств вооруженной борьбы, бухгалтер - право на проведение финансовых расчетов и т.д. В этом случае социальное тестирование включает в себя от контроля состояния здоровья, уровня образования и подготовленности, сдачи квалификационных экзаменов до приобретения социального опыта. В качестве пользователей средств производства выступают социальные группы непосредственно работающие на средствах производства - *рабочие* и группы обеспечивающие процесс производства - *служащие*. По отношению к рабочим и служащим работодателями выступают частные лица (собственники), государство - они их нанимают. Поэтому эти группы называют *наемными рабочими и служащими*. Они могут быть промышленными и сельскохозяйственными рабочими и служащими, банковскими и торговыми работниками, работниками сферы образования, здравоохранения, науки и т.п., служащими силовых

структур государства (военнослужащими, служащими министерства внутренних дел и т.д.), государственными служащими федерального, регионального местного уровня и т.п.

Каждая социальная группа получает свою долю общественного богатства конкретным способом: в частном секторе посредством рыночных отношений, в государственном секторе посредством системы государственного распределения и перераспределения. Во многом определяет характер способа возможность присвоения труда других людей. Если государство отражает основные интересы (или, по крайней мере, должно), то присвоение результатов труда идет на удовлетворение общих потребностей. Частное лицо, присваивая труд других, развивая общественное производство, не на последнее место ставит удовлетворение своих потребностей. Уровень удовлетворенности потребностей, уровень жизни богатых резко отличается от основной части населения, и это вряд ли кто-нибудь будет оспаривать. Служащие и рабочие, получая свою долю, часть “отдают” в виде прибавочного рабочего времени, в виде налогов на нужды общества и тех лиц, которые их нанимают (см. закон соотношения прибавочного и необходимого рабочего времени).

Социально - классовая структура это динамическая структура, то есть она находится в постоянном развитии. Конкретные люди, социальные группы могут осуществлять перемещения внутри ее, образуя новые социальные группы, например, на основе дальнейшего разделения труда и научно - технического прогресса. Но также образуются группы, которые “выпадают” из нее, некоторые временно, а некоторые “стабилизируются” в межклассовом состоянии, образуя так называемые *деклассированные элементы*: безработные, изолированные элементы (заключенные, психические больные), тунеядцы, бомжи и т.д., которые могут “вернуться” в социально - классовую структуру, а могут и остаться в данной группе людей, например, безработный может найти новую работу (по прежней квалификации, или переучившись), а может “стабилизироваться” в состоянии тунеядца. В настоящее время достаточно спорным остается вопрос причисления к деклассированным элементам проституток. Сторонники причисления их к рабочему классу выдвигают следующее основное обоснование: рабочий, нанимаясь к предпринимателю, государству, продает свои руки (навыки, умения), служащий - свои “мозги” (знания, умения), а проститутка - свое тело.

Особое место в жизнедеятельности общества играет социокультурный (социально - духовный) институт - церковь. В соответствии правовым нормам церковь отделена от государства, но она может оказывать и оказывает сильное влияние на развитие социальных систем. В каждом обществе существует достаточно большая группа людей, которая считает своим долгом служить богу. Служа богу они, по своим убеждениям, обеспечивают нормальное,

положительное развитие человечества. Эту социальную группу в виду многообразия существующих религиозных течений можно назвать *служащие религиозных культов (духовенство)*.

Таким образом, по признаку места в системе общественного производства в современном обществе можно выделить в качестве основных групп классов

- *производственные классы* (осуществляющие процесс материального производства),
- *коммерческие классы* (осуществляющий процесс обмена),
- *государственно - распределительные классы* (осуществляющие процесс распределения и перераспределения),
- *обеспечивающие (обслуживающие) классы* (осуществляющие обеспечение нормального протекания процессов производства, обмена и распределения),
- *деклассированные элементы* (изолированные и отстраненные от участия в выполнении вышеперечисленных функциональных предназначений) (рис. 23).

Основой любого конкретного способа производства является производство материальных благ, которые изготавливаются в промышленности и сельском хозяйстве. Этот процесс осуществляют *промышленные и сельскохозяйственные классы*. В настоящее время в России очень модными словами стали “новые русские”, предприниматели, благодаря официальной социально-экономической политике государства, формированию общественного мнения средствами массовой информации, анекдотам и т.п. Но за этими терминами стоят реальные люди, которые формируют (производят, организуют, институализируют) новые для нашего общества отношения, то есть создаются новые общности людей, которые основаны на частной собственности на средства производства, то есть создаются новые классы.

В истории человеческого общества это уже проходили, название этому классу - буржуазия. По признаку отношения к средствам производства в настоящий момент времени она стала выступать одним из основных работодателей. При этом необходимо обратить внимание на тот факт, что право частной собственности не ограничивается личным владением, оно так же определяется контрольным пакетом акций или других ценных бумаг, подтверждающих право собственности. И не случайно настоятельной потребностью становится возрождения права купли-продажи земли как основного средства производства в сельском хозяйстве. “Де факто” происходит процесс формирования сельскохозяйственной буржуазии, которой необходимо закрепление прав собственности “де юро”.

Достаточно большой объем собственности сохранился за государством, которое выступает главным работодателем по

отношению не только к промышленному и сельскохозяйственному рабочему классу (крестьянству), но и к большей части обеспечивающих и коммерческих классов: служащие силовых структур, служащие сферы обслуживающей и научной сфер и т.д.

Государство в обществе обладает монопольным правом осуществления перераспределения прав и привилегий, обязанностей и ответственности, ценностей и влияния и т.д. среди членов того или иного общества (законодательная власть), монополией на применение силы в регулировании общественных отношений вплоть до вооруженной (исполнительная власть), монопольным правом на разрешение социальных конфликтов (судебная власть), монопольными правами в экономике (на выпуск денег, в вопросах собственности национального достояния, монополия на водку и т.д.). От его имени реально выступают классы управляющих государственной собственностью в промышленности, сельском хозяйстве, в сфере обмена, предоставляя рабочие места достаточно большей части населения страны. При этом существуют распределяющие классы государственных чиновников различных уровней (президент, правительство, министры, главы администраций, губернаторы, мэры и т.д.), которые регулируют вопросы перераспределения совокупного общественного продукта как политико-экономическими средствами (формирование и распределение федерального, регионального бюджетов) так и силовыми методами.

Местом в системе общественного производства, ролью в общественной организации труда, отношением к средствам производства определяется способ получения и размер доли общественного богатства (совокупного общественного продукта). В соответствии с законом необходимого и прибавочного рабочего времени непосредственные производители материальных благ прибавочное рабочее время (через механизмы сбора налогов, различных отчислений, формирования прибыли) тратят на содержание:

- ✓ во-первых, детей, пенсионеров, инвалидов и т.д.;
- ✓ во-вторых, на содержание классов, обеспечивающих нормальное, существование, функционирование и развитие, обеспечивающих перераспределение совокупного общественного продукта;
- ✓ в-третьих, содержание аппарата, осуществляющего управление, организацию общественного производства;
- ✓ в четвертых, делится с посредниками при осуществлении обмена благами;
- ✓ в-пятых, поддерживать условия жизни деклассированных элементов.

Чтобы обеспечить стабильное функционирование существующей социально-классовой структуры в ней специализируются

обеспечивающие классы, осуществляющие обслуживание существующего общественно-политического строя. Из которых одни классы состоят на службе исключительно у государства (например, военнослужащие, милиция, служащие администрации государственных учреждений и т.д.), другие - у предпринимателей (буржуазии), например, служащие банков, преподаватели частных учебных заведений, врачи частных клиник и т.п., третьи - в общественно-политических организациях.

Таким образом:

✓ Во-первых, социально-классовая структура общества, как определил ее Ленин В.И., (или социально-стратификационная, как назвал бы ее Сорокин П.А.) классифицирует взрослое трудоспособное население, занятое в процессе общественного производства, обмена и распределения;

✓ Во-вторых, ее сущность заключается по Ленину В.И. в том, что одни социальные общности могут присваивать труд другого, благодаря различию их места в конкретном укладе общественного хозяйства, по Сорокину П.А. - в неравномерном распределении прав и привилегий, ценностей, власти и влияния среди членов общества;

✓ В-третьих, социальная справедливость определяется гранью возможного и реально необходимого перераспределения совокупного общественного продукта.

7.6. Социально-политическая структура общества

Социально-политическая структура определяется по способу получения и размеру доли общественного богатства или совокупного общественного продукта, то есть центральный вопрос - вопрос власти, вопрос перераспределения совокупного общественного продукта, вопрос регулирования общественных отношений.

Закон определяющей роли производственных отношений в развитии общественных систем гласит, что для того, чтобы что-то потреблять, что-то распределять или обменивать, надо что-то произвести или воспроизвести; закон неравномерности распределения благ и ценностей - от каждого по способностям - каждому по его труду; закон общественной организации труда (взаимосвязи общественного разделения и объединения труда) - с углублением общественного разделения труда возрастает значение коллективного труда, происходит объединение специализировавшихся форм труда, для удовлетворения возрастающих потребностей личности и общества. Опираясь на эти законы, в качестве основных социальных сил в составе обществ с государственным устройством можно выделить (рис.24) экономические силы (основные субъекты хозяйствования - производственные классы, профессионально занимающиеся организацией производства и его

управлением, коммерческие классы, осуществляющие движение товара к потребителям), потребительные силы (основной субъект потребления - гражданское общество), управляющие силы (основной субъект управления общественными процессами - государство, а в нем классы, осуществляющие распределение совокупного общественного продукта).

Субъекты хозяйствования свое взаимодействие с гражданским обществом строят на основе купли рабочей силы и продажи произведенного товара. Прямые отношения между ними посредством рынка регулируются общественными (например, общество потребителей) и профессиональными организациями (профсоюзами).

Гражданское общество обычно выделяется в социальных системах в целях отличия государства от общества, разделения военной сферы жизни общества и гражданской. Оно определяет социально-временное пространство функционирования конкретно существующего общественно-политического образования. Гражданское общество является основным потребителем благ и ценностей, произведенных на основе конкретной общественной организации труда.

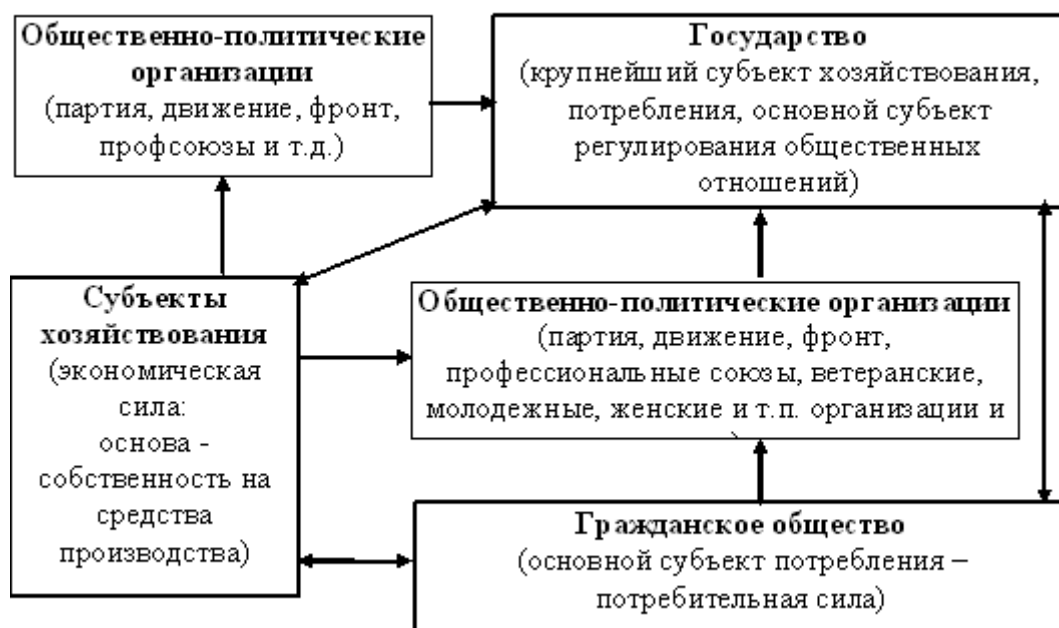


Рис. 24. Основные элементы социально-политической структуры общества

В обществах с государственным устройством для того, чтобы получить право осуществления основных функций регулирования, управления общественными процессами и явлениями с помощью аппарата и сил конкретного государства, внутри гражданского общества, субъектов хозяйствования происходит концентрация (объединение) сил в общественно-политические движения, партии, которые ведут политическую борьбу, то есть борьбу за власть.

Центральное место в социально-политической системе общества принадлежит государству, которое осуществляет основные функции регулирования на основе концентрации власти. Оно является в обществе крупнейшим субъектом хозяйствования, потребления и регулирования. *Основными механизмами регулирования общественных отношений* являются:

✓ *экономический* (через выделение кредитов, владение монополией на выпуск определенных видов товаров и услуг, монополией на выпуск и нормирование обращения денежного эквивалента и т.д.),

✓ *потребительный* (через уменьшение или увеличения меры потребления государством товаров, рабочей силы и т.д.),

✓ *нормативный* (через владение монополией на осуществление законодательства, на нормирование отношений),

✓ *силовой* (монополия государства на создание и применение вооруженных сил, милиции, полиции и т.д.).

Существование, функционирование и развитие социально-политической структуры общества основано на реальном процессе воспроизводства властных отношений, обусловленных общественными и личными потребностями и интересами. По этому выделяются следующие основные направления в политической деятельности:

- внешняя и внутренняя политика;
- общегосударственная и территориальная политика;
- экономическая политика (если с учетом воспроизводства населения, то социально-экономическая), социальная политика, правовая политика, культурная политика (если с учетом воспроизводства людей, то социокультурная политика);
- силовая политика (мирная и военная) и т.д., то есть касаясь всех сторон существования общества и т.п.

Состояние общества, характеризующееся относительным согласием основных социальных и политических сил по поводу целей и методов общественного развития, называется *политической стабильностью*.

Состояние стабильности общества достигается на основе объективно действующих социальных законов, на соблюдении пропорций между основными экономическими, социальными, политическими силами, на соблюдении баланса основных потребностей и интересов. Одно из центральных мест в обеспечении стабильности общества занимает социальное производство (наряду с экономическим производством), выступающее основой социальной политики, имеющей своей целью воспроизводство жизни общества и общественной жизни человека.

Таким образом, основная функция социально - политической структуры это регулирование общественных отношений во всех сферах

общественной жизни. Основным социально - политический институт нормирования, регулирования и разрешения социальных конфликтов - государство, социально - экономической основой которого выступают так называемые естественные экономические монополии.

7.7. Проблема соответствия политического строя, государственного устройства уровню развития гражданского общества, производительных сил и производственных отношений

Пропорцию соответствия политического строя, государственного устройства уровню развития гражданского общества и уровню развития производительных сил и производственных отношений можно рассмотреть на основе синтеза современных экономических, политологических и социологических теорий.

Любой субъект общественных отношений выступает одновременно как субъект хозяйствования, потребления, регулирования (как личного так и общественного). В “чистом” виде определить основное функциональное предназначение каждого субъекта выделить невозможно, но можно определить его преобладающее, основополагающее значение. Так, например, определяющей функцией экономической организации общества выступают функции субъекта хозяйствования, гражданского общества - функции потребления, государства - функции регулирования. Но при этом государство одновременно является одним из крупнейших субъектов общественного хозяйствования и потребления.

Взаимосвязи, взаимоотношения между субъектами выражаются в форме

- обмена,
- рынка,
- распределения,
- налогообложения и т.п.,

то есть на основе обмена продуктами своего труда или перераспределения общественного продукта (рис.25).

При этом государство регулирует отношения с помощью увеличения или сокращения объема своего потребления продуктов труда и рабочей силы в процессе обмена на общественном рынке, с помощью ведения самостоятельной хозяйственной деятельности вплоть до государственной монополии, с помощью силовых методов (милиция, полиция, армия и т.д.) и распределения федерального бюджета.

Каждый субъект обладает конкретными возможностями и силой воздействия на других субъектов во время реализации этих взаимоотношений:

✓ сила (возможности) субъектов хозяйствования (F_{cx}), в основном характеризующая уровень соответствия производительных сил и производственных отношений, характеризующая экономическую основу общества;

✓ сила (возможности) потребителей (F_{cn}), в основном характеризующая уровень развития гражданского общества;

✓ сила (возможности) государства (F_c), в основном характеризующая политическую надстройку общества, возможности регулирования общественных процессов.

Например, в экономике всегда присутствует ярко выраженная тенденция к монополии, то есть тенденция к увеличению силы субъекта хозяйствования до максимума; в гражданском обществе преобладают потребительские тенденции, осуществляется основной отбор и потребление основных произведенных благ и ценностей; в политической сфере жизни общества идет постоянная борьба за власть, то есть за приобретение возможности управления общественными процессами и явлениями на основе силы государства.

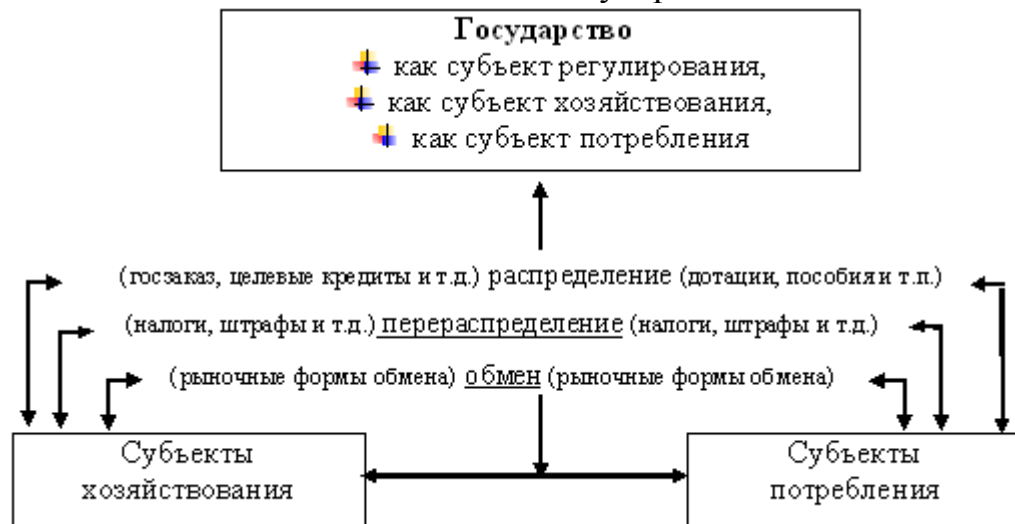


Рис. 25. Основные взаимосвязи субъектов хозяйствования и потребления

В этом контексте возможны следующие основные варианты форм существования, функционирования и развития общественной системы⁷⁵:

⁷⁵ Основными потому, что возможны различные сочетания сил в обществе на конкретных этапах его развития, например:
 1) Если интересы, возможности субъектов хозяйствования и государства объединяются ($F_{cx}+F_c$), то получаем государственно-монополистический капитализм (так же можно сказать и государственно-монополистический феодализм, и государственно-монополистический рабовладельческий строй), при котором развитие гражданского общества определяются экономическими субъектами регулирования общественных отношений. При этом варианте достаточно велико влияние субъективного фактора, который может совпасть с действием объективных социальных законов, а может и нет, то есть вероятность сохранения нормальных пропорций общественного развития мала.
 2) Если интересы, возможности гражданского общества (субъектов потребления) и государства объединяются ($F_{cn}+F_c$), то получаем социалистическое (коммунистическое) общественно-политическое государственное устройство в котором целью является осуществление принципа: "от каждого по способностям - каждому по потребностям". При этом варианте так же достаточно велико влияние субъективного фактора, который может совпасть с действием объективных социальных законов, а может и нет, то есть вероятность сохранения нормальных пропорций общественного развития также мала.
 При этом, что при капитализме, что при социализме, феодализме и т.п. возможны различные формы демократии, диктатур, олигархий, охлократий и т.п.

➤ Если силы субъектов хозяйствования больше силы государства, которая в свою очередь больше силы потребителей ($F_{cx} > F_r > F_{cn}$), то получаем общественно-политический строй, который носит название *олигархии*.

✓ Если среди субъектов хозяйствования наиболее сильны производственные классы предпринимателей, то получается реальная власть промышленной или сельскохозяйственной верхушки (олигархии);

✓ если коммерческие классы банкиров - реальная власть финансовой верхушки;

✓ если коммерческие торгово-посреднические классы - реальная власть торгово-посреднической верхушки или, соответственно, финансово-промышленная или торгово-финансовая олигархия.

➤ Если силы субъектов хозяйствования меньше силы государства, которая в свою очередь больше силы потребителей ($F_{cx} < F_r > F_{cn}$), то получаем общественно-политический строй, который носит название *авторитарного* (власть силы).

✓ Если среди основных механизмов регулирования государством общественных отношений *преобладают экономический* (через выделение кредитов, владение монополией на выпуск определенных видов товаров и услуг, монополией на выпуск и нормирование обращения денежного эквивалента и т.д.) и *потребительный* (через уменьшение или увеличения меры потребления государством товаров, рабочей силы и т.д.), то получается *государственно-монополистический общественно-политический строй*;

✓ если *нормативный* (через владение монополией на осуществление законодательства, на нормирование отношений) - *правовой общественно-политический строй (правовое государство)*;

✓ если *силовой* (через монополию государства на создание и применение вооруженных сил, милиции, полиции и т.д.) - *тоталитарный общественно-политический строй*, который носит названия *хунты, диктатуры* и т.д. При этом представительством основных социальных слоев в верхнем эшелоне государственной власти определяется его конкретное выражение, например, военная хунта или диктатура, диктатура пролетариата, монархия абсолютная или конституционная и т.п. Если государство поддерживает равное соотношение сил субъектов хозяйствования и гражданского общества (субъектов потребления) при преобладающем значении нормативного механизма

регулирования общественных отношений и с учетом интересов различных социальных слоев через нормативное представительство во властных структурах получается правовое демократическое государство.

➤ Если силы субъектов хозяйствования, потребления и государства равны ($F_{cx}=F_r = F_{cn}$), то получается *идеальный демократический общественно-политический строй*.

➤ Если силы субъектов хозяйствования меньше силы государства, которая в свою очередь меньше силы потребителей ($F_{cx}<F_r<F_{cn}$), то получаем общественно-политический строй, который носит название *охлократии* (власть толпы).

➤ Если силы субъектов хозяйствования больше силы государства, которая в свою очередь меньше силы потребителей ($F_{cx}>F_r<F_{cn}$), то получаем *кризисное состояние конкретно существующего общественно-политического строя*. Экономические кризисы характеризуются соотношением сил субъектов потребления и хозяйствования:

✓ если силы субъекта потребления меньше сил субъекта хозяйствования ($F_{cx}>F_{cn}$), то получается *кризис перепроизводства*,

✓ если силы субъекта потребления меньше сил субъекта хозяйствования ($F_{cx}<F_{cn}$), то *кризис недопроизводства или кризис потребления*.

История развития социальных систем показывает, что вышеперечисленные формы общественно-политического строя присущи всем существовавшим общественно-экономическим формациям, в которые входили общества с государственным устройством. То есть в истории человечества присутствуют примеры их существования, независимо от того, в какой формации это происходило.

По этому споры о том, какое общественно-государственное устройство лучше не имеет смысла с точки зрения перспективного развития общества. Разговор должен идти с точки зрения оптимальности соблюдения пропорций общественного развития, на основе объективно действующих социальных законов, действие которых по выводам К. Маркса, нельзя не отменить декретами, не ускорить развитие, и тем более не перескочить через них. Можно только сократить и смягчить муки родов нового общества.⁷⁶

Но при этом, по мнению Ф. Энгельса, вряд ли господствующий класс отдаст свои богатства “без бунта в защиту рабства”. Это возможно путем социальной революции или примера. В истории человечества есть пример России, в которой в 1917 году свершилась Великая Октябрьская социалистическая революция. Великая во

⁷⁶ См.: К. Маркс. Капитал. - М.: Политиздат, 1988. - Т.1. С. 10.

всемирном масштабе потому, что она показала всему миру пример: если не осуществлять в обществе нормального перераспределения общественного достояния, то возможен вариант общественного развития, характеризующийся полным обобществлением средств производства. Наиболее полно воплотилось перераспределение в наиболее развитых капиталистических странах, где действуют антимонопольные комитеты, ограничивающие концентрацию средств производства в частных руках, где действует система равной жертвы при налогообложении и т.п. То есть, по мнению П.Сорокина в его теории конвергенции, капитализм взял на вооружение лучшие качества социалистической системы в области государственного регулирования общественных отношений, а социализм должен был взять лучшие качества капиталистической системы.

Глава 8.

СОЦИАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ И СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ

8.1. Основные социальные процессы

Социальные изменения в обществе происходят в результате целенаправленной деятельности людей. Как правило, разрозненные действия редко могут привести к значительным социальным и культурным изменениям. Даже если один человек сделал великое открытие, множество людей должны использовать его и внедрить в практику. Таким образом, значительные социальные изменения происходят в процессе совместных действий людей, не разрозненных, а взаимосвязанных.

Совокупность однонаправленных и повторяющихся социальных действий, которые можно выделить из множества других социальных действий, называется социальным процессом. Люди учатся, производят продукты, распределяют и потребляют их, принимают участие в политической борьбе, культурных преобразованиях и многих других социальных процессах.

Из всего многообразия социальных процессов можно выделить процессы, имеющие общие черты, совокупность которых позволила социологам классифицировать *основные социальные процессы:*

- ✓ кооперация, конкуренция (соперничество), конфликт;
- ✓ приспособление, ассимиляция, амальгамизация;
- ✓ социальная мобильность и социальное воспроизводство.

Слово кооперация происходит из двух латинских слов: ко - вместе и операри - работать. Кооперация это процесс совместного труда, работы. Кооперация может протекать в диадах (группах, состоящих из двух индивидов), малых группах, а также в больших группах (в организациях, социальных слоях или обществе).

Кооперация в примитивных обществах обычно имеет традиционные формы и протекает без осознанного решения трудиться сообща. На островах Полинезии жители сообщества ловят рыбу не потому, что они так решили, а потому что так делали их отцы. В обществах с более развитой культурой, техникой и технологиями создаются предприятия и организации для преднамеренной кооперативной деятельности людей. В основе любой кооперации лежат согласованные действия и достижение общих целей. Для этого необходимы такие элементы поведения как взаимопонимание, согласованность действий, установление правил сотрудничества. Кооперация, прежде всего, связана с желанием людей сотрудничать, и многие социологи считают это явление основанным на бескорыстии. Однако проведенные

исследования и опыт показывают, что корыстные цели в большей степени служат кооперации людей, чем их симпатии и антипатии, нежелания или желания. Таким образом, главный смысл кооперации состоит, прежде всего, во взаимной пользе.

Даже ярко выраженные индивидуалисты вынуждены согласиться с тем, что они находят удовлетворение в семейной жизни, в проведении досуга в компании друзей и в общении с коллегами на работе. Необходимость в подобной кооперации так велика, что мы иногда забываем, что успешное стабильное существование общества и удовлетворенность его членов во многом зависят от способности каждого к включению в кооперативные взаимосвязи. Личность, которая не может легко и свободно кооперироваться с людьми, окружающими ее (соседи по дому, коллеги по работе, друзья и т.д.) вероятно будет изолирована и возможно не приспособится к совместной жизни. Умение кооперироваться важно и тем, что оно незримо связано с кооперацией в обществе. Действительно, все большие организации представляют собой сеть малых первичных групп, в которых кооперация функционирует на основе включения индивидов в значительное число личностных взаимосвязей.

Кооперация - объединение большого количества людей, вместе работающих в крупных организациях и выполняющих разные социально-производственные функции. Желание людей сотрудничать для достижения общих целей выражается через правительственные учреждения, частные фирмы и религиозные организации, а также через общественные организации, и т.д. Такая кооперация не только объединяет многих людей в данном обществе, но и обуславливает создание сети организаций, кооперирующих деятельность на уровне государственных, региональных, национальных и международных взаимосвязей. Основные трудности при организации такой крупномасштабной кооперации вызывает географическая протяженность кооперативных связей, достижение соглашения между отдельными организациями.

Конкуренция - это процесс борьбы между людьми, объединениями людей или обществами за овладение ценностями, запасы которых ограничены и неравным образом распределены (это могут быть деньги, власть, статус, и другие ценности). Она может быть определена как попытка достижения вознаграждения путем отстранения или опережения соперников, стремящихся к идентичным целям.

Конкуренция основана на том факте, что люди никогда не могут удовлетворить все свои желания. Поэтому конкурентные отношения процветают в условиях изобилия так же, как соперничество за лучшие, высокооплачиваемые рабочие места существует в условиях полной занятости.

Если рассматривать взаимоотношения полов, то и там практически во всех обществах существует острая конкуренция за внимание со стороны определенных партнеров противоположного пола.

Конкуренция может проявляться на личностном уровне (например, когда два руководителя борются за влияние в организации) или носить безличный характер (предприниматель борется за рынки сбыта, не зная лично своих конкурентов - в этом случае конкуренты могут не идентифицировать своих партнеров как соперников). Как личностная, так и безличная конкуренция обычно осуществляется в соответствии с определенными правилами, которые фокусируют внимание на опережении соперников, а не на их устранении.

Хотя конкуренция и соперничество присущи всем обществам, острота и формы их проявления весьма различны. У личности, живущей в обществе, где конкуренция сильна, конкурентные отношения начинаются с детства (например, в Англии или Японии дальнейшая карьера во многом зависит от школы, в которой ребенок начинает свое обучение). Кроме того, в обществе по-разному складывается соотношение процессов сотрудничества и конкуренции.

Конкуренция - это один из методов распределения недостаточного вознаграждения (т.е. такого, которого не хватает для всех). Конечно, возможны и другие методы. Ценности могут распределяться по нескольким основаниям, например, по первоочередной необходимости, возрасту или социальному положению. Можно распределять ценности посредством лотереи или делить их поровну между всеми членами общества. Но применение каждого из этих методов порождает значительные проблемы. Первоочередная необходимость чаще всего оспаривается людьми или объединением людей, так как если ввести систему приоритетов многие считают себя заслуживающими наибольшего внимания. Равное распределение недостаточного вознаграждения среди людей с разными потребностями, способностями, а также среди приложивших разные усилия, тоже весьма спорно. Однако конкуренция, хотя и может быть недостаточно рациональным механизмом распределения вознаграждения, является действенной и, кроме того, снимает множество социальных проблем.

Раньше верили в то, что конкуренция всегда усиливает мотивацию и таким образом повышает производительность. В последние годы исследования конкуренции показали, что это не всегда справедливо. Можно привести множество случаев, когда внутри организации появляются люди (несколько человек стремятся занять место начальника отдела), которые, конкурируя между собой, не могут положительно влиять на эффективность деятельности организации. Кроме того, конкуренция, не дающая шансов на продвижение по службе какому-либо человеку, часто приводит к отказу от борьбы и

снижению его вклада в достижение общих целей. Но, несмотря на это, очевидно, что в настоящее время не придумано еще более сильного стимулирующего средства, чем конкуренция. Именно на стимулирующем значении свободной конкуренции основаны все достижения современного капитализма, необыкновенно развились производительные силы, открылись возможности для значительного повышения уровня жизни людей. Более того, конкуренция привела к прогрессу в науке, искусстве, к значительным изменениям в социальных отношениях. Однако *стимулирование путем конкуренции может быть ограничено, по крайней мере, в трех отношениях.*

✓ Во-первых, *люди сами могут ослабить конкуренцию.* Если условия борьбы связаны с излишними тревогами, риском и потерей чувства стабильности и безопасности, они начинают защищать себя от конкуренции. Бизнесмены развивают монопольную систему цен, идут на тайные сделки и сговоры, чтобы избежать конкуренции; некоторые отрасли требуют защиты их цен со стороны государства; научные работники, невзирая на свои способности, требуют любой занятости и т.д. Таким образом, люди могут отходить от конкуренции просто потому, что боятся потерять все, что у них есть. Наиболее яркий пример - отказ от конкурсов и состязаний представителей искусства, так как певцы или музыканты, занимая в них невысокие места, могут потерять популярность.

✓ Во-вторых, *конкуренция является стимулирующим средством только в некоторых областях человеческой деятельности.* Там, где стоящая перед людьми задача проста и требует выполнения элементарных действий, роль конкуренции весьма велика и появляется выигрыш за счет дополнительного стимулирования. Но если задача усложняется, качество работы становится более важным, конкуренция приносит меньше пользы. При решении интеллектуальных задач не только возрастает продуктивность объединения людей, работающих по принципу кооперации (а не конкуренции), но и работа делается более качественно. Конкуренция при решении сложных технических и интеллектуальных задач действительно стимулирует деятельность, но внутри коллектива наиболее стимулирующей является не она, а кооперация.

✓ В-третьих, *конкуренция имеет тенденцию превращаться в конфликт.* Действительно, согласие на мирную борьбу за определенные ценности, вознаграждения путем соперничества часто нарушается. Конкурент, проигрывающий в мастерстве, интеллекте, способностях, может поддаться искушению завладеть ценностями путем насилия, интриги или нарушения существующих законов конкуренции. Его действия могут породить ответную реакцию, и конкуренция превращается в конфликт с непредсказуемыми результатами.

Конфликт - это попытка достижения вознаграждения путем подчинения, навязывания своей воли другим, столкновение противоположно направленных, несовместимых друг с другом тенденций, отдельно взятого человека или группы людей, связанное с отрицательными эмоциональными переживаниями. От конкуренции конфликт отличается более четкой направленностью, наличием инцидентов, жестким ведением борьбы. Основу конфликтов составляет столкновение между противоположно направленными интересами, мнениями, целями, различными представлениями о способе их достижения.

Конфликт имеет общие стадии протекания:

- ✓ стадию потенциального формирования противоречивых интересов, ценностей и норм;
- ✓ стадию перехода потенциального конфликта в реальный, или стадию осознания участниками конфликта своих верно или ложно понятых интересов;
- ✓ стадию конфликтных действий;
- ✓ стадию снятия или разрешения конфликта.

Кроме того, каждый конфликт имеет более или менее выраженную структуру. В любом конфликте существует объект (т.е. то, что существует вне нас, независимо от нашего сознания, явление внешнего мира) конфликтной ситуации, связанный, как правило, с организационными трудностями, особенностями оплаты труда, с деловыми и личными отношениями и конфликтующих сторон.

Второй элемент конфликта - это цели, субъективные мотивы его участников, обусловленные их взглядами и убеждениями, материальными и духовными интересами. Далее конфликт предполагает наличие конкретных лиц, являющихся его участниками.

И, наконец, в любом конфликте важно отличить конкретный повод столкновения от подлинных его причин, зачастую скрытых. Примером конфликтов являются войны. Рим уничтожил Карфаген, американские переселенцы практически уничтожили некоторые племена североамериканских индейцев, враждующих с ними.

В конфликтах с менее насильственной формой основная цель враждующих сторон состоит в отстранении противника от эффективной конкуренции путем ограничения их ресурсов, свободы маневра, в снижении их статуса и престижа. Конфликты между людьми чаще всего основаны на эмоциях и личной неприязни, в то время как межгрупповой конфликт обычно носит безличный характер, хотя возможны вспышки личной неприязни.

Приспособление - принятие индивидом или группой культурных норм, ценностей и эталонов действий новой среды, когда нормы и ценности, усвоенные в старой среде, не приводят к удовлетворению потребностей, не создают приемлемого поведения.

Например, эмигранты в чужой стране пытаются приспособиться к новой культуре; школьники поступают в институт и должны приспособиваться к новым требованиям, к новой среде. Иными словами, приспособление - это формирование типа поведения, пригодного для жизни в изменившихся условиях внешней среды. В той или иной степени процессы приспособления протекают непрерывно, поскольку непрерывно меняются условия внешней среды. В зависимости от оценки человеком изменений внешней среды и значимости этих изменений процессы приспособления могут быть кратковременными или длительными.

Приспособление представляет собой сложный процесс, в котором можно выделить ряд особенностей. Это - подчинение, компромисс, терпимость. Всякое изменение среды, окружающей людей, заставляет их либо подчиниться ему, либо вступить с ним в конфликт. Подчинение - обязательное условие процесса приспособления, так как любое сопротивление значительно затрудняет вхождение человека в новую структуру, а конфликт делает это вхождение или приспособление невозможным. Подчинение новым нормам, обычаям или правилам может быть осознанным или неосознанным, но в жизни любого человека оно встречается более часто, чем неповиновение и отвержение новых норм.

Компромисс - форма приспособления, означающая, что человек или общество соглашаются с изменяющимися условиями и культурой посредством частичного или полного принятия новых целей и способов их достижения.

Каждый человек обычно старается достичь соглашения, учитывая собственные силы и то, какими силами располагает окружающая изменяющаяся среда в определенной ситуации. *Компромисс - это баланс, временное соглашение: как только ситуация изменяется, приходится искать новый компромисс.* В тех случаях, когда цели и способы их достижения у человека или общества (или части общества) не могут удовлетворить человека, компромисса достичь не удастся и человек не приспособивается к новым условиям окружающей среды.

Необходимым условием для успешного протекания процесса приспособления является терпимость по отношению к новой ситуации, новым образцам культуры и новым ценностям. Например, с возрастом наше восприятие культуры, изменений и нововведений меняется. Мы уже не можем полностью принять молодежную культуру, однако можем и должны относиться к ней терпимо и путем такого приспособивания мирно сосуществовать с нашими детьми и внуками. То же можно сказать об эмигранте, выезжающем в другую страну, который просто обязан терпимо относиться к чуждой ему культуре, ставить себя на место окружающих его людей и пытаться понять их. В противном случае процесс приспособления не будет успешным.

Ассимиляция - это процесс взаимного культурного проникновения, через который личности и группы приходят к разделяемой всеми участниками процесса общей культуре. Это всегда двусторонний процесс, в котором есть возможности для проникновения элементов одной культуры в другую пропорционально численности, общественному положению и престижу носителей обеих культур.

Процесс ассимиляции лучше всего проиллюстрировать на примере американизации иммигрантов, прибывающих из Европы и Азии. Прибывшие в большом количестве иммигранты в период с 1850 г. по 1913 г. образовали иммигрантские колонии в городах на севере США. Внутри этих этнических колоний (малой Италии, малой Польши и т.д.) они жили, в основном, в соответствии с образцами европейской культуры, воспринимая некоторые элементы американской культуры. Однако их дети начинают резко отвергать культуру родителей и "впитывать" культуру своей новой Родины. Они часто вступают в конфликт с родителями по поводу следования старым культурным образцам, что касается третьего поколения, то их американизация практически завершается и "новоиспеченные" американцы чувствуют наиболее привычными американские образцы культуры.

Ассимиляция может значительно ослаблять и гасить конфликты. Это происходит потому, что социальный конфликт предполагает разделение, но когда культуры ассимилируются, устраняется и сама причина конфликта.

Амальгамизация - биологическое смешивание двух или более этнических групп или народов, после чего они становятся одной группой или народом. Так, русская нация формировалась посредством биологического смешивания многих племен и народов (поморов, варягов, западных славян, меря, мордвы, татар и др.). Расовые и национальные предрассудки, кастовая замкнутость или глубокий конфликт между ними могут создать барьер на пути амальгамизации. Если же она будет неполной, в обществе могут появиться системы, в которых положение человека будет измеряться "чистотой крови". Например, в Центральной Америке или некоторых частях Южной Америки для обладания высоким статусом необходимо испанское происхождение. Но как только процесс амальгамизации полностью заканчивается, социальная структура больше не зависит от "чистоты крови".

8.2. Социальная мобильность, понятие маргинальности личности, социальных общностей и групп

Социальные изменения характеризуются в первую очередь *социальными процессами* (от лат. *processus* - прохождение, продвижение) - *последовательными сменами состояний общества или*

его различных систем. Процесс выступает как движение во времени ряда событий, субъектами которых являются люди и различные формы их объединения. К основным социальным процессам относятся социальная мобильность, социальное воспроизводство.

Научное первенство изучения вопросов социальной мобильности соотносят в современном социологическом знании с именем Сорокина П.А., который определил, что “ *под **социальной мобильностью** понимается любой переход индивида или социального объекта (ценности), то есть всего того, что создано или модифицировано человеческой деятельностью, из одной социальной позиции в другую*”.⁷⁷

Для обозначения социальной позиции в современном социологическом знании употребляется термин **социальный статус**, характеризующее *положение личности, общности в иерархии общественных отношений.*

По Сорокину П.А. существует два основных типа социальной мобильности: горизонтальная и вертикальная. Под **горизонтальной социальной мобильностью** (перемещением) подразумевается *переход индивида, общности людей или социального объекта из одной социальной позиции в другую, расположенную на одном и том же уровне, то есть без изменения основных характеристик социального статуса.* При этом он приводит следующие примеры: “Перемещение некоего индивида из баптистской в методистскую религиозную группу, из одного гражданства в другое, из одной семьи (как мужа так и жены) в другую при разводе или повторном браке, с одной фабрики на другую, при сохранении при этом своего профессионального статуса - все это примеры горизонтальной социальной мобильности. Ими же являются перемещения социальных объектов (радио, автомобиля, моды, идеи коммунизма, теории Дарвина) в рамках одного социального пласта, подобно перемещению из Айовы до Калифорнии или с некоего места до любого другого. Во всех этих случаях “перемещение” может происходить без каких-либо заметных изменений социального положения индивида или социального объекта в вертикальном направлении”.⁷⁸

Таким образом,

✓ во-первых, *под **вертикальной социальной мобильностью** он понимает перемещение индивида, социальной группы или объекта с изменением объема прав и привилегий, ответственности и обязанности, наличия или отсутствия социальных ценностей, власти и влияния среди членов того или иного общества, то есть с изменением основных характеристик своего социального статуса.*

✓ Во-вторых, Сорокин П.А. выделяет социальную мобильность самих людей и мобильность социальных объектов, то есть

⁷⁷ . Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. - М.: Политиздат. 1992. С. 373.

⁷⁸ . Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. - М.: Политиздат. 1992. С. 373.

продуктов человеческой деятельности как материальных, так и идеальных (рис. 26).

Вертикальная социальная мобильность может быть восходящая и нисходящая, то есть социальный подъем и социальный спуск. Сорокин П.А. отмечает, что “в соответствии с природой социальной стратификации есть нисходящие и восходящие течения экономической, политической и профессиональной мобильности, не говоря уж о других менее важных типах. Восходящие течения существуют в двух основных формах: проникновение индивида из нижнего пласта в существующий более высокий пласт, или создание такими индивидами новой группы и проникновение всей группы в более высокий пласт на уровень с уже существующими группами этого пласта. Соответственно, и нисходящие течения так же имеют две формы:

✓ первая заключается в падении индивида с более высокой социальной позиции на более низкую, не разрушая при этом исходной группы, к которой он ранее принадлежал;

✓ другая форма проявляется в деградации социальной группы в целом, в понижении ее ранга на фоне других групп или разрушении ее социального единства. В первом случае “падение” напоминает нам человека, упавшего с корабля, во втором - погружение в воду самого судна со всеми пассажирами на борту или крушение корабля, когда он разбивается вдребезги”.⁷⁹

Отмечая, что случаи индивидуального проникновения в более высокие пласты или случаи падения с высокого социального уровня на низкий привычны и понятны, Сорокин П.А. приводит следующие исторические примеры вертикальной групповой социальной мобильности.

Историки кастового общества Индии сообщают нам, что каста брахманов не всегда находилась в позиции неоспоримого превосходства, которую она занимает последние два тысячелетия. В далеком прошлом касты воинов, правителей и кшатриев не располагались ниже брахманов, а, как оказывается, они стали высшей кастой только после долгой борьбы. Если эта гипотеза верна, то продвижение ранга касты брахманов через все другие этажи является примером второго типа социального восхождения. Возвысилась вся группа в целом, и все ее члены в полном составе заняли то же положение.

До принятия христианства Константином Великим статусы христианского епископа или христианского служителя культа были невысокими среди других социальных рангов Римской империи. В последующие несколько веков социальная позиция и ранг христианской церкви в целом поднялись. Вследствие этого возвышения представители духовенства и, особенно, высшие церковные сановники

⁷⁹ Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. - М.: Политиздат. 1992. С. 374.

также поднялись до самых высоких страт средневекового общества. И наоборот, падение авторитета христианской церкви в последние два столетия привело к относительному понижению социальных рангов высшего духовенства среди прочих рангов современного общества. Престиж папы или кардинала еще высок, но он несомненно ниже, чем был в средние века.



Рис. 26. Основные формы социальной мобильности

Другой пример - группа легистов во Франции. Появившись в XII веке, эта группа быстро росла по своему социальному значению и положению, Очень скоро в форме судейской аристократии они вышли на позицию дворянства, В XVIII веке группа в целом начала “опускаться” и, наконец, вовсе исчезла в пожарище Великой французской революции. То же происходило и в процессе восхождения аграрной буржуазии в средние века, привилегированного Шестого корпуса, купеческих гильдий, аристократии многих королевских дворов. Занимать высокое положение при дворе Романовых, Габсбургов или Гогенцоллернов до революции означало иметь самый высокий социальный ранг. “Падение” династий привело к “социальному падению” связанных с ними рангов. Большевики в России до революции не имели какого-либо особо признанного высокого положения. Во время революции эта группа преодолела огромную социальную дистанцию и заняла самое высокое положение в русском обществе. В результате все ее члены в целом были подняты до статуса, занимаемого ранее царской аристократией.

Подобные явления наблюдаются и в ракурсе чистой экономической стратификации. Так до наступления эры “нефти” ил

“автомобиля” быть известным промышленником в этих областях не означало быть промышленным и финансовым магнатом. Широкое распространение отраслей сделало их самыми важными промышленными сферами. Соответственно, быть ведущим промышленником - нефтяником или автомобилистом - значит быть одним из самых влиятельных лидеров промышленности и финансов. Все эти примеры иллюстрируют вторую коллективную форму восходящих и нисходящих течений в социальной мобильности.⁸⁰

То есть по Сорокину П.А. *сущность социального статуса личности или социальной группы заключается в распределении прав и привилегий, ответственности и обязанности, наличии или отсутствии социальных ценностей, власти и влияния среди членов того или иного общества.*

Маргинальность (от лат. *marginalis* - находящийся на краю)- *пограничное состояние индивида, социальной общности или социального объекта при осуществлении социальной мобильности, когда перемещение состоялось, а окончательной организации и институализации возникших новых отношений еще не произошло или не происходит вообще.*

Мигранты из населенного пункта в другой, из одной страны в другую приводят к образованию маргинальной группы населения, не имеющей полноправного статуса гражданина страны, жителя конкретного города и т.д. (понятие “лимита” в наших столичных городах, статус мигрантов в США и т.п.).

Потеря рабочего приводит к образованию маргинальной страты безработных - безработный, потеряв свою работу, через некоторое время может вернуться к исполнению своей прежней или, переквалифицировавшись, новой работы.

Нарушение сложившихся в обществе законов и норм приводит к существованию маргинальных слоев, которые изолируются от остальных членов общества по признаку нарушения законов - заключенные, по несоответствию уровня психического и умственного развития и опасности - психические больные. После отбывания срока наказания или если наказание сыграло свою положительную роль - заключенный возвращается к нормальной жизни в обществе, больной после излечения.

Внутри класса (слоя, страты) военнослужащих к маргинальному слою можно отнести военнослужащих срочной службы (по призыву), как имеющих достаточно выраженные признаки, которые после исполнения воинской обязанности возвращаются в свои старые или переходят в новые социальные ячейки.

⁸⁰ Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. - М.: Политиздат. 1992. С. 374-375.

Социальные группы, обучающихся в системе профессионального образования (студенты, курсанты и т.д.), которые имеют конкретные цели по достижению конкретных социальных статусов и, осуществляя их достижение, обладают элементами маргинальности - пока не усвоят необходимый объем знаний, навыков, умений, они не имеют права принадлежать к определенной профессиональной группе.

Примерами маргинальности социальных объектов могут служить примеры перемещения религий, моды, культурных ценностей между различными цивилизациями (пограничность христианства на Руси перед ее крещением, моды на курение табака при перемещении из Америки в Европу, рок музыки до ее признания и т.п.).

Теоретически может существовать стратифицированное общество, в котором мобильность отсутствует вообще, или вертикальная мобильность равна нулю. Это значит, что внутри такого общества отсутствуют восхождения и нисхождения, не существует никакого перемещения членов этого общества, каждый индивид навсегда “прикреплен” к тому социальному слою, в котором рожден. Такой тип стратификации можно определить как абсолютно закрытый, неподвижный. И, наоборот, может существовать тип социальной стратификации абсолютно открытый, пластичный, подвижный. Реально между этими идеальными типами существует множество промежуточных форм выраженности подвижности, пластичности и открытости стратифицированных обществ.

Социальные перемещения осуществляются во всех подсистемах общественной жизни:

- *территориальной* (например, колонизация Европой Америки, переселение в Сибирь и т.п.),
- *профессиональной* (например, получив соответствующее образование, рабочий становится инженером и т.п.),
- *классовой* (например, разбогатев, приобретя в собственность средства производства и став использовать наемный труд, рабочий становится буржуазией и т.п.),
- *политической* (например, избрание в Государственную Думу, мэром города и т.п.),
- *социокультурной* (например, смена вероисповедания и т.п.),
- *духовной* и т.д.

Рассмотрим более подробно миграцию как территориальную мобильность. Население не может быть сконцентрировано одинаковым образом во всех местах: самые крупные центры те, где жизнь наиболее интенсивна. Они неизбежно оказывают на другие центры притяжение, пропорциональное их значению. *Происходящая таким образом миграция имеет следствием большую концентрацию социальных единиц в определенных областях и, следовательно, новый прогресс, в свою очередь оказывающий влияние на остальную часть общества*

(страны). С другой стороны, эти изменения влекут за собой в путях сообщения другие, которые, в свою очередь, вызывают следующие, так что не возможно сказать, где прекращаются эти отражения. В действительности *общества по мере своего развития не только не приближаются к неподвижному состоянию, а, наоборот, становятся более подвижными и пластичными.*⁸¹

Естественным, закономерным процессом, позволяющим сбалансировать экономическую, социальную, политическую и духовную сферы общества, является миграция населения. Раньше в России миграция в значительной степени была вызвана региональной несбалансированностью трудовых ресурсов, территориальными различиями в уровне жизни, неравномерным размещением рабочих мест и учебных заведений. В настоящее время миграционные процессы вызваны иными обстоятельствами, которые не принимались в расчет.

Одна основная из них - проблема межнациональных отношений, которые все чаще приобретают конфликтный характер. Напряженность в сфере межнациональных отношений, охватившая страну, вовлекает в конфронтацию различные этнические группы и социальные слои, порождая предпосылки, обуславливающие возникновение миграции.

Социально-политическая нестабильность в обществе вызвала рост напряженности во всех без исключения республиках, краях и областях, опасность ущемления гражданских прав некоренных жителей и национальных меньшинств, стремление некоторых из них покинуть прежнее место жительства в поисках более благоприятных условий жизни.

В условиях предшествующей (советской) идеологической системы *миграция* рассматривалась как явление, *необходимое практически только для удовлетворения потребностей народнохозяйственного комплекса.* Такой подход во многом предопределял конечный результат многих научных исследований, что на наш взгляд вполне объяснимо. Изменения, которые произошли и происходят в стране, побудили ученых по-новому взглянуть на миграционную проблему, причем оценивать ее с точки зрения самых различных аспектов. Появившиеся уже в последнее время монографии, статьи в научных журналах, дают основания предполагать, что проблемой миграции занимаются очень серьезно и целенаправленно. В этой области знаний сегодня известны работы многих ученых. Среди них Ю. В. Арутюнян, В. С. Айрапетов, А. И. Дробижева, В. И. Переведенцев, Л. Л. Рыбаковский, Ш. Т. Тощенко и др.

Анализ их научных трудов позволяет вычленить *основные компоненты, характеризующие причины и возможные последствия миграции,* такие как:

⁸¹ . Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии/ Пер. с фр. - м.: Наука. 1990. С.319-320.

- притеснение представителей некоренных национальностей в бывших союзных республиках;
- введение в действие дискриминационных законов, ущемляющих гражданские права некоренных жителей;
- вооруженные конфликты, особенно в Закавказье, на Северном Кавказе, Таджикистане;
- ухудшение криминогенной обстановки;
- резкое понижение экономического благосостояния людей;
- желание попасть на историческую родину и т.д.

Что же касается возможных последствий миграции, то в работах прослеживаются мысли, связанные с проблемами:

- социокультурной адаптации в иной этнической или других средах;
- изменения ситуации на рынке труда;
- изменения ролевых установок мигрантов и их поведенческих характеристик;
- формирования социально-политических группировок мигрантов с целью защиты их интересов и т.д.

Проявление вышеперечисленных причин и возможных последствий миграции вынудило общественное сознание, государственные органы иначе взглянуть на эту, казавшуюся несложной, проблему. Несмотря на то, что с мая 1992 года в государстве была введена в действие правительственная программа "Миграция" и существует федеральная миграционная служба с филиалами практически во всех регионах России, а также введены в действие Законы "О вынужденных переселенцах", "О беженцах", сложившуюся ситуацию вряд ли можно назвать стабильной. Возникла настоятельная необходимость в теоретической разработке и практической оценке влияния миграционных процессов на межнациональные отношения и наоборот. По С.И.Ожегову, *миграция - это перемещение, переселение (например, населения внутри страны или из одной страны в другую...)*.⁸² Краткий словарь по социологии определяет *миграцию населения как социально-экономический и демографический процесс, представляющий собой совокупность перемещений, совершаемых людьми между странами, районами, поселениями*.⁸³ Исходя из этих трактовок, видно, что миграция как процесс предполагает взаимоотношение людей на различных уровнях социальных ниш, тем самым, обеспечивая и собственно межнациональные отношения.

Известно, что современная социология выделяет *виды территориальных перемещений* как необходимое условие миграционного процесса. К ним относятся *маятниковые и сезонные*

⁸² Ожегов С.И. Словарь русского языка. - М.: Мысль, 1972. С. 322.

⁸³ Краткий словарь по социологии / под ред. Гвишиани Д.М. -М.: Наука, 1989. С. 159.

перемещения.⁸⁴ Сегодня очевидно, что прежняя межтерриториальная миграция утратила свое значение как средство решения важнейших экономических проблем. Иными словами, наработанные методы, формы, типы, виды миграционной политики без серьезной корректировки использованы быть не могут. Поэтому высказывается предположение о том, что в современных условиях миграция видоизменяется, и виды территориальных перемещений требуют дополнительной классификации. К таковым относятся *безвозвратные и временные перемещения*. Охарактеризуем каждое из них.

Безвозвратные территориальные перемещения мигрантов характеризуются переменой места жительства людьми с учетом того, что они больше не будут возвращаться туда, откуда приехали. Это может относиться к тем, кто по разным причинам убыл из мест постоянного проживания и, переехав в другой регион, сумел получить работу, жилье, социальную защиту. В этом случае немаловажное значение имеет та социальная атмосфера, которая складывается вокруг каждой конкретной личности, семьи. Безвозвратные территориальные перемещения могут иметь перспективы еще и в том, что потомки тех, кто переехал навсегда в тот или иной регион, не будут возвращаться к месту прежнего жительства, полностью адаптировавшись в новой социальной обстановке, а то и самоидентифицироваться определенной (например, национальной) среде. Для Российской Федерации такой вид территориальных перемещений стал определяющим, ибо в последние годы миграционные потоки с преобладающим числом представителей русской нации постоянно увеличиваются.

Что же касается *временных территориальных перемещений*, то если не брать во внимание их некоторую схожесть с сезонными перемещениями (сезонные перемещения на строительные, сельскохозяйственные и другие виды работ, а также туризм, лечение, поездки на учебу и т.п.), процесс этот характерен оттоком из мест постоянного проживания людей, которые по истечении определенного времени (от нескольких месяцев до нескольких лет) возвращаются обратно. Этот процесс имеет, прежде всего, место в регионах с определенной межнациональной напряженностью и сопровождается локальными вспышками конфликтов. Массовое сознание в этом случае направлено на представление того, что межнациональная напряженность - явление временное, быстро идущее на убыль. Однако даже после временного территориального перемещения надежды на спокойную жизнь могут улечься, т.к. социально-политическая ситуация в конкретном регионе может и, наверняка, будет меняться. Свидетельство тому, казалось бы временное перемещение людей из Республики Ингушетия в Северную Осетию, а также из Чеченской Республики в Дагестан, другие регионы и обратно. Меняющаяся

⁸⁴ Там же.

обстановка, изменение политического алгоритма, угроза безопасности многим людям, вынуждают вновь и вновь формировать миграционные потоки, которые время от времени направляются то в одну республику, то в другую.

Исследуя миграцию, можно прийти к выводу о ее *структурных элементах*, непосредственным образом отражающих существующую социальную динамику. В этой связи в структуре миграции могут быть выделены:

- ✓ в зависимости от социального статуса - мигранты, занимающие достаточно высокое положение, и те, у кого социальный статус ниже;

- ✓ в зависимости от национальной принадлежности - мигранты доминирующего этноса и представители других народов, а также мигранты этнически близких и различных общностей;

- ✓ в зависимости от причин, побудивших переменить место жительства, - мигранты, уезжающие по причинам межнациональной напряженности и те, кто уезжает по экономическим, политическим или иным причинам;

- ✓ в зависимости от длительности миграционного процесса - конкретные сроки, а также конечный путь прибытия и возможности социальной адаптации и неясность этих сроков, а также возможных перспектив;

- ✓ в зависимости от участия государственных органов - скоординированная, целенаправленная, разноуровневая работа органов власти всех регионов и неумение, а подчас нежелание это делать;

- ✓ в зависимости от способа реализации миграции - организованная и неорганизованная, индивидуальная, самостоятельная и т.д.

Данная классификация структурных элементов миграции обостряет и без того имеющее место научное и правовое разночтение, связанное с тем, кого считать мигрантом, а кого беженцем. Определиться в соотношении этих понятий означает определиться и в государственной политике, ее реализации, что должно найти выражение в обеспечении материальной помощи, безопасности граждан и т.д. В научной литературе обозначены основные позиции ученых по поводу соотношения понятий "*мигрант*" и "*беженец*".

Одно из них свидетельствует о том, что миграция обусловлена низким уровнем экономического благосостояния, голодом, экологическими катастрофами, и не квалифицируется как беженство, хотя ее последствия вполне сопоставимы с применением массового насилия. Другое состоит в том, что беженцы и вынужденные мигранты представляют собой разные типы миграционного поведения. В первом случае - внезапный, неожиданный разрыв с прошлым, с накопленным им имуществом. Здесь действуют страх и опасение за свою жизнь, и

жизнь близких им людей. Люди едут "куда глаза глядят" или действуют как остальные, оказавшиеся в аналогичной ситуации. Во втором случае есть осмысленный, в какой-то степени рациональный выбор, подготовка к переезду, переселение с какой-то частью имущества.

В Законах "О вынужденных переселенцах" и "Беженцах" сказано о том, что к первой категории относятся граждане Российской Федерации, которые вынуждены или имеют намерение покинуть место своего жительства на территории другого государства, либо на территории Российской Федерации вследствие совершенного в отношении его или членов его семьи насилия, в том числе и по признаку расовой или национальной принадлежности. К беженцам Закон относит прибывшее или желающее прибыть на территорию Российской Федерации лицо, которое было вынуждено или имеет намерение покинуть место своего постоянного жительства на территории другого государства вследствие совершенного в отношении его насилия, в том числе и по признакам расовой и национальной принадлежности.

Схожесть предложенных позиций в отношении понятий "мигрант" и "беженец" очевидна хотя бы потому, что авторы высказываний и трактовка законов связаны с применением насилия против людей, в том числе и по национальным признакам. А это может означать, что необходимо сформулировать более гибкие подходы миграционной политики с обязательным учетом региональных особенностей. Это очевидно еще и потому, что усиливаются стимулирующие миграцию факторы - межнациональная напряженность, и, по сути, гражданские войны в Северокавказском, Закавказском, Среднеазиатском регионах, образование внутренних границ, распад единого экономического пространства и т.д. Все это еще раз подтверждает не только наличие миграционных потоков, но и их меняющуюся социальную конфигурацию. В этой связи отметим, что в современной научной литературе *миграционные потоки* распределены сегодня следующим образом: *вынужденные мигранты и беженцы; репатрианты; воинские части, перемещающиеся по территории России, а также по территории СНГ*. Рассмотрим более подробно каждый из этих потоков.

Вынужденные мигранты и беженцы. В результате активных миграций произошло в последнее время громадное территориальное смещение представителей различных национальностей, их всеобщая диффузия. Городское население практически всех частей страны стало многонациональным. С распадом Союза представители многих национальностей, ставшие в одночасье "национальным меньшинством", сильно и нередко болезненно почувствовали перемену своего положения, особенно там, где правящие элиты заняли этнократические позиции, где межнациональные противоречия переросли в конфликты.

Например, в странах Балтии, после принятия Законов о гражданстве и иммиграции, ярко проявила себя тенденция, связанная с желанием их руководства оградить свои страны от въезда в них населения, не относящегося к "титულным" национальностям, а также, что важно подчеркнуть, резко увеличить выезд такого населения за их пределы. Подобная политика "выдавливания" иного этнического населения во многом определяет позиции руководства этих стран обеспечить приоритет коренных этносов на всем социальном пространстве.

Что же касается правящих политических элит в государствах Средней Азии и Закавказья, то в их деятельности наблюдается несколько иная картина. В них предпринимаются попытки, скажем так, удержать "европейское" население от переезда в другие регионы. Такие попытки во многом обусловлены следующими факторами:

Такая категория населения - это во многом стабилизирующий фактор. Учитывая, что практически все эти государства многонациональны и имеют своеобразные традиции в общении представителей разных народов, оно может выступать в качестве культурных звеньев во взаимоотношениях между людьми;

Как правило, такое население - образованные люди и грамотные специалисты. Значительная часть из них работает на предприятиях, выпуская необходимую стране продукцию. Массовая миграция таких людей может парализовать целые народнохозяйственные отрасли;

У каждой этнической группы, проживающей в этих государствах, за многие годы определились социальные статусы, утрата которых чревата изменением региональной структуры.

И все же главной тенденцией ближайшей перспективы будет стягивание в Российскую Федерацию некоренных народов, с безусловным доминированием представителей русского этноса. Кроме того, будет наблюдаться возрастающий поток мигрантов из самой России в центральные и другие районы. Столь существенный поток будет создавать определенную нагрузку на регионы, их социальную инфраструктуру, что заметно усиливает напряжение между мигрантами и местными, т.к. первые становятся претендентами на ограниченные ресурсы, такие как жилье, продовольствие и конкурентами на рабочие места.

В настоящее время среди мигрантов наблюдается процесс консолидации на основе национально-патриотических лозунгов и групповых, преимущественно экономических, интересов. Кроме того, можно предположить, что, обладая достаточно высоким интеллектуальным и профессиональным потенциалом, мигранты колеблются между выжидательной позицией (в надежде на помощь федеральных властей) и активными действиями, способными хотя бы привлечь внимание общественности к их нуждам и запросам или решения собственных проблем путем криминализации.

Первая позиция связана с пониманием того, что кризисное состояние, в котором пребывает Россия, не позволяет выделять сил и средств на осуществление миграционной политики больше, чем уже есть. Если материальное обеспечение не изменится в лучшую сторону, то, по всей видимости, решение проблем миграции будет откладываться на неопределенное время. В этом случае возможно развитие событий по второй позиции - так называемое "включение" естественных механизмов саморегуляции миграции, а также утрата персонифицированного контроля над этим процессом. Учитывая ход развития событий в стране, весьма вероятным является второй вариант - активные действия мигрантов в местах их компактного проживания при содействии созданных ими общественно-политических и криминальных структур. Причем такие действия будут носить региональный характер. Это может осложниться низким уровнем социального и политического партнерства:

- между региональными и федеральными органами власти;
- между мигрантами и местными органами власти, в компетенцию которых входит решение их проблем;

- между прибывающими мигрантами и местными жителями.

В свою очередь, низкий уровень социального и политического партнерства обусловлен несколькими факторами, в числе которых:

- отсутствие регулируемых механизмов распределения и перераспределения миграционных потоков на принципах экономической и социальной целесообразности, с учетом интересов конкретного человека;

- противодействие местного населения социально-профессиональной адаптации мигрантов;

- возможные негативные поведенческие установки прибывающих в регионы мигрантов и т.д.

Следующий, не менее важный поток - *движение депортированных народов* из мест насильственного переселения на свои исконные или исторические земли. Этот миграционный поток вызван следующими обстоятельствами:

- ростом межнациональных противоречий как в целом по стране, так и в местах проживания этих народов;

- возрождением национального самосознания, основанного на исторической памяти народов;

- социально-политическими преобразованиями, связанными с суверенизацией многих республик России;

- стремлением сохранить свою национальную культуру и т.д.

Это движение, несомненно, затрагивает все сферы общественной жизни, внося в них свои изменения. Мощный людской поток (ведь только из Северокавказского региона было депортировано несколько сотен тысяч человек) репатриантов вносит свои коррективы в

существующий рынок труда, расклад политических сил, борющихся за власть, демографическую ситуацию, противоборство между народами за лучшие территории и т.д. Требования репатриантов восстановить или создать государственную или культурную автономию, вернуть земли и жилье, утраченные в результате насильственной высылки, повлекли напряженность, а в ряде случаев усиление межнациональных противоречий как с коренным населением, так и с теми народами, которыми насильственно были заселены их исконные земли. Например, переселение осетин на земли ингушей привело в действие механизм борьбы последних за свои исконные земли.

Иными словами движение репатриантов, поддерживаемое сформированными и формирующимися общественно-политическими организациями, представляет собой клубок миграционных противоречий, основанных на межнациональных отношениях.

Другим не менее значимым и существенным миграционным потоком, влияющим на межнациональные отношения, являются *воинские части, перемещающиеся по территории Российской Федерации*, а также по территории СНГ. Вывод из других стран российских войск, обусловленный во многом изменениями, происшедшими во внешней политике, выдвинул на передний план решение вопросов, связанных с материальным обеспечением прибывших воинских контингентов, адаптацией их в новых этносоциальных условиях и изменением военной политики в целом. Кроме этого надо принимать в расчет то, что целые войсковые соединения, время от времени, выполняя государственные задачи, мигрируют и реэмигрируют по территории России и стран СНГ. Нельзя сбрасывать со счетов и процесс сокращения Вооруженных Сил, который оказывает существенное влияние на миграционные потоки.

Миграция военных структур имеет свои специфические особенности, заключающиеся в том, что:

- они вооружены как стрелковым, так и тяжелым вооружением;
- миграции подвергаются крупные социальные группы;
- мигрируют преимущественно мужские коллективы;
- условия жизни и быта, особенно в регионах межнациональной напряженности далеки от желаемых;

последствия выполнения задач непосредственным образом сказываются на состоянии психики, самосознания военнослужащих, что отражается на их взаимоотношениях с гражданским населением.

Учитывая эти особенности, можно предполагать, что в результате миграций, особенно крупных соединений, возможно: накопление у населения и военных оружия, а также боеприпасов и их неконтролируемое распространение; формирование социально-психологической готовности людей, представителей различных национальностей, к возможным военным столкновениям и проведение

акций гражданского неповиновения, направленных против передислоцирующихся подразделений.

Таким образом, *под социальной мобильностью понимается любой переход индивида или социального объекта (ценности), то есть всего того, что создано или модифицировано человеческой деятельностью, из одной социальной позиции в другую.*

Социальные перемещения осуществляются во всех подсистемах общественной жизни территориальной (например, колонизация Европой Америки, переселение в Сибирь и т.п.), профессиональной (например, получив соответствующее образование, рабочий становится инженером и т.п.), классовой (например, разбогатец, приобретя в собственность средства производства и став использовать наемный труд, рабочий становится буржуазией и т.п.), политической (например, избрание в Государственную Думу, мэром города и т.п.), социокультурной (например, смена вероисповедания и т.п.), духовной и т.д. Территориальная мобильность называется миграцией. *Миграция населения является естественным, закономерным процессом, позволяющим сбалансировать экономическую, социальную, политическую и духовную сферы общества.*

8.3. Понятие социального воспроизводства и социальной проблемы

Серьезные трудности, с которыми столкнулось наше общество в последнее десятилетие, заставляют ученых-обществоведов более пристально и глубоко анализировать социальную действительность, происходящие изменения в социальной сфере. Исследование процессов социального развития всегда было в поле зрения социологов. Однако сегодня оно приобретает особую актуальность. Социальное знание постепенно становится силой, способной оказывать непосредственное воздействие на ход общественной истории.

Выход России из кризисного состояния во многом зависит от осознания механизмов социального развития, обусловленных действием системы социальных законов и закономерностей. Определяющим фактором общественного прогресса, безотносительно к конкретным политическим и культурным условиям жизни, является производство. Поэтому анализ общественного производства и воспроизводства дает ключ к разгадке многих социальных проблем и подготовке на этой основе грамотных, научно обоснованных управленческих решений. Социальные отношения в их качественной определенности выступают и предпосылкой, и моментом, и результатом производства, поскольку последнее есть способ социальной жизни, неотъемлемо присущий ей и определяющий ее специфику в отношении других форм жизни.

Термин “социальное воспроизводство”, хотя и встречается в философской и социологической литературе, все же не определен однозначно. Это, обусловлено тем, что воспроизводство традиционно причисляют к категориям политической экономии. Поэтому на первый взгляд может показаться, что оно не является предметом социологии. Вместе с тем, как справедливо отмечает В. Я. Ельмеев, теория производства и воспроизводства общественных отношений в ее современном виде экономистами практически не разрабатывается. Главное внимание в экономической литературе уделяется производству и воспроизводству общественного продукта, национального дохода, производительных сил.⁸⁵

Некоторые экономисты к самому термину “социальный” относятся крайне негативно. В частности, Хайек Ф.Л. называет его “словом-лаской”, то есть таким, которое вносит путаницу в научный лексикон, лишает содержания любой термин, стоящий рядом с ним. По мнению ученого, слово “социальный” помогает исподтишка внушать извращенное представление, будто бы то, что на самом деле порождено безличными и спонтанными процессами расширенного порядка, является результатом осознанной созидательной деятельности человека.⁸⁶

Термин “социальное воспроизводство” указывает на то, что предметом исследования являются не отношения по поводу производства, распределения и потребления продукта, товара, а отношения по поводу воспроизводства человека и общества. Выделение данного среза общественного производства имеет принципиальное значение, поскольку экономический анализ ограничивается рассмотрением лишь производительной и потребительной силы работника, индивида, группы, общества в целом. Для экономистов человек представляет интерес как ресурс (предпосылка) и фактор производства, а не его результат. В качестве последнего выступает товар, его основные свойства.

Под социальным воспроизводством понимается воспроизводство человека, социальных общностей во всем многообразии их социальных качеств, в единстве с материальными предпосылками и социальными условиями их существования. Это воспроизводство всего спектра социальных отношений (собственности, власти, управления, отчуждения, эксплуатации, свободы, солидарности, равенства, гармонии и проч.), которые преломляются в таких характеристиках индивида, как: производитель и потребитель, собственник и труженик, занятый и незанятый в общественном производстве, творец и исполнитель, управляющий и управляемый и др. Таким образом, когда мы говорим о социальном воспроизводстве, то

⁸⁵ Ельмеев В.Я. Воспроизводство общества и человека. - М.:1988.С.10-11.

⁸⁶ Хайек Ф.Л. Пагубная самонадеянность. Ошибки социализма. - М.:1992. С.201.

рассматриваем человека как общественного индивида, сущность которого может быть понята только при условии анализа общественного разделения труда.

Человек как исходная форма наличного бытия общества, как наличное бытие самого труда, является основой производства. “Бытие труда, деятельности, - отмечает В. Я. Ельмеев, - выявляется не только в общественных свойствах произведенных вещей, в вовлекаемых в общественную жизнь предметах, но и в самих людях. Так, в качестве овеществленной рабочей силы человек представляет собой бытие труда, в человеке как носителе труда реализуется потребительная стоимость его же рабочей силы как способности к труду, как субъективности в труде”.⁸⁷ В процессе и посредством труда человек реализует свою социальную сущность, принимает ту или иную форму общественного индивида. “Особая роль труда, - пишет далее В. Я. Ельмеев, - состоит в том, что производство и, следовательно, труд производят человека. Если история есть результат деятельности людей, то этим результатом выступают не только вещи, но и, в конечном счете, человек, делающий историю, прежде всего, посредством труда”.⁸⁸

В двойственном характере труда раскрывается противоречивая природа человека, а в его социально-экономических формах - противоречивая природа общества, общественной жизни. Поэтому исходной базой анализа социального воспроизводства является общественно организованный труд, его бытие, социально-экономические формы. Общественное развитие трудно понять, не зная законов движения труда (его разделения, перемены и сочетания различных видов, распределения в соответствии с общественными потребностями).

Важным аспектом анализа выступает также исследование традиций, обычаев конкретного общества, которые проявляют себя в морали, нравственности, нормах поведения. Подобно тому, как посредством труда воспроизводятся материальные условия существования и развития человека, посредством традиций, обычаев воспроизводятся соответственно социальные условия.

Социальное воспроизводство имеет циклический характер. Его движение есть результат разрешения противоречий, заложенных в самом человеке, в обществе. В снятом виде эти противоречия предстают в виде социальных пропорций, которые характеризуют целостность, устойчивость социального объекта и определяют его социальную структуру. Ключевыми пропорциями в обществе выступают: соответствие уровня развития производительных сил уровню производственных отношений; соответствие организации гражданского общества уровню развития производительных сил и

⁸⁷ . Ельмеев В. Я. Воспроизводство общества и человека. - М.:1988. С.43.

⁸⁸ . Там же. С. 51.

производственных отношений; соответствие политического строя, государственного устройства уровню развития гражданского общества и уровню развития производительных сил и производственных отношений. Например, соотношение производительной и потребительной силы, соотношение основных видов деятельности, а также соотношение доминирующей культуры (прежде всего ценностей) и субкультур и т.п.

Нарушение пропорций в процессе социального развития приводит к возникновению социальных проблем. Их анализ, выработка механизмов решения являются актуальными задачами управления на всех уровнях его организации. Однако это предполагает определенную ясность в трактовке понятия “социальная проблема”. Данный термин получил широкое применение, как в научном лексиконе, так и в повседневном языке. Но смысл, вкладываемый в него, существенно разнится в зависимости от направлений научных исследований, а также практической деятельности людей.

Как предмет теоретического изучения *социальные проблемы* впервые стали рассматриваться в США, когда в 1865 г. образовалась Американская ассоциация социальных наук.⁸⁹ Изначально данное понятие трактовалось в социально-психологическом контексте. Так, Франк (1925 г.), Валлер (1936 г.), Фуллер (1937 г.) определяли проблемы как конфликт, столкновение ценностей. По мнению авторов, ситуации или поведение можно рассматривать как проблему, когда путем анализа доказывається, что они связаны или выражают те ценности или институциональные нормы, которые являются критическими для жизнедеятельности общества. В соответствии с данным подходом проблемы выступают следствием определенной системы ценностей. Для их устранения надо либо принести в жертву ценности и разрушить институты, либо признать принципиальную нерешаемость социальных проблем. Вместе с тем любое общество в определенной степени решает стоящие перед ним проблемы, хотя последние воспроизводятся на качественно ином уровне.

Другой ученый, Кэйс (1924 г.), опираясь на идеи Томаса (1909 г.) об общих элементах культурного процесса, дал определение социальной проблемы, которое достаточное время господствовало в социальных науках.⁹⁰

Социальные проблемы автор связывал с социальным контролем, полагая, что они представляют собой ситуации, привлекающие большое число компетентных наблюдателей в качестве необходимой меры коллективного действия. Эксперты принимают решение об оценке

⁸⁹ International Encyclopedia of the Social Sciences./ David L.Sills.N-Y, London.1972 (Reprint). V.14. P.452.

⁹⁰ Хотя Кэйс является автором утвердившегося в науке первой половины XX столетия определения социальной проблемы, первые попытки дать трактовку данному понятию можно встретить в работах Эллууда (1915 г.), Ховерта (1913 г.), Кэлси (1915 г.).

ситуации как проблемной.⁹¹ По мере развития социологических знаний и углубления теоретических исследований в зарубежной научной мысли сложились и другие подходы к определению социальных проблем. Разнообразие мнений по данной теме условно можно сгруппировать в *четыре основных направления*.

➤ *Социальные проблемы рассматриваются как социальная патология.* В этой трактовке они выводятся не только и не столько из индивида, его поведения, сколько из анализа общественной жизни, условий существования человека. Социальные проблемы в данном контексте выступают как своего рода социальные болезни, для исследования которых предлагается использовать биологические или медицинские модели анализа проблемной ситуации. В соответствии с названным подходом возникает необходимость с позиции универсального критерия выявить норму или здоровье общества. Все отклонения от нормы рассматриваются как патология.

➤ *Социальные проблемы выводятся из социальной дезорганизации.* Согласно этой трактовке проблемы выступают в качестве симптомов или результата таких процессов, как: неравномерность культурного развития, конфликты, разногласия, диалектический выбор. Взятые вместе, данные процессы характеризуют социальную дезорганизацию.^{92[8]} Смысл социальной дезорганизации состоит в том, что действия индивидов вступают в противоречие с установленными в обществе нормами и приводят к нарушению его функционирования, естественного порядка в нем. Основным источником информации о проблемах в рамках данного подхода - анализ правовых и моральных норм.

➤ *Социальные проблемы трактуются как дисфункции.* Приверженцы этой концепции считают, что существуют функциональные предпосылки социальной жизни, которые проявляются в становлении и развитии институциональной структуры общества. Социальные институты выполняют функции интеграции, удовлетворения потребностей, нужд индивидов. Действия, направленные на разрыв институциональных связей или ущемление индивидуальных потребностей, определяются как социальные дисфункции. Основным методом, позволяющим выявлять социальные проблемы, выступает функционально-структурный анализ.

➤ *Социальные проблемы отождествляются с девиациями (отклонениями).* В этом случае главным предметом анализа является индивид, его поведение. Отклонение поведения индивида от принятых в обществе норм, стандартов расценивается как социальная проблема. Серьезная трудность, с которой сталкиваются сторонники данного

^{91[7]} International Encyclopedia of the Social Sciences./ David L.Sills.N-Y, London.1972 (Reprint). V.14.. P.454.

^{92[8]} International Encyclopedia of the Social Sciences./ David L.Sills.N-Y, London.1972 (Reprint). V.14.. P.456.

подхода, состоит в определении социальных норм, стандартов поведения.

Анализ приведенных взглядов на понятие “социальная проблема”, сложившихся в зарубежной социологии, позволяет, несмотря на разброс мнений, выделить одну общую и весьма существенную деталь. Практически во всех случаях проблема рассматривается как категория существования.

В отечественной социологии сложилась иная традиция. Широкое распространение и официальное признание получило *толкование социальной проблемы как отражения в сознании людей социального противоречия в качестве значимого для них несоответствия между существующим и должным, между целями и результатами деятельности, возникающего из-за отсутствия или недостаточности средств для достижения целей, препятствий на этом пути, борьбы между различными субъектами деятельности, что ведет к неудовлетворению социальных потребностей.*⁹³

Таким образом, проблема выступает как категория сознания. Однако это не всегда так. Разве проблема возникает только тогда, когда социальное противоречие осознается, оценивается, переживается? Противоречия могут и не осознаваться. Но если они приводят к нарушению пропорций функционирования и развития общества, ущемлению его коренных интересов и разрушению ключевых ценностей, значит, существуют и социальные проблемы. Осознание противоречий важно с точки зрения принятия конкретных управленческих решений, когда речь идет об обосновании и постановке проблемы, оценке ее восприятия населением.

Социальная проблема - это объективное противоречие, приводящее к нарушению пропорций социального функционирования и развития общества, и на этой основе к дисбалансу коренных общественных, коллективных и личных интересов, к разрушению ключевых социальных ценностей, вследствие чего изменяются существенные свойства социума, и возникает “угроза” его привычной, устоявшейся (и в этом смысле нормальной) жизнедеятельности. В качестве основного метода исследования социальных проблем предлагается их диагностику как метод прикладной социологии.

В ходе диагностики выявляются социальные диспропорции и их воздействие на существенные стороны функционирования и развития социального организма, устанавливается наличие проблем, проводится их типологизация. В таком контексте диагностика выступает как разновидность комплексного социального анализа. В свою очередь анализ проблем социального воспроизводства представляет собой исследование пропорций его функционирования и развития, выявление сложившихся диспропорций, их влияния на жизнедеятельность

⁹³ См.: Краткий словарь по социологии /Под ред. Д. М. Гвишиани, Н. И. Лапина.- М.:1989. С. 250.

общества, поиск возможностей их устранения. Таким образом, предметом анализа выступают пропорции расширенного социального воспроизводства.

Как отмечалось выше, одной из ключевых пропорцией социального воспроизводства является соотношение производительной и потребительной силы общества, нарушение которой при определенных условиях приводит к возникновению таких проблем, как: неэффективная занятость, безработица, бедность, нищета, дефицит потребительских благ, социальная поляризация. *Анализ соотношения производительной и потребительной силы общества предполагает изучение пропорций:*

✓ Труда: соотношение занятых и незанятых в общественном производстве, занятых на предприятиях различных форм собственности, соотношение работников умственного и физического, аграрного и индустриального, производительного и непроизводительного, квалифицированного и неквалифицированного труда;

✓ Производства и потребления общественного продукта: соотношение валового общественного продукта, национального дохода, фонда потребления и фонда накопления, соотношение спроса и предложения основных групп товаров производственного назначения и товаров народного потребления, межотраслевые и межрегиональные связи;

✓ Благосостояния: соотношение занятых в материальном производстве, непроизводственной сфере, в том числе в науке, образовании, социальном обслуживании, величина и структура свободного времени в разрезе основных социальных групп, соотношение объемов и динамики производства материальных, духовных благ и социальных услуг, соотношение долей материальных, духовных и социальных благ в структуре потребления в разрезе основных социальных групп, соотношение прямых и косвенных (опосредованных рынком) форм распределения жизненных благ, уровень здоровья населения в разрезе основных социальных групп, уровень загрязнения окружающей природной среды в территориальном разрезе.

В качестве основных источников информации об этих пропорциях могут выступать данные государственной, региональной и ведомственной статистики, бюджетные обследования населения, материалы экологической экспертизы, результаты социологических исследований. *Изучение названных выше пропорций должно быть подчинено решению следующих задач:*

✓ выявление возникающих диспропорций в соотношении производительной и потребительной силы общества,

- ✓ определение характера и степени воздействия имеющихся диспропорций на социальный потенциал общества,
- ✓ обоснование необходимости и возможностей устранения сложившихся диспропорций социального воспроизводства.

При этом следует иметь в виду, что не всякое нарушение пропорций оказывает негативное воздействие на социальное развитие. Оно может выступать и выступает также источником прогрессивных изменений в обществе. Стремление к воспроизводству в неизменном виде устоявшихся пропорций неминуемо приводит к застою, стагнации.

Среди названных задач наиболее сложной является определение характера и степени воздействия имеющихся диспропорций на социальный потенциал общества. Само понятие "потенциал" говорит о том, что воспроизводство следует рассматривать не только под углом зрения его функционирования, но также с позиции его развития. *Основными характеристиками социального потенциала общества*, которые нужно принимать во внимание в ходе анализа пропорций социального воспроизводства, являются:

- ✓ уровень здоровья населения (средняя продолжительность жизни, детская смертность, удельный вес тяжелых и социально опасных болезней в структуре заболеваемости населения и некоторые др.);
- ✓ уровень образования населения (доля лиц с высшим, средним специальным, средним общим, неполным средним образованием в структуре населения);
- ✓ свободное время общества (удельный вес занятых в отраслях непромышленной сферы, продолжительность рабочей недели, отпусков занятых в общественном производстве в разрезе основных социальных групп, структура свободного времени населения в разрезе основных социальных групп, удельный вес духовных благ и социальных услуг в структуре потребления населения и др.);
- ✓ творческий потенциал общества (доля научных работников, творческой интеллигенции в структуре занятого населения, миграция работников творческих профессий, высококвалифицированного труда, количество нововведений, открытий, изобретений в расчете на одного работника и др.).

Необходимым инструментарием социального анализа выступают социальные *показатели и нормативы*. Социальные показатели представляют собой цифровое выражение количественной стороны того или иного социального явления. Свою "нишу" в показателях занимают социальные нормативы. К последним относятся такие показатели, которые: а) используются в целеполагании социального развития; б) являются регламентированными величинами, фиксированными в тех или иных директивных документах; в) выступают как своего рода образец, руководящее начало в практической деятельности (в этом случае они выступают как социальные стандарты).

Задача построения общества с социально ориентированной организацией, находящейся в гармонии с природой, обуславливает определенную *систему приоритетных социальных показателей и нормативов*. К ним в первую очередь следует отнести:

- ✓ уровень занятости населения общественно-полезным трудом;
- ✓ количество и качество рабочих мест;
- ✓ качество окружающей среды (удельный вес нарушенных территорий и подверженных эрозии земель в общей земельной площади);
- ✓ соотношение площадей нормативно чистых и загрязненных поверхностных вод, воздушного бассейна и пр.;
- ✓ состояние социальной инфраструктуры на количество жителей (например, на 10000 жителей);
- ✓ степень превращения сети поселений в системы и др.;
- ✓ качество жизни: а) уровень жизни; б) образ жизни; в) степень социальной дифференциации населения;
- ✓ качество населения: а) демографическая структура; б) состояние здоровья (телесного и духовного); в) уровень образованности (в возрасте 25 лет и старше); г) средняя продолжительность жизни, в том числе активной трудовой деятельности.

Наряду с исследованием соотношения производительной и потребительной силы общества, анализ проблем социального воспроизводства предполагает изучение соотношения доминирующей в обществе культуры и субкультур. Это позволяет выявлять параметры устойчивого социального развития, а также предпосылки грядущих изменений с оценкой их возможных направлений. Опираясь на анализ соотношения ценностей доминирующей культуры и субкультур, творчества и социальной патологии, которая выражается в девиантном поведении определенных групп населения, можно установить влияние происходящих в обществе изменений на его социальное благополучие. Динамика социального самочувствия населения в разрезе его основных социальных групп, уровня конфликтности могут служить индикаторами социального благополучия.

8.4. Социальные показатели и нормативы как инструментарий социального анализа управления общественным воспроизводством

До последнего времени общественное воспроизводство традиционно рассматривается лишь как воспроизводство продукции (услуг) в масштабах всего общества, в отличие от индивидуального воспроизводства в рамках отдельных предприятий. При данном понимании, люди и окружающая среда (в частности, природные

ресурсы) выступают лишь как средства (факторы) производства, но не как его цель. Человек в такой системе - не личность, а рабочая сила, необходимая для извлечения прибыли; не часть природы, а ее "покоритель". Подобное представление о сущности общественного воспроизводства подвергается в последние годы все большему сомнению. Ошибка последних лет состоит в том, что, начиная экономическую реформу, мы не только не прогнозировали ее возможные негативные социальные последствия, но и до недавнего времени пренебрегали этими последствиями, закрывали на них глаза. Лишь сейчас мы наконец-то наблюдаем осознание обществом ценности социальной политики как таковой. Опыт многих центрально-европейских, скандинавских стран убеждает нас в том, что только устойчивое социальное развитие создает необходимые условия для быстрого экономического роста.

В свете сказанного становится все более очевидной необходимость разработки в современных условиях новой парадигмы развития общества, которая ориентировала бы его на первоочередное решение экологических и социальных задач. Такой парадигме отвечает *рассмотрение общественного воспроизводства как целостного единства трех подсистем: воспроизводства людей, воспроизводства окружающей среды и воспроизводства продукции (услуг). В этой системе воспроизводство продукции выступает не как самоцель, а как средство воспроизводства людей и окружающей среды.* Следовательно, не может рассматриваться в качестве цели общественного воспроизводства и широко рекламируемый ныне в России "рынок", представляющий собой не что иное, как обмен продукцией в товарной форме. В самом воспроизводстве вещей рынок занимает промежуточное положение между производством и потреблением, удовлетворяя, прежде всего, не сами по себе потребности людей, а платежеспособный спрос на продукцию. В этой связи он отражает интересы не всего населения, а лишь его имущей части. Неимущим на рынке делать нечего. Как отмечают авторы учебника "Экономика" Д. Самуэльсен и В. Нордхаус, "Кошка богатого хозяина может получить молоко, которое необходимо ребенку из бедной семьи, чтобы быть здоровым. Это происходит не потому, что плохо работают спрос и предложение. Рыночный механизм сделал свое дело - отправил товар тому, кто проголосовал за него деньгами. Защитники и критики ценового механизма должны признать, что эффективная рыночная система воспроизводит существенное неравенство".⁹⁴

Рынок бессилён поддерживать само существование важнейших отраслей человеческой деятельности (например, фундаментальных

⁹⁴ Реферат учебника П. Самуэльсена и В. Нордхауса "Экономика" // Экономические науки. 1990 N 11 с.111.

научных исследований, всеобщего образования), без которых не может развиваться современная цивилизация. Само развитие производительных сил, новые технологии и организационные формы производства, изменяющийся характер взаимосвязей производства и конечного потребления с неизбежностью ведут к "отходу" от отношений рыночной экономики, характеризуемой конкуренцией и прибылью в качестве непосредственной цели производства.

Нынешняя экономика в развитых капиталистических странах все более характеризуется как пост - рыночная, в которой соотношение между потребительной стоимостью и меновой изменилось в пользу первой. Отправным в деятельности современных межотраслевых концернов стали потребности конечных потребителей, а не рынок вообще. Новые технологии не могут функционировать рывками: сегодня, скажем, под воздействием конъюнктуры резко ограничить, а завтра, напротив, быстро форсировать производство продукции. Они несовместимы с подобным рыночным взаимодействием производства и потребления. Производство возможно, а тем более эффективно только если конечное потребление становится четко работающим "цехом" единой системы производства-потребления. Современная корпорация может нормально производить лишь при условии гарантированных реализаций и потребления продукции.

Особую проблему составляет определение роли и места анализа в системе управления общественным воспроизводством. *Управление воспроизводством - это сфера целенаправленного воздействия на функционирование (развитие) всех стадий воспроизводства продукции (производство, распределение, обмен и потребление), а также на воспроизводство людей и окружающей среды.* Основу системы управления составляет сама управленческая деятельность, осуществление различных функций управления. *Функции управления представляют собой обособившиеся виды управленческого труда, выступающие как особые направления воздействия на управляемый объект (внешние функции) или как особые виды работы с информацией (внутренние функции).* К внешним функциям управления относятся планирование, организация, учет, контроль и регулирование, к внутренним - сбор, передача, размножение, хранение, поиск, обработка информации (информация это и предмет, и продукт управленческого труда). Своеобразное промежуточное положение между внешними и внутренними функциями управления занимает анализ объекта управления на базе полученной о нем информации. Анализ выступает как завершающая стадия работы с информацией об объекте и как начало принятия управленческих решений, направленных на управляемый объект.

Качество анализа зависит от многих факторов. Прежде всего, от степени информированности об объекте управления. В данной связи

трудно переоценить значение наличия сопоставимой по периодам статистической информации, меру охвата ее различными сторонами общественного воспроизводства. В последние годы наблюдается все большее сужение публикуемых статистических материалов, отсутствие в продаже различного рода статистических сборников, ограничение возможностей получения информации с появлением всевозможных "коммерческих тайн". Такое положение не способствует улучшению анализа, несмотря на появление множества аналитических центров различных партий и общественных движений.

На анализ влияют не только объективные, но и субъективные факторы. К последним, возможно, отнести эрудированность (компетентность, профессионализм) анализирующих и, не в последнюю очередь, их политические пристрастия. Последние оказывают по существу решающее влияние на итоги анализа. Так из факта роста преступности в стране можно сделать самые различные выводы. Одни анализирующие делают упор на необходимость укрепления правоохранительных органов, расширения и роста оснащения силовых структур. Другие, напротив, корни зла видят в проводимых экономических реформах, выступают за их корректировку или полную смену курса.

Зачастую употребляется понятие "научного" анализа. Но что такое научный анализ? Практика показывает, что это далеко не всегда тот анализ, который осуществляется представителями науки, учеными. В последние годы в политику оказались вовлеченными многие научные работники, на качество анализа ситуации в стране не повысилось, если судить по итогам развития "перестраиваемого" и "реформируемого" общества, нетрудно заметить, что научность анализа, в конечном счете, определяется его объективностью, т.е. соответствием реальности. *Высшим критерием научности анализа является его подтверждение практикой.* В свою очередь объективность социального анализа зависит от степени представленности в нем интересов всех различных социальных слоев общества. Таким образом, научность социального анализа обусловлена, прежде всего, его всесторонностью, отражением в нем всего многообразия существующих в обществе интересов.

Необходимым инструментарием социального анализа выступают социальные показатели и нормативы. *Социальные показатели представляют собой цифровое выражение количественной стороны того или иного социального явления.* Свою "нишу" в показателях занимают *социальные нормативы.* К последним относятся такие показатели, которые: а) используются в целеполагании социального развития; б) являются регламентированными величинами, фиксированными в тех или иных директивных документах; в) выступают как своего рода образец, руководящее начало в

практической деятельности (в этом случае они выступают как *социальные стандарты*).

Задача построения общества с социально ориентированной экономикой, находящейся в гармонии с природой, обуславливает определенную систему *приоритетных социальных показателей и нормативов*.

К ним в качестве примера в первую очередь следует отнести:

➤ уровень занятости населения общественно-полезным трудом;

➤ количество и качество рабочих мест;

➤ качество окружающей среды: а) удельный вес нарушенных территорий и подверженных эрозии земель в общей земельной площади; б) соотношение площадей нормативно чистых и загрязненных поверхностных вод, воздушного бассейна и пр.; в) развитость дорожной сети; г) состояние социальной инфраструктуры на 10000 жителей; д) степень превращения сети поселений в системы и др.

➤ качество жизни: а) уровень жизни; б) образ жизни; в) степень социальной дифференциации населения.

➤ качество населения: а) демографическая структура; б) состояние здоровья (телесного и духовного); в) уровень образованности (в возрасте 25 лет и старше); г) средняя продолжительность жизни, в том числе активной трудовой деятельности.

➤ При этом объект анализа должен удовлетворять следующим условиям: иметь характерные признаки, выделяющие его из множества социальных явлений; иметь пространственно-временную определенность (границы); обладать соответствующим объемом информации, которая может быть использована в исследовании.

Все эти показатели необходимо рассчитывать как в целом по стране, так и по регионам и местным сообществам. Их присутствие в социальном анализе позволит выявлять тенденции развития многих сторон общественного воспроизводства и намечать конкретные меры по преодолению их негативного характера.

8.5. Общественное развитие и оптимальный уровень обобществления производства как предмет социологического анализа управления социальным воспроизводством

В современной литературе отсутствует фундаментальное научное определение, отражающее современный уровень и формы обобществления производства. Это определение должно отражать три момента:

✓ раскрытие сути явления как характеристики процесса воспроизводства;

✓ отражение многообразия форм его проявления;

✓ а также выявление его внутренней противоречивости, выражающуюся в том, что не всякое обобществление (обобществление ради самого себя) способствует прогрессивному развитию общества, а лишь определенный уровень и формы, позволяющие в полной мере использовать всю мощь личной инициативы индивида, производителя и собственника.

Классик социологии Э. Дюркгейм еще в XIX веке сформулировал закон углубления общественного разделения труда и тенденции его объединения в кооперацию, то есть обобществления труда. Сейчас нам не требуется доказательств, что один человек не может удовлетворить потребности общества в передвижении авиационным транспортом, это под силу только кооперативному, основанному на солидарности труду многих людей. В развитии общественных систем на основе возрастания роли коллективного труда проявляется тенденция к обобществлению продуктов труда, средств производства и т.д. *Углубление разделения труда - суть обобществления производительных сил.*

В своем фундаментальном труде “Капитал” К. Маркс определил основной закон, определяющий направление развития современного ему общества - капиталистическое общество движется в направлении обобществления средств производства. Практически все исторически сложившиеся в мире общественные системы имеют государственную форму своего существования. Государство выступает основным социально - политическим институтом, осуществляющим монопольное регулирование практически всей системы общественных отношений. На основе государственной монополии на регулирование общественных отношений после Великой Октябрьской социалистической революции было построено государство нового типа - Союз Советских Социалистических Республик, в котором процесс обобществления был доведен практически до максимума, абсолюта - все средства производства были национализированы.

Под давлением примера Советской России западные общественно - политические системы были вынуждены ускорить процесс обобществления в своих странах для снятия сложившегося у них социального напряжения. Но у них сложились несколько иные формы. Первая из основных форм обобществления - это государственная монополия с удельным весом права регулирования общественных процессов, более 50% на основе так называемых естественных экономических монополий (то есть тех, которые принадлежат государству). Вторая - это процесс акционирования частных и государственных производств и предприятий. *Национализация основных средств производства, монополизация права регулирования общественных отношений государством, акционирование собственности на средства производства и самого производства - суть современных процессов обобществления.*

Итак, по мере общественного прогресса сложилось направление обобществления - возрастание роли государства как регулятора экономических и социальных процессов. Оно обеспечивает необходимую, общественно признанную поддержку как обобществления производительных сил (поощряя, например, низкорентабельные, но социально значимые сферы производства: малый бизнес, социальную инфраструктуру, сельское хозяйство и добывающую промышленность и т.п.), так и в сфере производственных отношений, что в свою очередь проявляется в повышении жизненного уровня трудящихся (например, через введение минимального уровня заработной платы и т.п.), уменьшение дифференциации доходов, организации государственной системы воспитания и образования, социальной защиты и т.д. Выделение государственного регулирования как составляющей процесса обобществления оправдано еще и тем, что, благодаря ему, было сглажено противоречие между трудом и капиталом, казавшееся неразрешимым.

Пройдя ряд ступеней в своем развитии (на примере западных капиталистических стран):

- ✓ первая - политический защитник класса собственников;
- ✓ вторая - регулятор отдельных экономических и социальных процессов, отражающих необходимость защиты буржуазии от революций и кризисов (30-е годы);
- ✓ третья - непосредственный участник процесса воспроизводства, идеолог и воспитатель общегуманистических ценностей (70-80-е годы) - государство через механизм постоянно совершенствуемых демократических выборов, через отлаженную систему государственных органов власти и управлений через действенный механизм общественного контроля превращается в орган национального демократического самоуправления. Но при этом государство все равно сохраняет функцию защиты господствующего класса. Не случайно все мало-мальски организованные политические партии и движения активно борются в политической и всех других видах борьбы за право распоряжаться государственной собственностью, государственной системой перераспределения совокупного общественного богатства (национального дохода и продукта).

Итак, обобщая сказанное, можно предложить следующее определение. *Обобществление - это важнейшая характеристика общественного прогресса, характеризующая объективные процессы как в производительных силах вследствие углубления общественного разделения труда и совершенствования организации производства, так и в производственных отношениях, выражающихся в постепенном и обоснованном вытеснении системы, ядром которой было распределение общественного продукта на базе частной собственности на средства производства, системой, ориентированной*

на "равенство индивидов перед возможностями самореализации (такая трактовка "справедливого" распределения является наиболее распространенной), в том числе и через достижение высоких личных доходов.

Указание на связь обобществления с общественным прогрессом представляется особенно важной и актуальной для любого периода времени и страны. Только проецируя влияние обобществления на рост эффективности общественного производства, национального дохода и повышение благосостояния можно говорить о росте "обобществления на деле". Опыт нашей страны показал миру ситуацию, когда уровень обобществления не соответствовал уровню развития производительных сил и производственных отношений. Низкая техническая оснащенность процессов принятия управленческих решений, отсутствие демократических выборов и действенного общественного контроля за деятельностью органов власти и т.д. привели к подмене государственной собственности бюрократической, а общественное распределение свели к малоэффективной уравниловке трудящихся в сочетании с высочайшими привилегиями и доходами "власть имущих".

Одновременно нельзя согласиться с курсом на повсеместную приватизацию и разгосударствление, которое имеет место сейчас. Страна устремилась к стихийному рынку со всеми последствиями первоначального накопления капитала, от которого весь цивилизованный мир давно отказался.

Итак, *эффективность общественного воспроизводства обеспечивается не просто обобществлением, а оптимальным уровнем его и выбором соответствующих форм проявления.* Во всех странах степень обобществления производства растет в период войн и кризисов. В нормальных условиях частное предпринимательство как наиболее действенный стимул восстанавливает свою роль. Преимущества рынка, реализующего все достоинства последнего, убедительно доказаны в работах Хайека, Фридмана и других западных исследователей. Это подтверждается и практикой хозяйствования.

Соотношение частного предпринимательства и обобществленного производства должно соответствовать оптимальному уровню, который не может не отражать национальных и временных особенностей функционирования системы воспроизводства. Факторы, их определяющие, можно свести в четыре группы: экономические, социальные, политические, идеологические (духовные). Не претендуя на исчерпывающую полноту, остановимся на некоторых из них.

К экономическим факторам влияющим на величину оптимального уровня обобществления производства можно отнести, например структуру национальной экономики (отраслевую, по типам предприятий, по соотношению в ней рыночных и плановых секторов), исторически сложившийся размер государственного сектора и другие.

Так, преобладание легкой промышленности и сферы услуг тормозит процесс обобществления. Эти сферы характеризуются очевидным преимуществом частного предпринимательства. Наоборот, наличие крупных предприятий, способствует большему распространению плановых рычагов, ориентирует экономику на стратегическое управление, а не потворствование сиюминутным рыночным интересам.

Другим из названных факторов является доля государственных предприятий. Она традиционно высока в таких странах как Италия, Великобритания, Австрия и Германия. Одновременно в Швеции, Японии - государственная доля незначительна в производительной, но высока в банковской сфере. Опыт управления государственными предприятиями в странах первой группы позволил разработать оптимальный механизм и формы контроля, сочетающий относительную экономическую самостоятельность и централизованное регулирование, например, через систему холдингов. К социально - экономическим факторам можно отнести традиционно рассматриваемый как нормальный либо отражающий развитость экономики уровень благосостояния населения; систему государственного или общественного регулирования воспроизводства и другие. Так, допустимость относительно низкого уровня жизни отдельных слоев общества в Японии дает возможность обобщать меньшую долю национального дохода. Одновременно в Швеции высокий уровень жизни населения заставляет при сохранении демократической направленности деятельности государства собирать чрезвычайно высокие налоги.

Все страны имеют не только различный уровень, но и свою систему налогообложения. Например, особенность налоговой системы в Германии заключается в том, что основная масса их распределяется не на федеральном уровне, а землями, что предполагает снижение уровня обобществления национального дохода.

Особенную значимость как наименее исследованные имеют социальные факторы. К ним можно отнести, например, степень доверия населения к правительству. Наиболее "законопослушными" являются французы, англичане, немцы, где законодательная система существует веками и найдены формы оптимального сочетания индивидуальной свободы и ее государственного ограничения. Другим социальным фактором является специфика национального менталитета. Индивидуализм или коллективизм, предпринимательство или склонность к справедливому распределению по труду - эти факторы не могут не отразиться на оптимальном уровне обобществления. Нельзя не отметить и фактор религиозности населения. Доля верующих вообще и структура их распределения по религиям также имеют существенное влияние. Любая религия (кроме протестантизма) способствует готовности к подчинению индивидуальных устремлений

общественным, ориентирует население на сильную государственную власть и централизованное управление. Важные социальные факторы - и степень политизации населения, структура и традиционная система партий и движений, уровень демократизации общества и т.д.

8.6. Анализ пропорций социального воспроизводства

Реформирование в бывшем Советском Союзе, преобразование общественного строя в России существенно изменило ее экономическую, социальную и политическую жизнь. Общественное производство переживает глубокий затяжной кризис, что проявляется в падении практически всех важнейших макро-социально-экономических показателей. Так, темпы падения валового внутреннего продукта составили в 1992 г. 19%, в 1993 - 12%, в 1994 г. - 15%. В целом по России объем производства снизился в 1994 г. по сравнению с 1991 г. на 47,7%, а в 1998 г. более чем на 50%.

Спад общественного производства не является следствием таких прогрессивных структурных преобразований, которые сопровождаются сокращением производства продукции, не соответствующей общественным потребностям или требованиям рынка. Он имеет общий характер и связан в значительной степени со снижением инвестиционной активности субъектов хозяйственной деятельности, а также с отказом государства от управления общественным производством, от его регулирования на научной основе, т.е. на основе аналитических исследований и разработок, прогнозных и плановых материалов.

Кризис экономики в 90-е годы сопровождался деиндустриализацией страны и деградацией ее отраслевых и межотраслевых пропорций. Как отмечали ученые-аналитики, продолжающийся экономический кризис обретал характер саморазрушения народного хозяйства. Кризисное состояние экономики не смогло не сказаться на социальном развитии Российского общества. Усиливались социальные диспропорции, о чем свидетельствует не поддающаяся научному обоснованию дифференциация денежных доходов населения, заработной платы, благосостояния в целом. Так, 20% высокообеспеченного населения располагают 47,1% всех денежных доходов, а 20% низкообеспеченных - только 5,3% (данные за январь-март 1995 г.).

Налицо были резко отрицательные структурные сдвиги в движении народонаселения: падение рождаемости, увеличение заболеваемости и смертности, интенсификация миграционных процессов, усиление социальной патологии. Нарушение пропорций социального воспроизводства ведет к диспропорциональности социального развития. Возникают новые проблемы: локальной и

структурной безработицы, социальной защиты населения. Возникли нищета и малообеспеченность, неуверенность в завтрашнем дне. Обостряются старые проблемы, такие как жилищная, проблема здравоохранения, образования. Усугубляется экологическая обстановка.

Усиливается недовольство населения. Причем речь идет не только о пенсионерах, студентах, работниках бюджетной сферы, т.е. о уязвимых слоях населения. Недовольны предприниматели, которые пытаются ценой огромного физического и интеллектуального напряжения наладить производство, отрегулировать хозяйственные связи и т.п. Большинство населения страны остро нуждается в порядке как основе стабилизации и дальнейшего прогрессивного развития общества. Порядок может быть наведен посредством военной силы, жесткого административного управления. Однако это не лучший способ, о чем свидетельствует Российская история и текущие события, например, в Чечне.

Отечественный и зарубежный опыт подсказывает другой выход - восстановление необходимого уровня управляемости общественным производством посредством воссоздания на качественно новом уровне системы макропланирования с учетом усложняющейся социально-экономической структуры и становления рыночных отношений. Для упорядочения экономических и социальных процессов, обеспечения пропорциональности и гармоничности социального развития необходимо стратегическое управление, в основе которого лежит план как модель, определяющая пропорции и темпы социального воспроизводства в будущем. Таким образом, постановка проблемы анализа как исходной основы планирования пропорций социального воспроизводства является актуальной с точки зрения ее практической значимости для вывода России из кризиса. *Она ставит ребром вопрос восстановления государственных монополий, разрушенных процессом приватизации.* Не случайно на кануне выборов 2000 года практически все представленные в Государственной Думе политические партии были едины в одном - нужна сильная государственная власть, нужна национализация части приватизированной собственности.

В то же время рассматриваемая тема актуальна с точки зрения дальнейшего развития теории социального управления, а именно ее предмета - обоснование закономерностей формирования пропорций и темпов социального развития, в основе чего лежит социальный анализ. В системе управления общественным производством социальный анализ используется в качестве предпланового исследования, а также как этап самого планирования в качестве научного обоснования управленческих решений по формированию целей и способов их достижения. Как мыслительный процесс анализ является неотъемлемым содержательным элементом планирования, поскольку он включает в себя расчленение объекта, выделение его элементов,

выявление их взаимосвязей, противоречий, что является исходным моментом для определения направлений и способов их разрешения, обоснования последовательности действий, их согласования и взаимной увязки.

Социальный анализ - инструмент познания пропорций социального развития. Разложение сложного объекта на составляющие его элементы позволяет выделить существенное, прочное, необходимое в их изменении. Следовательно, анализ служит инструментом выявления закономерностей пропорционального социального развития. Социальный анализ рассматривается в единстве с синтезом как основы действий по преобразованию экономической и общественной жизни.

Таким образом, постановка проблемы анализа пропорций социального воспроизводства перспективна с точки зрения дальнейшего совершенствования теории социального развития. Тем более, что в социологической науке проблема пропорций относится к малоразработанной, хотя интерес к ней возник давно. Об этом, в частности, пишет А.А.Давыдов. Проведенный им анализ международного библиотечного указателя Social Sciences Citation Index за период 1966-1990 гг. показал, что существует значительное количество работ, в которых рассматривается на теоретическом уровне свойство пропорциональности для различных систем, а также множество эмпирических работ, в которых характеризуются различные социальные пропорции. Однако, заключает автор, не существует теории, которая могла бы объединить разрозненные теоретические представления и эмпирические факты в единую концепцию.⁹⁵ Данным автором и его коллегами, московскими социологами, предпринята интересная попытка разработать методологический подход к анализу пропорций изменения социальных систем в рамках структурно-функционального анализа.

А. А. Давыдов выделяет пропорции строения, функционирования и развития социальных систем. При этом акцентируется внимание на количественной характеристике пропорций, отражающих взаимосвязь структуры, свойств и отношений, а также пропорций, отражающих функционирование и развитие системы.

Пропорции рассматриваются исходя из понимания социального развития как объекта планирования на научной основе, включая и количественные оценки, определяющего логику и динамику социальных процессов, источники и основные формы их движения. При этом социальное развитие предстает как сложный противоречивый поступательный переход из одного состояния в качественно другое в результате взаимодействия внешних по отношению к данному

⁹⁵ Модульный анализ социальных систем / Давыдов А.А., Васильева М.Н., Вардомацкий А.П. и др. Отв. ред. Давыдов А.А., Черныш М.Ф. - М., 1993.

состоянию и внутренних факторов посредством механизмов дифференциации и интеграции.

Механизмом социального развития выступает общественное воспроизводство как постоянно возобновляемый процесс производства продукта и воспроизводство человека, его общественных связей. Поэтому теория общественного воспроизводства может служить научной базой анализа пропорций и темпов социального развития. Процессы воспроизводства продукта и человека осуществляются, как правило, на расширенной основе за счет увеличения количества производственных единиц и экстенсивного наращивания объемов, посредством диверсификации, т.е. проникновения в сферы, ранее не охватываемые общественным производством (индустриализация науки, отдыха), а также его качественного преобразования на основе дифференциации видов человеческой деятельности, усиления процессов кооперации, комбинирования, повышения качества труда, возвышения потребностей. Таким образом, расширение общественного производства, т.е. его рост, сопровождается усложнением его строения, структуры, подвижностью его пропорций.

Расширенное воспроизводство - многосторонний, многомерный процесс. Для его характеристики Ю.Яковец предлагает использовать шестимерную геометрическую модель, своеобразный "кубик Рубика". Каждая его грань характеризует одну из сторон воспроизводства: его натуральную форму, воспроизводство ресурсов, стоимостной состав, стадии воспроизводства, его уровни, неравномерность развития его во времени (воспроизводственные циклы). Модель воспроизводства может служить алгоритмом анализа важнейших пропорций и динамики общественного производства с точки зрения продуктового подхода, включая его натуральную и стоимостную форму, характеризующую экономические отношения.

Опираясь на *модель экономического воспроизводства*, можно построить модель социального воспроизводства, предназначенную для анализа пропорций и динамики социального развития. *Например, в шестимерной модели можно выделить следующие грани:*

- *расширенное воспроизводство человека и общества как его результат;*
- *воспроизводство ресурсов в качестве его предпосылок;*
- *потребительно-стоимостной состав воспроизводства;*
- уровни воспроизводства;*
- *стадии воспроизводства;*
- *временной аспект воспроизводства.*

Первая грань - воспроизводство человека и общества как конечный результат общественного производства. Оно включает в себя воспроизводство человека как общественного индивида в качестве производителя и потребителя. Отсюда исходной пропорцией

общественного воспроизводства, а, следовательно, и социального развития, является пропорция между производительной и потребительной силой общества.

Производительная сила общества характеризуется пропорциями деятельности, а именно соотношением производственной, научной, управленческой и духовной ее видов. Это соотношение определяет важнейшие пропорции, характеризующие направленность развития общества, - соотношение физического, умственного и нравственного (духовного) развития человека на основе удовлетворения его физических, духовных и социальных потребностей, т.е. потребления материальных, духовных и социальных благ.

Развитие общественного производства в результате взаимодействия научно-технического и социального прогресса обуславливает такие социальные, структурные сдвиги, которые характеризуются увеличением доли научного, управленческого труда собственно в производстве. Противоречивое взаимодействие человека, общества и природы усиливает значимость духовной компоненты в производственной деятельности. Именно от уровня духовного развития, формирующего нормы поведения, зависит то, как осуществляется нравственный императив, накладывающий ограничения на производственную, научную и управленческую деятельность. В то же время в научной, духовной и управленческой деятельности усиливается роль производственной компоненты, что является следствием ее индустриализации, повышения фондооснащенности. Эти сдвиги вносят коррективы в действие закономерности опережающего роста производства средств производства по сравнению с ростом производства предметов потребления, а также производства средств производства для производства предметов потребления. *Все более проявляется закономерность опережающего роста средств производства для производства жизненных благ, а также средств производства, обеспечивающих слияние производственной, научной, управленческой и духовной деятельности: ЭВМ с искусственным интеллектом, персональных компьютеров, работающих в диалоговом режиме, контроль но - измерительных приборов, а также приборов и устройств, обеспечивающих благоприятные условия труда, нормальную его интенсивность, снимающих повышенную напряженность и т.п.*

Производительная сила общества находится в определенном соотношении с потребительной силой. Последняя характеризуется пропорциями благосостояния, т.е. соотношением материальных, духовных и социальных благ. Анализ пропорций социального воспроизводства включает в себя анализ структуры и темпов роста производства, распределения, обмена и потребления жизненных благ.

О пропорциях между потребительной и производительной силой общества можно судить по соотношению занятых в материальном и

нематериальном производстве. Увеличение доли занятых в нематериальном производстве свидетельствует об увеличении потребительной силы общества вследствие возрастания ее производительной силы на основе повышения экономической эффективности. Потребительную силу общества можно рассматривать как соответствующую его производительной силе, а их соотношение брать за первичную систему отсчета потребительной силы общества в каждый данный момент времени. Потребительная сила общества будет определяться соотношением всего населения и количества занятых в материальном производстве.

Интересные суждения по вопросу о пропорциях, характеризующих соотношение производительной и потребительной силы общества, высказывает английский социолог Дж. Гершуни в коллективной монографии "Технология и экономический прогресс". Он считает, что критерием и показателем социально-экономического развития должно использоваться не соотношение удельных весов основных секторов экономики, а баланс производства, потребления и занятости в каждом секторе. При этом Гершуни предлагает разработанную им систему счетов, основанную на распределении "общественного времени" между различными категориями "человеческих потребностей". Анализируя изменения в системе потребностей за 20-летний период с 1961 по 1983 годы, он выявляет три тенденции: уменьшение потребности общества в удовлетворении жизненно важных потребностей (жилище, питание) и увеличение потребности в досуге и предметах роскоши; уменьшение времени (на 10%), затрачиваемого населением на оплачиваемую работу из-за сокращения рабочего времени; при неизменных абсолютных затратах времени возрастает его доля на удовлетворение как жизненно важных потребностей, так и потребностей, связанных с досугом.⁹⁶

Пропорции, характеризующие сочетание различных видов деятельности и благ, имеют следствием пропорции, в которых соединяются умственный и физический, творческий и исполнительский труд, умственная и физическая, творческая и исполнительская деятельность. Причем творческая и исполнительская деятельность в обществе может иметь как позитивную, так и негативную направленность. Пропорции между социальной патологией, нормальными формами жизнедеятельности и творчеством (позитивным) имеют объективные основания и зависят от пропорций распределения жизненных благ между членами общества. Тенденция в структурных сдвигах такова, что сокращение неравенства в распределении и использовании жизненных благ, обусловленное сокращением социального неравенства в их производстве, ведет к оптимизации пропорций между позитивным и негативным творчеством,

⁹⁶ Реферативный журнал: общественные науки за рубежом. Экономика. 1990. N 4. С.14.

к наполнению творческими элементами нормальные формы жизнедеятельности.

Производительная и потребительная сила общества характеризуется также пропорциями соотношения положения членов общества в системе общественного производства как тружеников и как собственников. Прогрессивной тенденцией социального развития общества является увеличение количества мелких и средних собственников в рыночной экономике, усиление зависимости функционирования и развития малого частного предпринимательства от трудового вклада. Однако при этом следует видеть и более глубинную тенденцию, характеризующую соединение качеств собственника и труженика в крупном производстве. Современный рабочий высокопродуктивного производства выступает потенциальным экономическим собственником; отношение его к объективным условиям производства как к своим осуществляется посредством формирования экономического типа мышления и экономического поведения. На поверхности социально-экономической жизни это находит различные формы проявления: либо в развитии акционирования, либо в формировании и упрочении коллективистских тенденций, а, в конечном счете, коллективных форм собственности (например, посредством создания рабочих фондов в Швеции).

Пропорции между видами деятельности и использованием материальных, духовных и социальных благ, пропорции между собственниками и тружениками определяют в свою очередь пропорции между богатством и бедностью. Причем под богатством понимается не только “деньги”, но и многогранность, развитость общественных потребностей и социальных связей.

Под бедностью в широком социальном смысле понимается несоответствие между достигнутым средним уровнем удовлетворения потребностей и возможностями их удовлетворения у отдельных социальных групп, слоев населения. Духовная бедность характеризуется также неразвитостью самих потребностей, стремлением все больше удовлетворять материальные потребности и нужды в ущерб духовным и социальным потребностям.

Пропорции между богатством и бедностью определяются достигнутым уровнем развития производительных сил, зависят от производительности общественного труда и от пропорции между необходимым и прибавочным трудом, а, следовательно, от соотношения между социальным равенством и неравенством. Уровень общественного богатства и бедности определяется уровнем социально-экономических различий между людьми.

Соотношение между богатством и бедностью как социальными характеристиками общества трансформируется в пропорцию между высоко обеспеченными, среднеобеспеченными и малообеспеченными

слоями населения. В любом обществе складывается объективно обусловленное представление об уровне и качестве благосостояния, достаточном для нормальной жизнедеятельности человека, для обеспечения условий его расширенного воспроизводства в физиологическом и социальном смысле. Это представление выступает как социальная норма, которая может быть различна для отдельных стран вследствие влияния экономических, политических, культурологических факторов. Обеспеченность жизненными благами ниже нормы, принятой данным обществом, следует рассматривать как мало обеспеченность, соответствие норме - среднеобеспеченные, выше нормы - высоко обеспеченные. Социальные структурные сдвиги осуществляются в направлении расширения среднего слоя за счет сокращения как доли малообеспеченных, так и ликвидации крайних форм неравенства.

Результаты общественного воспроизводства находят отражение в социальной структуре общества: классовой, профессионально-квалификационной, производственно - организационной, территориально - поселенческой, половозрастной, семейной, национально-этнической. В процессе расширенного воспроизводства осуществляются сдвиги в социальной структуре, т.е. изменяются соотношения ее элементов, а также связи между ними (т.е. пропорции).

Вторая грань - воспроизводство ресурсов как предпосылка общественного производства. Оно включает в себя воспроизводство трудовых ресурсов, объектов сферы материального производства, социальной сферы, объектов поддержания обороноспособности страны, природных, научно-технических, информационных, финансово-кредитных и денежных ресурсов.

Важнейшими социально-экономическими пропорциями, определяющими направленность и динамику расширенного воспроизводства человека и общества, являются:

- ✓ соотношение между трудовыми ресурсами общества и наличием рабочих мест;
- ✓ структура рабочих мест: их распределение между сферами, отраслями и социальными секторами общественного производства, между регионами;
- ✓ структура занятости: соотношение занятых между материальным и нематериальным производством, соотношение занятых по отраслям, по социальным секторам, по регионам страны;
- ✓ структура безработицы: соотношение безработных по полу, возрасту, образованию, квалификации, национальной, социально-классовой принадлежности;
- ✓ соотношение между объектами социальной инфраструктуры: продовольственным комплексом, комплексом производства товаров народного потребления, здравоохранительным

комплексом, комплексом объектов образования (дошкольного, школьного, профессионального), комплексом объектов жилищно-коммунального хозяйства, комплексом пассажирского транспорта и связи, комплексом объектов бытового обслуживания, комплексом объектов сферы торговли и общественного питания, комплексом объектов природоохранной продукции и оздоровления окружающей среды (заповедные зоны, национальные парки), комплексом продукции охраны труда и здоровья, комплексом объектов культуры (национальные театры, дворцово-парковые зоны национальные музеи и художественные галереи, памятники архитектуры, представляющие собой не только достояние отечества, нации, но и мировой цивилизации);

✓ соотношение между производством предметов потребления и услуг;

✓ соотношение между производством предметов потребления и услуг и производством средств производства;

✓ соотношение между производством средств производства для производства предметов потребления и услуг и производством средств производства;

✓ соотношение между потреблением и восстановлением природных ресурсов;

✓ соотношение между потребительско-производственным и оборонным комплексом;

✓ соотношение между элементами научно-технического комплекса: фундаментальными исследованиями - прикладными исследованиями - научно-исследовательскими разработками – опытно-конструкторскими разработками - внедрением - тиражированием нововведений;

✓ соотношение между объектами научно-технического, производственно - потребительского и технико-производственного комплексов;

✓ пропорции капитальных вложений между сферами, отраслями и социальными секторами народного хозяйства, а также между регионами страны;

✓ внешнеторговый баланс: структура экспорта, импорта, внешнеторговое сальдо;

✓ соотношение между собственными и заемными государственными средствами, доля внешнего долга в валовом общественном продукте, доля внутреннего долга государства.

Структурные сдвиги в ресурсном обеспечении прогрессивного развития общества, прогрессивного преобразования сфер общественного производства *характеризуется следующими направлениями:*

- ✓ опережающий рост, увеличение рабочих мест в отраслях нематериального производства, опережающий рост занятости в этой сфере;
- ✓ опережающий рост потребительского комплекса по сравнению с другими комплексами как элементами единого народного хозяйства страны;
- ✓ расширение сети и преобразование материально-технической базы объектов социальной инфраструктуры, рационализация их размещения с учетом нужд и потребностей различных групп населения, характера их расселения;
- ✓ опережающий рост объектов социальной инфраструктуры в сельской местности, малых и средних городах;
- ✓ создание новых рабочих мест, характеризующее прогрессивную их профилизацию, в сельской местности;
- ✓ расширение сети и существенное повышение качества коммуникаций (транспорт, связь);
- ✓ сдвиги в естественном движении населения: опережение уровня рождаемости над уровнем смертности;
- ✓ сдвиги в миграционном движении населения: превышение притока населения в сельскую местность над оттоком, стабилизация эмиграции, сбалансированный обмен специалистами высокой квалификации между страной и зарубежными странами;
- ✓ опережающие темпы роста капитальных вложений в производство средств производства для производства жизненных благ.

Третья грань - потребительно - стоимостная структура общественного воспроизводства. Анализ потребительно-стоимостной структуры общественного воспроизводства представляет собой относительно новое направление социально-экономических исследований. Одним из ее авторов по праву следует считать В. Я. Ельмеева, который в своих работах, в работах в соавторстве с В. Г. Долговым раскрыл механизм действия закона потребительной стоимости.⁹⁷ Она включает в себя потребительно-стоимостную оценку рабочей силы, жизненных благ, средств производства и соотношение этих оценок. В основу этих оценок должна быть положена потребительно-стоимостная теория, рассматривающая трудовые процессы, при которых происходит превращение общественного труда из одной формы в другую и получение эффекта, не имеющего непосредственно затратного содержания.

Потребительная стоимость рабочей силы заключается в производстве большего количества и более высокого качества потребительных стоимостей по сравнению с тем, что идет (используется) на ее воспроизводство, а, следовательно, в экономии

⁹⁷ Ельмеев В.Я. Воспроизводство общества и человека - Л., 1988.; Долгов В.Г. Управление научно-техническим прогрессом. - Л., 1988.

всего рабочего времени, необходимого для производства, и соответственно в увеличении свободного времени общества.

Потребительная стоимость жизненных благ выявляется в неразрывной их связи с функционированием и развитием совокупного работника, и проявляется также в экономии рабочего и увеличении свободного времени, а также в совершенствовании пропорций его использования. Потребительная стоимость средств производства заключается в повышении производительности общественного труда, в экономии живого труда, что обуславливает изменение пропорций, характеризующих распределение общественного труда между сферами общественного производства и "проявляется в постоянной экономии общественного труда - замене будущего живого труда прошлым, овеществленным при одновременном сокращении объема труда в целом".

Соотношение потребительностоимостных оценок факторов производства и потребления определяется уровнем организации и управляемости общественного производства. Причем сам уровень организации, имеет потребительностоимостную оценку, которая также выражается в экономии живого труда, рациональном использовании овеществленного труда, в трансформации экономического эффекта в социальный - в увеличение свободного времени общества и его членов.

Прогрессивные структурные социальные сдвиги характеризуются сокращением рабочего и увеличением свободного времени и соответственно повышением качества и увеличением продолжительности жизни всех членов общества.

Четвертая грань - уровни воспроизводства человека и общества. Воспроизводство человека как общественного индивида осуществляется в семье как первичной социальной ячейке общества, в трудовом коллективе, в творческих коллективах, в территориальной общности и на уровне общества в целом. Что касается социальных благ, то стадиями их движения являются формирование, распределение (первичное, вторичное) и использование. Причем распределение может быть как прямым (непосредственным), так и косвенным с использованием стоимостных и товарно-денежных форм.

Потребление жизненных благ характеризуется текущим потреблением, т.е. возмещением затрат рабочей силы и времени и их накоплением для расширенного воспроизводства и развития человека и общества. Пропорция между потреблением и накоплением является ключевой, определяющей направленность и динамику социального развития.

Шестая грань - временной аспект воспроизводства человека и общества, включающий жизненные циклы. Речь идет о циклах, характеризующих смену поколений людей, смену поколений

работников, а также о циклах, характеризующих стадии развития человека и общества с учетом территориальной организации.

Цикличность в развитии человека как биосоциального организма вызывает необходимость решения комплекса специфических проблем: воспроизводство здорового поколения и материнства, дошкольное воспитание, школьное образование, подготовка кадров, адаптация специалистов, их профессиональный рост, формирование устойчивой семьи, обеспечение нормальных условий жизни пенсионеров.

Цикличность в развитии общества означает последовательную смену состояний с преобладанием либо частного (индивидуального) интереса, либо

общего (общественного) интереса. В экономике эта смена состояний характеризуется процессами обобществления и приватизации, огосударствления и разгосударствления, пропорциями сочетания различных форм собственности. В социальной сфере это - процессы сокращения и усиления неравенства. В политической сфере это - преобладание либо радикальных, либо консервативных настроений и установок.

Практика свидетельствует, что в развитых странах такая циклическая смена состояний осуществляется в среднем через десять лет. Осознание циклической смены состояний развития общества, анализ пропорций, характерных для данного цикла позволяют сделать этот процесс регулируемым с точки зрения более полного использования потенциала эффективности конкретного состояния.

Развитие общества с учетом его территориальной организации характеризуется соотношением между традиционно развивающимися регионами, передовыми и отсталыми, пропорциями между вновь осваиваемыми районами и районами, утрачивающими свою жизнеспособность.

Представленная модель воспроизводства человека и общества описывает важнейшие пропорции, определяющие динамику социального развития, и может служить алгоритмом их анализа. При этом важны не только анализ, но и систематизация пропорций, выявление исходной и основной пропорции, что дает ключ к обоснованию необходимых структурных сдвигов и темпов социального развития. Одной из центральных проблем является определение направления социального развития, что является прогрессивным, а что - регрессивным, как избавиться от субъективности оценок, какая форма развития лучше - революционная и (эволюционная) реформистская. Ведь прогрессивное и положительное сегодня, может стать регрессивным и отрицательным завтра.

8.7. Основные формы и направления социального развития

Сам факт ускорения истории - это еще не все, что необходимо знать о развитии общества. В тех случаях, когда ускорение приводит только к позитивным (положительным) сдвигам в обществе, - говорят о прогрессе. В тех случаях, когда ускорение истории приводит к негативным последствиям, - правильнее говорить о регрессе. Большинство обществ, несмотря на временные отступления, развивается прогрессивно. Об этом свидетельствует история.

Она убеждает нас в том, что нет ни одного общества, в котором орудия труда не улучшались бы, а, напротив, ухудшались. Чем совершеннее орудия труда, тем выше производительность труда - и в промышленности, и в сельском хозяйстве, тем большее количество людей можно прокормить. Если обратиться за примерами к далекой истории, то можно проследить, что растет численность и плотность населения. Плодородие земли и повышение эффективности земледелия позволяют отвлечь значительную часть населения для занятий ремеслом, культурой, наукой, политикой. Расширяются культурные и торговые связи между людьми. Появляется совершенно новый тип территориальной организации - города. Возникнув как торговые центры, они постепенно превращаются в центры религиозной, культурной и научной жизни.

Новые религиозные течения, в том числе протестантизм, способствовавшие зарождению капитализма, возникают именно в городах. Наука стимулирует технический прогресс. Ручные орудия труда вытесняются машинами, которые уступают место автоматизированным комплексам. Из недифференцированной народной культуры выделяется сначала светское искусство (салонная культура), а позже - массовая культура. Наскальные рисунки сменяются деревянной скульптурой, а затем - изящными искусствами. Меняются образ и уровень жизни населения, города благоустраиваются, превращаются в мегаполисы. Традиционные многоколенные семьи распадаются на множество семей, состоящих из матери, отца и детей, они не включают в себя дедушек, бабушек и других родственников.

Социальный прогресс - это совершенствование социального устройства общества и культурной жизни человека, он предполагает такую направленность социального и общественного развития, для которой характерен переход от низших форм к высшим, от менее совершенных к более совершенным. Это широкое, обобщающее понятие включает в себя как составные части экономический, технический и культурный прогрессы.

"Фундаментом" социального прогресса выступает научный и технический прогресс.

Процессом, противоположным прогрессу, является *регресс*. Он представляет собой движение общества назад, отступление от завоеванных позиций, возвращение к предшествующему уровню. Примером регресса может быть "одичание" многих стран Западной Европы в период раннего средневековья (после падения Римской империи).

Различают постепенный и скачкообразный виды социального прогресса. Первый называется реформистским (эволюционным), второй - революционным. *Реформа - частичное усовершенствование в какой-либо сфере жизни, ряд постепенных преобразований, не затрагивающих основ существующего социального строя. Революция - полное или комплексное изменение всех или большинства сторон общественной жизни, затрагивающее основы существующего социального строя.* Она носит скачкообразный характер и представляет собой переход общества из одного качественного состояния в другое (рис. 27).

Реформы называются социальными, если они касаются преобразований в тех сферах общества или тех сторон общественной жизни, которые непосредственно связаны с людьми, отражаются на их уровне и образе жизни, здоровье, участии в общественной жизни, доступе к социальным благам. Изменение правил пользования междугородным телефоном, железнодорожным транспортом или метро затрагивает интересы горожан. Но вряд ли такие реформы называются социальными. Напротив, введение всеобщего среднего образования, медицинского страхования, пособий по безработице или новой формы социальной защиты населения не просто затрагивают наши интересы. Такие реформы касаются социального положения многочисленных слоев населения, ограничивают или расширяют доступ миллионов к социальным благам - образованию, здравоохранению, занятости, социальным гарантиям. То есть *социальные реформы изменяют существующую систему общественного распределения.*

Наряду с социальными реформами выделяют экономические и политические реформы. Переход экономики к рыночным ценам, приватизация, закон о банкротстве предприятий, новая налоговая система - примеры экономических реформ. Изменение Конституции, формы голосования на выборах, расширение гражданских свобод, переход от монархии к республике - примеры политических реформ. Употребляется также выражение "законодательные реформы", но неправильно говорить о технических реформах. В этом случае говорят о технических нововведениях или изобретениях.



Рис. 27. Основные формы социального развития

Таким образом, *реформы - частичные изменения, затрагивающие не все общество, а отдельные его сферы или институты*. Реформы могут быть и прогрессивными, и регрессивными. То же самое можно сказать и о революциях. Введение цензуры в печати прогрессивным мероприятием никак не назовешь. Реформы, как правило, затрагивают не все страны, а каждую в отдельности, поскольку это внутреннее дело государства. Реформы всегда происходят "сверху", проводятся правительством, хотя и под давлением широких народных масс. А революции?

Когда назревает потребность в проведении не одной, двух или трех реформ, а гораздо большего их числа с таким расчетом, чтобы принципиально изменить общество, какая-либо партия или объединение людей, например, военная верхушка, проводит социальную революцию. Революция - это совокупность большого числа или комплекса реформ, проводимых одновременно с целью изменить основы социального строя. Октябрьская революция в 1917 году проводилась именно с такой целью. В результате были уничтожены частная собственность, наемный труд, городская и сельская буржуазия, ликвидирована свобода слова и политические права граждан, изменилась система распределения социальных благ, т.е. были заменены основы существующего строя.

Революция может касаться одного или нескольких обществ в данный период времени. Революции бывают кратковременными и долговременными. Так называемая неолитическая революция представляла собой глобальную революцию, качественный скачок,

благодаря которому цивилизация совершила переход от присваивающего хозяйства (охоты и собирательства) к производящему (земледелию и скотоводству). Она породила классы, города, государство и культуру. Неолитическая революция началась 10 тысяч лет назад и продолжалась 3 тысячи лет. В течение этого времени возникли развитые земледельческо-городские цивилизации в Месопотамии, Египте, Индии, Греции и на Ближнем Востоке.

Вторым глобальным процессом называют промышленную революцию XVIII- XIX веков. Она также сыграла большую роль в истории человечества, привела к смене одного экономического строя (феодализма) другим (капитализмом), одного технического уклада (мануфактуры) другим (машинным производством). В результате промышленной революции кардинально изменились политический облик Европы (возникла буржуазная демократия) и социальный уклад многих стран: уничтожены наследственные привилегии и жесткие сословные рамки, провозглашены равные гражданские права. С промышленной революцией связывают исчезновение одного типа социальной структуры (сословного) и появление другого (классового).

Глобальные революции затрагивают все сферы общества и множество стран, поэтому требуют много времени. Однако они всегда приводят к качественному изменению жизни общества.

К глобальным революциям следует отнести и другие, менее значительные события. Так, в середине XX века произошла "менеджерская революция", после которой во всех развитых странах, прежде всего в США класс капиталистов-собственников (в старом понимании - единоличных собственников) был вытеснен с ключевых позиций в обществе классом профессиональных менеджеров - лиц наемного труда. В 70-е годы в научную лексику вошел термин "молчаливая революция", которым обозначали отход западной молодежи от ценностей труда к ценностям досуга и кризис "трудового общества". Оба типа социальной революции относятся к бескровным глобальным процессам, происходившим стихийно, без целенаправленного вмешательства партий или групп.

Революция, начавшаяся в одной стране, может перекинуться на другие страны. Если они вовлекаются в революционный процесс стихийно, а весь процесс носит характер цепной реакции, то следует говорить о ненасильственной глобальной и кратковременной революции. Так произошло с буржуазно-демократической революцией 1848 года, охватившей различные страны Европы. Исключением явилась Россия. В ней буржуазно-демократическая революция совершилась в феврале 1917 года. Она не могла перекинуться на другие страны, поскольку произошла в стране, отстающей в развитии.

Напротив, социалистическая революция в октябре 1917 года вовлекла в процесс и другие страны: одни - добровольно (Германия и

Венгрия в 1918 году), другие - принудительно (Польша и Чехословакия в 1945 году). К 1950 году сформировался так называемый "социалистический лагерь", к которому присоединились Польша, Чехословакия, Болгария, Албания, Румыния. Революция в этих странах происходила принудительно, при военной помощи других стран. Тем не менее, ее следует считать глобальной социальной революцией, изменившей существующий социальный строй.

Таким образом, реформы и революции - это две основные формы социального развития общества, имеющие положительную направленность для существования и развития общества и личности. Они подразделяются на несколько видов, различающихся сферой применения, характером, продолжительностью, масштабом.

Глава 9.

СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

9.1. Современное состояние Российского общества

Размышляя о современном состоянии Российского общества, директор Института социально-политических исследований Российской академии наук академик Осипов Геннадий Васильевич отмечает, что оно характеризуется кризисным состоянием социально-культурных процессов. Отвечая на вопросы журналистов, он отмечает, что в стране действительно зреет недовольство жизнью и властью. Достаточно напомнить, каков сегодня рейтинг популярности и исполнительной, и законодательной властей. Единственная организация, которая еще пользуется стабильным доверием в обществе, - церковь. В целом сложилась ситуация, когда государство, по существу, противостоит народу. То есть люди рассматривают его как враждебную себе силу, которая не защищает их интересы. Это объясняется, прежде всего, грабительским перераспределением общенародной собственности, ужасающим социальным расслоением общества, невиданной коррупцией и криминализацией государства. По нашим данным, по 25 основным показателям Россия находится за гранью “цивилизованности”. В частности, уровень падения производства превысил 50 процентов, что позволяет говорить о деиндустриализации страны. В то же время потребление алкоголя на душу населения составило более 14 литров, что является показателем физической деградации нации.

Уже несколько лет общественное мнение пытаются успокоить оптимистическими прогнозами о “точках роста”, стабилизации и т.д. Однако итоги каждого года показывают, насколько ошибочны эти оценки. Большинство россиян (53 процента), по данным Аналитического центра ИСПИ РАН, считает, что у России должен быть свой национальный путь развития, и отрицательно относится к навязчивым действиям “цивилизаторов”. Однако определение этого пути и, главное, наличие субъекта политической воли, способного реализовать этот выход из кризиса, остается неясным. Критический рубеж действительно достигнут, и вероятны следующие сценарии развития ситуации в России.

➤ **Первый** - катастрофический. Реализуется курса на экспортно-сырьевое развитие экономики. Он основан на идеях “вхождения России в западноевропейскую цивилизацию” со всеми ее ценностями, нормами и стандартами. Обширные территории страны становятся рынком сбыта устаревшего технологического оборудования, продовольствия и других

товаров. Наряду с этим развивается региональный сепаратизм, способный вызывать образование новых самостоятельных государств типа Уральской или Дальневосточной республик. Федерация превращается в конфедерацию, что будет означать фактическое расчленение России и уничтожение ее как единого государства.

➤ **Второй сценарий** - вялотекущий. Это один из возможных этапов перехода к сценарию катастрофическому. Будут продолжаться ставшие типичными деградационные тенденции, украшенные “социальным макияжем”. На практике это будет означать углубление экономической и - как следствие - политической депрессии.

➤ **Третий путь** - потенциально тоталитарный. Неопределенно-обостренная социально-политическая ситуация в стране может перерасти в открытый конфликт с применением насильственных методов. Недовольство масс способно вылиться в акции протеста всероссийского масштаба, которые будут сопровождаться погромами, поджогами и прочими атрибутами “русского бунта”. В такой ситуации главными станут чрезвычайные меры по наведению правопорядка и выходу из кризиса, а на вполне общенационального недовольства к власти в России могут прийти экстремистские группировки, следствием чего будет установление тоталитарной или даже военной диктатуры. Встанет вопрос о сильной руке, о мобилизационной экономике. А это будет означать дефицит товаров, снижение жизненного уровня народа, очередные мифы о счастливом будущем. Государство сохранится, но ценой огромных жертв.

➤ И, наконец, **четвертый сценарий** - конструктивный. Россия осознает себя как великую евразийскую цивилизацию, осуществляет опережающую модернизацию и начинает форсированный переход к постиндустриальному обществу. Развал государственности и экономически, разгул преступности, обнищание населения, опасность потери суверенитета заставят ведущие социально-политические силы страны выработать рамочное соглашение о дальнейшем развитии России в соответствии с ее национальными приоритетами. Конкретно это будет выражаться в концентрации в руках государства важнейших отраслей экономики - энергетики, транспорта, ВПК, сырьевой базы.

Конечно, встает вопрос: за счет чего осуществлять возрождение, где взять деньги на реформы? Во-первых, давайте спросим, откуда на счетах иностранных банков взялись более 200 миллиардов “русских” долларов. Спросим у тех, кто довел страну до краха. А потом попытаемся вернуть их, что куда разумней, чем стыдливо выпрашивать очередной транш кредитов у несговорчивого МВФ. Есть и другие возможности. Китай и ряд других стран готовы дать деньги России. По оценкам экспертов, мы могли бы получать ежегодно (!) 60-70 миллиардов долларов. Но встает вопрос: а кому пойдут деньги, взятые в долг государством? Опять в руки нечистых на руку банкиров,

зарвавшихся промышленных магнатов, олигархов? Под это нам никто не даст ни цента.

Нужны и изменения в Конституции, без которых любые попытки спасения обречены на провал. Они должны быть сведены к расширению функций правительства и усилению контроля со стороны парламента. Это путь без потрясений и революций, но путь долгий и многотрудный.

В обществе постепенно происходит осознание того, что же в действительности произошло, и вырабатывается вектор дальнейшего движения. Народ пребывает в глубокой апатии, и очень важно именно сейчас не дать ему повода думать о бунте. Новой революции Россия не переживет. Но возможно ли эволюционное преодоление наших трудностей? Да, и эволюция в данном случае отождествляется с нашим потенциалом. Именно сейчас, когда мы дошли до ручки, у нас есть шанс сделать гигантский скачок вперед, по сравнению с которым японское или корейское “чудо” будет казаться детскими играми. Практически это возможно, если помнить, что Россия по-прежнему обладает огромными сырьевыми, научно-техническими и людским потенциалами. Хотя нельзя все сводить только к экономике. В политической области, несмотря ни на что, наше государство способно серьезно укрепить свои позиции. У нас достаточно возможностей для сдерживания любых, даже самых агрессивных устремлений тех, кто мечтает о новом мировом порядке. Нас рано списывать со счетов и переводить в разряд третьих стран.

Отвечая на вопрос: ”Какой вам видится Россия в XXI веке?” академик Г.В. Осипов отметил, что “историк Иван Ильин как-то сказал: “Россия - не человеческая пыль и не хаос. Она есть, прежде всего, великий народ, не промотавший своих сил и не отчаявшийся в своем призвании. Этот народ изголодался по свободному порядку и мирному труду, по собственности и по национальной культуре. Не хороните же его преждевременно! Придет исторический час, он восстанет из мнимого гроба и потребует назад свои права!” Лучше на ваш вопрос ответить невозможно. Да, будет трудно. Но, думаю, мы докажем всему миру, что значит русский дух и сила. Я убежден: XXI век - за Россией. Мы еще ни раз увидим мир. Но потрясать планету будут не революции и восстания, а наши достижения”.

9.2. Россия в мировом сообществе

В декабре 1997 года Указом Президента Российской Федерации была утверждена Концепция национальной безопасности РФ. Принят этот документ в целях консолидации усилий федеральных органов власти, органов государственной власти субъектов РФ, организаций и граждан России по обеспечению национальных интересов и

безопасности государства. Концепция национальной безопасности как политический документ должна стать методологической основой для планирования и реализации всего процесса государственного строительства в области обеспечения безопасности.

В основе избранного в Концепции подхода к освещению проблем безопасности лежат интересы человека, общества и государства, их прав, свободы и гарантии развития. Это отражает насущные требования нашей жизни, курс демократических преобразований в обществе, провозглашенные Конституцией России жизненно важные национальные ценности.

Концепция национальной безопасности Российской Федерации - политический документ, отражающий совокупность официально принятых взглядов на цели и государственную стратегию в области обеспечения безопасности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз политического, экономического, социального, военного, техногенного, экологического, информационного и иного характера с учетом имеющихся ресурсов и возможностей.

В концепции сформулированы важнейшие направления и принципы государственной политики. Концепция является основой для разработки конкретных программ и организационных документов в области обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Концепция состоит из четырех разделов. В первом разделе проанализированы основные тенденции в развитии современного мира, роль и место в нем России. Во втором разделе система национальных интересов страны определяется как совокупность основных интересов личности, общества и государства. Дается анализ основных интересов России в области экономики, внутривнутриполитической сфере, в области национальных и федеративных отношений, на международной арене, в оборонной сфере. Третий раздел Концепции содержит определение характера и содержание всех основных угроз национальной безопасности. Эти угрозы экономического, социального характера, угрозы национального и регионального сепаратизма, угроза преступности и криминализации общества, экологические и природные угрозы, угрозы в сфере духовности и, наконец, угрозы военного характера.

В настоящее время положение на международной арене характеризуется, прежде всего, усилением тенденций к формированию многополярного мира. Это проявляется в укреплении экономических и политических позиций значительного числа государств и их интеграционных объединений, в совершенствовании механизмов многостороннего управления международными политическими, экономическими, финансовыми и информационными процессами. При сохранении значения военно-силовых факторов в международных

отношениях все большую роль играют экономические, политические, научно-технические, экологические и информационные факторы. Одновременно обостряется международная конкуренция в целях обладания природными, технологическими, информационными ресурсами, рынками сбыта.

Становление многополярного мира будет продолжительным. На его нынешнем этапе еще сильнее рецидивы попыток создания структуры международных отношений, основанной на односторонних, в том числе военно-силовых, решениях ключевых проблем мировой политики. Создание предпосылки для демилитаризации международных отношений, укрепление роли права в урегулировании межгосударственных проблем, уменьшилась опасность прямой агрессии против Российской Федерации. Все это открывает принципиально новые возможности мобилизации ресурсов для решения внутренних проблем страны.

Имеются перспективы более широкой интеграции Российской Федерации в мировую экономику, в том числе в международные кредитно-финансовые институты - Международный валютный фонд, Международный банк реконструкции и развития, Европейский банк реконструкции и развития. Наметились тенденции к усилению сотрудничества между Россией и рядом государств - участников Содружества Независимых Государств.

В то же время влияние России на решение кардинальных вопросов международной жизни, затрагивающих интересы нашего государства, значительно снизилось. В этих условиях усилилось стремление ряда государств к ослаблению позиций России в политической, экономической и военной областях. Расширение НАТО на Восток является неприемлемым для России, поскольку представляет собой угрозу ее национальной безопасности. Еще недостаточно эффективны многосторонние механизмы поддержания мира и безопасности как на глобальном (ООН) уровне, так и на региональном (ОБСЕ, СНГ), что ограничивает наши возможности при использовании таких механизмов для обеспечения интересов национальной безопасности России политическими и правовыми средствами. Россия оказывается в определенной изоляции от интеграционных процессов, идущих в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Все это не приемлемо для нее как для влиятельной европейско-азиатской державы, имеющей национальные интересы в Европе, на Ближнем Востоке, в Центральной и Южной Азии, в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Еще недостаточно устойчивы позитивные тенденции во внутреннем развитии государства и общества. Главной причиной этого является сохранение кризисных явлений в российской экономике. Сокращается экономический, научный и демографический потенциал страны. Сузились рынки сбыта и сырьевая база российской

промышленности. Несмотря на беспрецедентное увеличение доли внешней торговли в валовом национальном продукте, интеграция России в мировой рынок происходит зачастую на условиях, не выгодных для нашей страны.

Не достигнуто общественное согласие, не завершен процесс формирования объединяющей национальной идеи, которая определяет не только мировоззренческую основу, но и долгосрочные цели развития многонационального российского общества, основные пути и способы их достижения.

Нарушена прежняя система обороны, создание новой идет медленно. Появились большие по протяженности участки государственной границы Российской Федерации со слабой системой охраны.

Вместе с тем Россия имеет все предпосылки для того, чтобы поддержать и упрочить свои позиции как державы, способной обеспечить процветание своего народа и играть важную роль в мировых процессах. Россия обладает значительным экономическим и научно-техническим потенциалом, определяющим способность страны устойчивому развитию. Она занимает уникальное стратегическое положение на Евразийском континенте, обладает значительными запасами сырья и ресурсов.

Все эти факторы, с учетом наличия у Российской Федерации мощного потенциала ядерных сил, создают предпосылки для обеспечения надежной национальной безопасности страны в XXI веке.

9.3. Национальные интересы России

Национальные интересы России основываются на национальном достоянии и национальных ценностях народов Российской Федерации, обеспечиваются возможностями экономики, политической и военной организацией государства, духовно-нравственным и интеллектуальным потенциалом многонационального российского общества.

Система национальных интересов России определяется совокупностью основных интересов личности, общества и государства (рис. 28).

На современном этапе интересы личности состоят в реальном обеспечении конституционных прав и свобод, личной безопасности, в повышении качества и уровня жизни, в физическом, духовном и интеллектуальном развитии.

Интересы общества включают в себя упрочение демократии, достижение и поддержание общественного согласия, повышение созидательной активности населения и духовное возрождение России.

Интересы государства состоят в защите конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности России, в установлении политической, экономической и социальной стабильности, в безусловном исполнении законов и поддержании правопорядка, в развитии международного сотрудничества на основе партнерства.

Интересы личности	Национальные и н т е р е с ы Росси и
<ul style="list-style-type: none"> ✚ реальное обеспечение конституционных прав и свобод; ✚ личная безопасность; ✚ повышение качества и уровня жизни; ✚ физическое, духовное, интеллектуальное развитие 	
Интересы государства	
<ul style="list-style-type: none"> ✚ защита конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности России; ✚ установление политической, экономической и социальной стабильности; ✚ безусловное исполнение законов и поддержание правопорядка; ✚ развитие международного сотрудничества на основе партнерства. 	
Интересы общества	
<ul style="list-style-type: none"> ✚ упрочение демократии; ✚ достижение и поддержание общественного согласия; ✚ повышение созидательной активности населения; ✚ духовное возрождение России 	

Рис. 28. Система национальных интересов России

Совокупность основных интересов личности, общества и государства определяет национальные интересы России в области экономики, во внутривнутриполитической, международной, оборонной и информационной сферах, в социальной области, духовной жизни и культуре. Национальные интересы России в области экономики являются ключевыми.

➤ Чрезвычайно важным фактором является способность экономики обеспечить гражданам достойные условия и качество жизни, возможность реализации ими своих творческих сил, духовных запросов и материальных потребностей. Необходимо обеспечить достойную жизнь ветеранам, инвалидам и людям преклонного возраста, а также доступность для всего населения образования, культуры, медицинского обслуживания, транспорта, связи, коммунальных услуг.

➤ С точки зрения национальных интересов в области экономики наиболее актуальным является обеспечение ее функционирования в режиме расширенного воспроизводства, защиты

интересов отечественных производителей, повышение инновационной и инвестиционной активности, постоянного контроля над стратегическими ресурсами страны, поддержание научного потенциала, способности утвердить независимость России на стратегически важных направлениях научно-технического прогресса. Единство экономического пространства, наличие большого разнообразия внутреннего рынка являются важнейшим национальным достоянием России.

➤ *Во внешнеэкономической сфере национальные интересы России заключаются в установлении для российского производителя таких экономических связей, которые бы обеспечивали повышению конкурентоспособности отечественной продукции, эффективного производства и экономическому росту.*

➤ *Во внутривнутриполитической сфере национальные интересы России состоят в обеспечении гражданского мира, национального согласия, территориальной целостности, единства правового пространства, стабильности государственной власти и ее институтов, правопорядка и в завершении процесса становления демократического общества, а также в нейтрализации причин и условий, способствующих возникновению социальных и международных конфликтов, национального и регионального сепаратизма.*

➤ *Национальные интересы Российской Федерации в сфере борьбы с преступностью и коррупцией требуют консолидации усилий общества и государства, резкого ограничения экономической и социально-политической основы этих противоправных явлений, выработки комплексной системы мер правового, социального и иного характера для эффективного пресечения преступлений и правонарушений, для обеспечения защиты личности, общества и государства от преступных посягательств, для создания системы контроля над уровнем преступности.*

➤ *Национальные интересы в области духовной жизни, культуры и науки во многом определяют ход реформ и их результат. Духовное возрождение общества, его нравственные ценности непосредственно влияют на уровень развития экономики и всех сфер жизни.*

➤ *Национальные интересы Российской Федерации в международной сфере требуют проведение активного внешнеполитического курса, направленного на упрочение позиций России как великой державы - одного из влиятельных центров формирующегося многополярного мира. Основными составляющимися этого курса являются:*

формирование на добровольной основе интеграционного объединения государств - участников Содружества Независимых Государств;

развитие равноправного партнерства с другими великими державами - центрами экономической и военной мощи;

развитие международного сотрудничества в борьбе с транснациональной преступностью и терроризмом;

упрочение тех механизмов коллективного управления мировыми политическими и экономическими процессами, в которых Россия играет важную роль, и в первую очередь укрепление Совета Безопасности ООН.

➤ *Реализация национальных интересов России в международной сфере во многом определяется характером отношений с ведущими державами и интеграционными объединениями мирового сообщества.* Развитие равноправных партнерских отношений с ними отвечает статусу Российской Федерации и ее внешнеполитическим интересам, призвано укрепить глобальную и региональную безопасность, создать благоприятные условия для участия нашей страны в мировой торговле, научно-техническом и кредитно-финансовом сотрудничестве.

➤ *Национальные интересы России в оборонной сфере* заключаются, прежде всего, в обеспечении безопасности личности, общества и государства от военной агрессии со стороны других государств. Обеспечение безопасности в оборонной сфере требует концентрации усилий общества и государства на планомерном военном строительстве.

Существующая военная организация для государства обременительна. Необходимо ее реформировать в ходе военного строительства, которое должно учитывать изменение баланса сил на мировой арене и эффективно использовать экономические возможности государства для обеспечения адекватного реагирования на военные угрозы национальным интересам Российской Федерации.

➤ *Национальные интересы России в информационной сфере* обуславливают необходимость сосредоточения усилий общества и государства на решении таких задач, как соблюдение конституционных прав и свобод граждан в области получения информации и обмена ею, защита национальных духовных ценностей, пропаганда культурного национального наследия, норм морали и общественной нравственности, обеспечения права граждан на получение достоверной информации, развитие современных телекоммуникационных технологий. В то же время не допустимо использование информации для манипулирования массовым сознанием. Необходима защита государственного информационного ресурса от утечки важной политической, экономической, научно-технической и военной информации.

Национальные интересы России носят долгосрочный характер и определяют основные цели на ее историческом пути. Необходимым условием реализации национальных интересов России является

возможность самостоятельно решать внутренние политические, экономические и социальные задачи, независимо от намерений и позиции иностранных государств.

9.4. Основные угрозы национальной безопасности России

Новая для России геополитическая и международная ситуация, негативные процессы в отечественной экономике, обострение межнациональных отношений и социальная поляризация российского общества создают прямую угрозу национальной безопасности страны (Рис. 29).

➤ *Кризисное состояние экономики - основная причина возникновения угрозы национальной безопасности Российской Федерации.* Оно проявляется через существенное сокращение производства, снижение инвестиционной и инновационной активности, разрушение научно-технического потенциала, стагнацию аграрного сектора, расстройство платежно-денежной системы, уменьшение доходной части федерального бюджета, рост государственного долга.

➤ *Несомненной угрозой является увеличение доли топливно-сырьевого сектора, формирование экономической модели, основанной на экспорте топлива и сырья и импорте оборудования, продовольствия и предметов потребления,* что может привести к завоеванию внутреннего рынка России иностранными фирмами.

➤ *Падение научно-технического потенциала страны ведет к утрате Россией передовых позиций в мире, снижению качества исследований на стратегически важных направлениях научно-технического прогресса, деградации наукоемких производств, росту вероятности техногенных катастроф, технологической зависимости России от ведущих стран Запада и подрыву оборонного потенциала государства.*

➤ *Угрозой безопасности России в социальной сфере является увеличение удельного веса населения, живущего за чертой бедности, расслоение общества на узкий круг богатых и преобладающую массу малообеспеченных граждан, усиление социальной напряженности.*

➤ *Негативные процессы в экономике усугубляют центробежные устремления субъектов Российской Федерации и ведут к нарастанию угрозы нарушения территориальной целостности и единства правового пространства страны.* Эгоизм, этноцентризм и шовинизм, проявляющиеся в деятельности ряда национальных общественных формирований, способствуют усилению национального сепаратизма, создают благоприятные условия для возникновения конфликтов на этой почве. Помимо усиления политической нестабильности это ведет к ослаблению единого политического пространства России.

Новая для России геополитическая и международная ситуация	
У	* попытки других государств противодействовать укреплению России как одного из влиятельных центров формирующегося многополярного мира;
Г	* расширение НАТО на Восток;
Р	* недостаточность эффективности многосторонних механизмов поддержания мира и безопасности как на глобальном (ООН) уровне, так и на региональном (ОБСЕ, СНГ);
О	* Россия оказывается в определенной изоляции от интеграционных процессов, идущих в Азиатско-Тихоокеанском регионе
З	Негативные процессы в экономике
Ы	* кризисное состояние экономики - <i>основная причина возникновения угрозы национальной безопасности Российской Федерации</i> ;
Н	* увеличение доли топливно-сырьевого сектора;
А	* формирование экономической модели, основанной на экспорте топлива и сырья и импорте оборудования;
Ц	* падение научно-технического потенциала страны.
И	Социальная поляризация российского общества
О	* увеличение удельного веса населения, живущего за чертой бедности;
Й	* расслоение общества на узкий круг богатых и преобладающую массу малообеспеченных граждан;
Б	* усиление социальной напряженности;
Е	* криминализации общественных отношений;
З	* кризисное состояние системы здравоохранения и социальной защиты населения;
О	* стремительное возрастание потребления алкоголя и наркотических веществ
П	* увеличение смертности и уменьшение рождаемости населения.
А	Обострение межнациональных отношений
С	* нарушение территориальной целостности и единства правового пространства страны;
Н	* разрушение единого духовного пространства России;
О	* возрастание проявлений национализма, национального и регионального сепаратизма

Рис. 29. Основные угрозы национальной безопасности России

➤ Имеет место также целенаправленное *сознательное вмешательство иностранных государств и международных организаций во внутреннюю жизнь народов России*, ослабление роли русского языка как государственного языка Российской Федерации.

➤ Продолжающиеся *разрушение единого духовного пространства России*, экономическая дезинтеграция и социальная дифференциация провоцируют усиление напряженности во

взаимоотношениях регионов и центра, представляют собой явную угрозу федеративному устройству Российской Федерации.

➤ Угроза *криминализации общественных отношений*, складывающихся в процессе реформирования социально-политического устройства и экономической деятельности, приобретает особую остроту. Ошибки, допущенные на начальном этапе проведения реформ, являются объективными факторами, способствующими сохранению преступности и коррупции.

➤ Вызывает тревогу угроза физическому здоровью нации. Ее истоки лежат практически во всех сферах жизни и деятельности государства и наиболее явно проявляются в кризисном состоянии системы здравоохранения и социальной защиты населения, стремительном возрастании потребления алкоголя и наркотических веществ.

➤ *Угрозы национальной безопасности Российской Федерации в международной сфере проявляются через попытки других государств противодействовать укреплению России как одного из влиятельных центров формирующегося многополярного мира.* Своей политикой такие государства стремятся снизить значимость России в решении ключевых проблем мирового общества и в деятельности международных организаций.

Анализ угроз национальной безопасности Российской Федерации показывает, что главные из них в настоящее время и в обозримой перспективе не имеют военной направленности, носят преимущественно внутренний характер и сосредоточены во внутривнутриполитической, экономической, информационной и духовной сферах.

9.5 Обеспечение национальной безопасности Российской Федерации

Обеспечение национальной безопасности Российской Федерации путем целенаправленной совместной деятельности государственных и общественных институтов, а также граждан, принимающих участие в выявлении, предупреждении различных угроз безопасности личности, общества и государства и в противодействии им, является обязательным и непереносимым условием эффективной защиты национальных интересов России.

Основными направлениями деятельности государства и общества по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации являются:

➤ объективный и всесторонний анализ и прогнозирование угроз национальной безопасности во всех сферах их проявления;

➤ определение критериев национальной безопасности и их пороговых значений, выработка комплекса мер и механизмов обеспечения национальной безопасности в сферах экономики, внешней и внутренней политики, общественной безопасности и правопорядка, обороны, в информационной и духовной сферах;

➤ организация работы законодательных и исполнительных органов государственной власти Российской Федерации по реализации комплекса мер, направленных на предотвращение или ослабление угроз национальным интересам;

➤ поддержание на необходимом уровне стратегических и мобилизационных ресурсов государства.

Главной целью обеспечения национальной безопасности Российской Федерации является создание и поддержание такого экономического, политического, международного и военно-стратегического положения страны, которое бы создавало благоприятные условия для развития личности, общества и государства и исключало возможность ослабления роли и значения Российской Федерации как субъекта международного права.

Важнейшими задачами обеспечения национальной безопасности Российской Федерации являются:

✓ подъем экономики страны, проведение независимого и социально ориентированного экономического курса;

✓ совершенствование законодательства Российской Федерации, укрепление правопорядка и социально-политической стабильности общества, российской государственности, федерализма и местного самоуправления;

✓ формирование гармоничных межнациональных отношений;

✓ обеспечение международной безопасности России путем налаживания равноправного партнерства с ведущими государствами мира;

✓ укрепление безопасности государства в оборонной и информационных сферах;

✓ обеспечение жизнедеятельности населения в техногенно безопасном и экологически чистом мире.

Основными принципами обеспечения национальной безопасности Российской Федерации:

✓ соблюдение Конституции Российской Федерации и законодательства Российской Федерации при осуществлении деятельности по обеспечению национальной безопасности;

✓ единство, взаимосвязь и сбалансированность всех видов безопасности, изменение их приоритетности в зависимости от ситуации;

✓ приоритетность политических, экономических, информационных мер обеспечения национальной безопасности;

✓ соблюдение норм международного права и российских законов при осуществлении мер принудительного характера;

✓ сочетание централизованного управления силами и средствами обеспечения безопасности с передачей в соответствии с федеративным устройством России части полномочий в этой области органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления.

Обеспечение безопасности и защита национальных интересов России в экономической сфере является главным содержанием политики государства, направленной на подъем экономики и проведение независимого и социально ориентированного экономического курса.

✓ Важнейшими задачами в области экономической безопасности являются опережающее развитие конкурентоспособных отраслей и производства, неуклонное расширение рынка наукоемкой продукции. Для этого должны быть приняты меры, стимулирующие передачу новых военных технологий в гражданское производство, введен механизм выявления и поддержки развития прогрессивных технологий, освоение которых обеспечит конкурентоспособность российских предприятий на мировом рынке.

✓ Государство содействует становлению и развитию частного предпринимательства во всех сферах, где это способствует росту общественного благосостояния, создает равные условия для экономической конкуренции предприятий всех форм собственности.

✓ Важной задачей в области внешнеторговой деятельности является создание благоприятных условий для международной интеграции российской экономики, расширение рынков сбыта российской продукции.

✓ Эффективные меры должны быть приняты в сфере валютного регулирования в целях создания условий для прекращения расчетов в иностранной валюте на внутреннем рынке и предотвращение бесконтрольного вывоза капитала.

✓ В международно-финансовой сфере необходимо проведение сбалансированной кредитно-финансовой политики, нацеленной на поэтапное сокращение зависимости России от внешних кредитных заимствований и укрепление ее позиций в международных финансово-экономических организациях.

✓ Принципиально важным является признание приоритета экономических факторов в социальной сфере как важнейшего условия укрепления государства, обеспечение реального выполнения социальных гарантий на основе государственной поддержки, развития механизмов коллективной ответственности и демократического принятия решений.

Укрепление социально-политической стабильности общества является важнейшим фактором достижения эффективности принимаемых государством мер по обеспечению национальной стабильности Российской Федерации.

✓ Основой такой стабильности должно стать наряду с экономическим подъемом общественное согласие относительно путей укрепления федерализма и упрочения межнациональных отношений в стране.

✓ Идея национального и общественного согласия, выраженная через личные, общественные, корпоративные, национальные и социальные интересы, создаст дополнительные условия для формирования социально ориентированной рыночной экономики, станет мощнейшим инструментом борьбы с национализмом, национальным и региональным сепаратизмом, будет способствовать консолидации общества в интересах развития России. Укрепление российской государственности предполагает повышение роли государства в основных областях общественной жизни, совершенствование законодательства Российской Федерации как универсальной основы государственной деятельности в условиях построения правового государства, обеспечения приоритета Конституции Российской Федерации и федеральных законов над другими правовыми актами.

✓ Защита российского федерализма включает в себя целенаправленную деятельность по пресечению посягательств на государственную целостность страны, систему органов государственной власти, единство правового пространства России. Главная цель защиты российского федерализма – не допустить трансформации федеративных отношений в конфедеративные.

✓ Борьба с терроризмом, наркобизнесом и контрабандой является составной частью обеспечения, как национальной безопасности Российской Федерации, так и безопасности мирового общества в целом. Борьба с терроризмом, наркобизнесом и контрабандой, перерастающими в глобальное международное явление, должна осуществляться с использованием возможностей всех ветвей государственной власти на основе широкого сотрудничества специальных служб Российской Федерации с аналогичными службами других стран на межгосударственном уровне. Главным фактором успешного противодействия этим видам преступности является устранение порождающих их причин.

Обеспечение национальной безопасности Российской Федерации включает в себя также защиту культурного, духовно-нравственного наследия, исторических традиций и норм общественной жизни.

✓ России необходимо обеспечить сохранность великого культурного достояния, в частности музейных и архивных фондов, основных библиотечных собраний, историко-культурных объектов.

✓ Духовное возрождение общества невозможно без повышения роли русского языка. Его провозглашение государственным языком и языком межгосударственного общения народов России и государств – участников Содружества Независимых Государств является важнейшим фактором единения народа многонациональной России.

Обеспечение национальной безопасности Российской Федерации в области охраны и укрепления здоровья граждан предполагает усиление внимания общества, законодательных и исполнительных органов государственной власти Российской Федерации к развитию государственной страховой и частной медицинской помощи.

Обеспечение национальной безопасности Российской Федерации в экологической сфере становится актуальным направлением деятельности государства и общества. К числу приоритетных направлений в области обеспечения экологической безопасности относятся:

✓ борьба с загрязнением окружающей среды за счет повышения степени безопасности технологий, связанных с захоронением и утилизацией токсичных и бытовых отходов;

✓ борьба с радиоактивным захоронением;

✓ создание экологически чистых технологий;

✓ рациональное использование природных ресурсов.

В современных условиях всеобщей информатизации и развития информационных технологий *резко возрастает значение обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в информационно сфере*. Важнейшими задачами здесь являются:

✓ установление необходимого баланса между потребностью в свободном обмене информацией и доступными ограничениями ее распространения;

✓ совершенствование информационной структуры, ускорение развития новых информационных технологий и их широкое распространение, унификация средств поиска, сбора, хранения, обработки и анализа информации с учетом вхождения России в глобальную информационную структуру;

✓ разработка соответствующей нормативной правовой базы и координация, при ведущей роли Федерального агентства правительственной связи и информации при Президенте Российской Федерации, деятельности федеральных органов государственной власти и других органов, решающих задачи обеспечения информационной безопасности;

✓ развитие отечественной индустрии телекоммуникационных и информационных средств, их приоритетное по сравнению с зарубежными аналогами распространение на внутреннем рынке;

✓ защита государственного информационного ресурса, и, прежде всего, в федеральных органах государственной власти и на предприятиях оборонного комплекса.

Проведение внешней политики, направленной на утверждение равноправного партнерства стран мирового сообщества и на активизацию их сотрудничества, является важнейшей составной частью обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Россия не намерена вступать в конфронтацию, с каким бы то ни было государством либо союзом государств, не преследует гегемонистских или экспансивных целей. Как влиятельная европейско-азиатская держава она будет поддерживать отношения партнерства со всеми заинтересованными странами мирового сообщества. Непременным условием реализации внешнеполитических усилий России должно стать создание обращенной в XXI век модели обеспечения глобальной, региональной и субрегиональной безопасности, основанной на принципе равенства и неделимой безопасности для всех.

Важным направлением деятельности Российской Федерации по обеспечению своей национальной безопасности во внешнеполитической сфере является содействие урегулированию региональных и локальных конфликтов путем миротворческой деятельности.

Россия будет твердо и последовательно выполнять свои обязательства в области сокращения и ликвидации оружия массового поражения, обычных вооружений, осуществлять меры по укреплению доверия и стабильности, обеспечению международного контроля за поставками военных технологий и технологий двойного назначения, а также содействовать созданию зон, свободных от оружия массового уничтожения.

Обеспечение национальной безопасности Российской Федерации в оборонной сфере является важнейшим направлением деятельности государства, предметом постоянного общественного внимания. Важнейшей задачей Вооруженных Сил Российской Федерации является обеспечение ядерного сдерживания в интересах предотвращения как ядерной, так и обычной крупномасштабной или региональной войны, а также осуществления союзнических обязательств. Одновременно Вооруженные Силы Российской Федерации должны обеспечить осуществление Российской Федерацией миротворческой деятельности как самостоятельно, так и в составе международных организаций. Интересы обеспечения национальной безопасности России и эволюции геополитической обстановки в мире определяют, при соответствующих обстоятельствах, необходимость военного

присутствия России в некоторых стратегически важных регионах мира. Долгосрочные цели обеспечения национальной безопасности Российской Федерации определяют необходимость широкого участия России в миротворческих операциях. Обеспечение национальной безопасности Российской Федерации в оборонной сфере предполагает ее участие в договорном процессе по сокращению ядерных и обычных вооружений, контролю за распространением оружия массового уничтожения и средств их доставки.

Важнейшим направлением обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в оборонной сфере является уточнение и оптимизация задач системы обеспечения национальной безопасности.

В обеспечении национальной безопасности Российской Федерации в оборонной сфере особую роль играет человеческий фактор, общественный статус военнослужащего. Поэтому на первый план выдвигаются задачи, как осуществления комплекса мер по социальной защите военнослужащих, повышению престижа военной службы, формированию общественного сознания в духе необходимости вооруженной защиты национальных интересов страны и мобилизации усилий и возможностей государства, общества и граждан для проведения военной реформы. *Российская Федерация рассматривает возможность применение военной силы для обеспечения своей национальной безопасности исходя из следующих принципов:*

Россия оставляет за собой право на применение всех видов имеющихся в ее распоряжении сил и средств, включая ядерное оружие, если в результате развязывания военной агрессии возникает угроза самому существованию Российской Федерации как независимого суверенного государства;

✓ применение Вооруженных Сил Российской Федерации должно осуществляться решительно, последовательно и планомерно, до создания выгодных для Российской Федерации условий заключения мира;

✓ использование военной силы должно осуществляться на законной основе и только тогда, когда все невоенные меры разрешения кризисной ситуации исчерпаны или оказались неэффективными;

✓ применение военной силы против мирных граждан либо для достижения внутривнутриполитических целей не допускается.

Важнейшим условием обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в оборонной сфере должно стать целевое выделение бюджетных средств на программное развитие сил, средств и органов, осуществляющих защиту национальных интересов России силовыми мерами. Особое значение имеют своевременное обнаружение угроз и их источников. Это достигается непрерывным отслеживанием, при координирующей роли Службы внешней разведки Российской

Федерации, политических, военных, экономических, информационных, технологических, социальных и иных внешних угроз, которые влияют на национальную безопасность Российской Федерации, на состояние и боевую готовность ее Вооруженных Сил, других войск, воинских формирований и органов.

Основу системы обеспечения национальной Российской Федерации безопасности составляют органы, силы и средства обеспечения национальной безопасности, осуществляющие меры политического, правового, организационного, экономического, военного и иного характера, направленные на обеспечение безопасности личности, общества и государства. Полномочия органов и сил обеспечения национальной безопасности, их состав и структура определяются соответствующими законодательными актами. Не допускается создание органов и сил обеспечения национальной безопасности, не установленных федеральными законами, а также применением противоправных средств обеспечения национальной безопасности.

Особое значение в обеспечении национальной безопасности Российской Федерации имеет организация системы подготовки и принятия упреждающих решений по защите национальных интересов страны. В определении и реализации политики обеспечения национальной безопасности Российской Федерации участвуют:

➤ Президент Российской Федерации - руководит в пределах своих конституционных полномочий органами и силами обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, санкционирует действия по обеспечению национальной безопасности в различных сферах;

➤ Совет Федераций и Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации - на основе Конституции Российской Федерации и с учетом Концепции национальной безопасности Российской Федерации формируют законодательную базу в этой сфере, в пределах своего ведения принимают решения по вопросам использования сил и средств обеспечения национальной безопасности, применения военной силы;

➤ Правительство Российской Федерации - обеспечивает реализацию Концепции национальной безопасности Российской Федерации, выполнение целевых федеральных программ, планов директив в области обеспечения национальной безопасности, осуществляет меры по обеспечению финансовыми и материальными ресурсами сил, средств и органов национальной безопасности Российской Федерации;

➤ Совет безопасности Российской Федерации - рассматривает стратегические проблемы внутренней, внешней и военной политики Российской Федерации, вопросы обеспечения безопасности в

экономической, общественной, оборонной сферах, вопросы охраны здоровья, прогнозирования предотвращения межнациональных конфликтов, чрезвычайных ситуаций и преодоление их последствий, обеспечение их общественного согласия, законности и правопорядка, подготавливает рекомендации и предложения по разработке Концепции национальной безопасности Российской Федерации, по осуществлению стратегии и текущей политики обеспечения национальной безопасности. Совет безопасности Российской Федерации ответственен перед Президентом Российской Федерации за своевременное выявление угрозы национальной безопасности Российской Федерации, за подготовку оперативных решений по предотвращению чрезвычайных ситуаций и разработку основных направлений стратегии обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;

➤ федеральные органы исполнительной власти - обеспечивают соблюдение законодательства Российской Федерации, выполнение решений Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и Совета безопасности Российской Федерации;

➤ органы государственной власти субъектов Российской Федерации - взаимодействуют с федеральными органами исполнительной власти в целях обеспечения соблюдения законодательства Российской Федерации, выполнения решений Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и Совета безопасности Российской Федерации.

Президент Российской Федерации, Совета Федераций и Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления действуют в пределах своих полномочий и согласовывают усилия в целях обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

В случае возникновения непосредственной угрозы национальной безопасности Российской Федерации необходимые предложения для принятия решений вырабатывает Совет безопасности Российской Федерации.

Российская Федерация намерена решительно и твердо укреплять национальную безопасность, опираясь как на исторический опыт, так и на позитивный опыт демократического развития страны. По мере поступательного развития России, формирования и укрепления новой, основанной на равноправном партнерстве системе международных отношений отдельные положения Концепции национальной безопасности Российской Федерации дополняются, уточняются и конкретизируются в ежегодных посланиях Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации.

9.6. Проблемы формирования гражданского общества в России

9.6.1. Исторический аспект проблемы местного самоуправления в развитии институтов гражданского общества в России

Особое внимание российских ученых к данной проблематике стало проявляться с середины XIX в., когда общественная потребность в социальном институте самоуправления стала очевидной, и на повестку дня были поставлены вопросы о формах его практического воплощения в жизнь. Именно в этот период определились основные теоретические и практические проблемы, которые потребовали своего концептуального осмысления: как выделить дела, присущие по своей природе муниципальному управлению и дела, которые передаются государством органам местного самоуправления. Данные проблемы и стали ключевыми в научных дискуссиях представителей различных школ и идейно-политических направлений о месте и роли местного самоуправления в жизни общества.

Славянофилы видели в качестве основы развития местного самоуправления в России славянскую общину, как союз людей, основанный на «нравственном начале», управляемый «внутренним законом... обычаем общественным» (Аксаков К.С.). По их мнению, для достижения социального идеала необходимо распространить принципы общинной жизни в качестве «истинной формы организации христиан» (Хомяков А.С.) на все сферы общества. Следует отметить, что для этого периода была характерной нечеткость самого понятия «местное самоуправление». В одних случаях его смешивали с децентрализацией, в других – с выборным началом. Например, в работе А.В. Лохвицкого термин «самоуправление» почти не употреблялся и заменялся понятием «децентрализация». Неясность приводила к тому, что некоторые авторы находили полное самоуправление и в удельный период и в эпоху Ивана Грозного.

Большое влияние на российских исследователей этого вопроса оказал германский вариант общественно-хозяйственной теории. Согласно ей, самоуправление есть заведование собственными делами общины, а не государственного управления. Поскольку такие дела по своему характеру строго хозяйственные, то государству они должны быть безразличны. Таким образом, обосновывалась полная самостоятельность общин, и предполагалось сведение правительственного надзора над местным самоуправлением к минимуму⁹⁸. Подобной точки зрения придерживались В.Н. Лешков, А.И. Васильчиков, которые доказывали особую самостоятельную

⁹⁸ См.: Абрамов В.Ф. Теория местного самоуправления на отечественной почве// Полис. 1998. № 4. С. 153.

систему прав земских учреждений, отличную от системы права государственного, гражданского и частного. По мнению Васильчикова, необходимо четко разграничивать понятия «народного представительства» и «местного самоуправления». Он подчеркивал, что последнее вполне может существовать без «центральных собраний», которые, в свою очередь, становятся бюрократическими организациями, если отвергают местное самоуправление

В рамках российского либерального направления различные трактовки местного самоуправления были представлены в работах Б. Н. Чичерина, М.М. Ковалевского, С.А. Муромцева, Н.М. Коркунова. Все они в той или иной степени обращались к анализу проблем становления местного самоуправления в России через призму его роли в укреплении и реализации либеральных идей на российской почве, хотя и представляли собой различные научные социологические школы*. Например, Б.Н. Чичерин, представил своеобразную трактовку общественно-хозяйственной концепции самоуправления, в которой обосновывал разделение компетенции общин на дела государственные и местные, т.е. на «препорученные» и «собственные». Н.М. Коркунов, излагая взгляды наиболее известного теоретика в этой области немецкого правоведа Р. Гнейста, обратил внимание на проблему необходимости формального и материального различия органов местного самоуправления.

В.П. Безобразов, А.Д. Градовский, И.И. Лазаревский и другие сторонники государственной теории видели в местном самоуправлении часть государства. По сути, самоуправление сводилось к возложению на местное сообщество (или, точнее, на выборные органы) задач государственного управления. С этой точки зрения, всякое управление публичного характера представлялось как дело государственное, а главный смысл местного самоуправления - не в обособлении от государства, а в службе его интересам и целям. Сторонники этого направления доказывали, что возникновение органов самоуправления как общественных институтов и для защиты общественных интересов вовсе не противопоставляет их государственным институтам. Напротив, именно поэтому они должны быть введены в общую систему государственного управления. Вместе с тем, следует отметить, что многие сторонники этого направления (например, Н.И. Лазаревский) не замыкались в рамках единой государственной концепции, а внимательно и конструктивно рассматривали положения теории «свободной общины», «общественной» и хозяйственной теории самоуправления.

* Чичерин – виднейший теоретик так называемой государственной школы; Ковалевский - сторонник генетической социологии; Муромцев –основатель социологического подхода к изучению государства и права; Коркунов – сторонник социально-психологического истолкования общественных отношений.

Еще далее развили эту позицию сторонники теории «самоуправляющихся единиц, как юридических лиц». В соответствии с ней органы самоуправления должны выполнять функции государственного управления, но при этом они являются не органами государства, а самоуправляющихся территориальных единиц, которым государство делегировало часть своих прав в «полное обладание» и которые находятся с государством в особых юридических отношениях. М.И. Свешников акцент делал на признаках управленческого аппарата самоуправления, которые отличают его от бюрократического государственного аппарата. Главное - это выборность, подотчетность и ответственность аппарата перед самоуправляющейся единицей.

Работы В.Ф. Матвеева интересны для нас не только тем, что в них проводится сравнительный анализ наиболее известных теорий самоуправления того времени, но и их критическим осмыслением таких, например, вопросов, как проблемы выборности должностных лиц местного самоуправления, форм и способов служебного подчинения данных лиц. Опыт функционирования земского и городского самоуправления нашел отражение в работах видных земских деятелей и либеральных историков А., Головачева, Б.Б. Веселовского, П.П. Гронского, И.П. Белоконского, А. Кизеветтера, С. Маслова и др.

Важное место концепциям местного самоуправления отводилось в идеологиях русского либерального и революционного народничества. Представителей всех разнообразных его течений объединяло одно – вера в то, что наличие крестьянской общины в России позволяет говорить об особом русском варианте общественного развития. Как утверждал А. Герцен: «Русский народ жил только общинной жизнью, свои права и обязанности он понимает лишь по отношению к общине. Вне ее он не признает обязанностей и видит только насилие»⁹⁹. По мнению народников, общинный строй должен был послужить основой переустройства России, пути и способы которого, каждое направление представляло по-своему. Однако все они рассчитывали на оживляющую и творческую роль общины, позволяющей избежать обнажившихся противоречий западного капиталистического общества, его пролетаризации и социальных конфликтов. Например, П.Л. Лавров, представляя программу будущего социалистического переустройства России, в качестве важнейшей задачи выдвигал следующую: «Развить нашу общину в смысле общинной обработки земли и общинного пользования ее продуктами, сделать из мирской сходки основной политической элемент русского общественного строя, поглотить в общинной собственности частную, дать крестьянству то образование и то понимание его общественных потребностей, без которого оно никогда не сумеет воспользоваться своими легальными правами...»

⁹⁹ Герцен А. Письма в будущее. М., 1982. С. 261.

Подобные концепции были представлены и в идеологии анархизма, связывавшей будущее России с «квазиабсолютной автономией» и «общинным самоуправлением».¹⁰⁰

В советский период дореволюционные концепции и опыт земств рассматривались главным образом под критическим углом зрения противоречий буржуазной теории и практики местного самоуправления.¹⁰¹ С началом перестройки проблема самоуправления становится одной из ключевых теоретических и практических задач, что привело к активизации исследований в том числе и дореволюционного опыта земского самоуправления. В этот период была проделана значительная работа по осмыслению советского опыта и перспектив дальнейшего развития самоуправленческих начал в СССР в будущем.¹⁰²

После событий августа 1991 года и октября 1993 года произошли принципиальные изменения в анализе проблем местного самоуправления. Оно стало рассматриваться как важнейший механизм демократической самоорганизации граждан, как важнейшая предпосылка построения правового государства и формирования гражданского общества, как важнейшее условие вхождения России в разряд демократических государств. Данным аспектам посвящена значительная часть правовых исследований¹⁰³, в которых рассматриваются прежде всего конституционное положение и правовое обеспечение местного самоуправления. Данные аспекты рассматриваются в контексте общемировых тенденций, через призму соответствия российского законодательства общепризнанным международным правовым документам¹⁰⁴. Появляются работы, раскрывающие реформы системы местного самоуправления в

¹⁰⁰ Бакунин М.А. Философия. Социология. Политика. М., 1989. С. 511.

¹⁰¹ См., напр.: Ерошкин Н.П. Очерки истории государственных учреждений дореволюционной России. М., 1960; Местные органы в политической системе капитализма. М., 1985; Местные и муниципальные органы государственного управления буржуазных стран. М., 1984; и др.

¹⁰² См., напр.: Тихомиров Ю.А. О природе и системе самоуправления народа. М., 1986; Краснов М.А. Местное самоуправление: государственное или общественное// Советское государство и право. 1990. № 10; Лазарев Б.М. Государственное управление на этапе перестройки. М., 1988; и др.

¹⁰³ См.: Основы местного самоуправления. Под ред С. Вобленко. Обнинск, 1997; Бондарь Н.С., Чернышев М.А. Муниципальное право и практика его реализации в городском самоуправлении. Ростов н/Д, 1996; Кутафин О.Е., Фадеев В.И. Муниципальное право Российской Федерации. М., 1997; Он же.. Муниципальное право России. М., 1994; Шугрина Е.С. Муниципальное право. Новосибирск, 1995; Местное самоуправление в современной России. Аналитический доклад: Реализация законодательства Российской Федерации по вопросам местного самоуправления и основные проблемы развития местного самоуправления в современной России. М., 1998; Бурмистров А.С. Конституционно-правовые вопросы организации местного самоуправления в Российской Федерации. Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. М., 1999; Баринов Д.А. Правотворчество органов местного самоуправления. Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Хабаровск, 2000; и др.

¹⁰⁴ См.: Гельман В. Новая местная политика// Очерки российской политики. М., 1994; Ясюнас В.А. Местное самоуправление. Комментарии. Разъяснения. М., 1997.

различных странах, а также сравнительные исследования в этой области¹⁰⁵.

Различные аспекты данной проблемы становятся в центре внимания всероссийских и региональных научных конференций, в которых принимают участие ученые самых различных дисциплин¹⁰⁶. Начинают выходить новые журналы по муниципальной проблематике: «городское управление», «Муниципалитет», «Муниципальная власть», «Муниципальное право». Кроме материалов по практике муниципального управления в различных регионах России, данные журналах нередко публикуют и аналитические научные статьи, в которых представители различных уровней власти стремятся концептуализировать опыт местного самоуправления. Значительное количество работ посвящены финансово-экономическим основам и проблемам кадрового обеспечения сферы местного самоуправления.¹⁰⁷ Появляются работы, посвященные анализу юридических и исторических аспектов становления самоуправления в России в отдельные периоды в ее отдельных регионах, в которых с новых позиций оценивается исторический опыт дореволюционной России, осмысливаются возможности его использования в современных условиях.¹⁰⁸ Ряд работ посвящены социологическим аспектам местного самоуправления.¹⁰⁹ В них объектом анализа выступают особенности

¹⁰⁵ См.: Реформы местного самоуправления в Европе. М., 1993; Местное самоуправление: теория и практика. М., 1996; Органы местного самоуправления в странах Центральной и Восточной Европы и в СНГ. Антология описательных материалов. Будапешт, 1994; Дорошева Е.Ю. Развитие местного самоуправления: мировой опыт и российская реформа (политические аспекты). Автореф. дис. канд. полит. наук. М., 1999; Грибанова Г.И. Местное самоуправление в политической системе развитых демократий (сравнительный анализ западноевропейских стран). Автореф. дис. ... д-ра социол. наук. М., 1998; Рагулин Д.Д. Реализация принципа народовластия в организации местного самоуправления зарубежных стран СНГ и Балтии. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1998. и др.

¹⁰⁶ Всероссийское совещание по проблемам местного самоуправления. 17 февраля 1995. М., 1995; Рыженков С. Местное самоуправление в России: Оценки, суждения, тенденции// Политический мониторинг. М., 1994. № 9;

¹⁰⁷ Субъект Российской Федерации и местное самоуправление: пути совершенствования экономического взаимодействия. М., 1999; Воронин А.Г., Лапин В.А., Широков А.Н. Основы управления муниципальным хозяйством. М., 1998; Ореховский П.А. Муниципальный менеджмент. М., 1999; Мурашко А.Ф. Становление системы подготовки кадров для органов местного самоуправления// Городское управление. 1997. № 2;

¹⁰⁸ Гильченко Л. Местное самоуправление: долгое возвращение. М., 1998; Максимова Н.А. Местное самоуправление России в 16-17 вв. (Историко-правовое исследование). Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1996; Гусева Н.Б. Городское самоуправление самаро-саратовского Поволжья в 1892-1917 гг. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Самара, 1996; Лаптева Л.Е. Земские учреждения в России. М., 1993; Саломаткин А.А. Местное самоуправление в сельских поселениях России (Вопросы теории и практики). Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 1999; и др.

¹⁰⁹ См.: Богданович Т.Ю. Социальные аспекты оптимизации местного самоуправления. Автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 1997; Ершов А.Н. Социальные ресурсы местного самоуправления. (опыт социологического анализа) в республике Татарстан). Дис. ... д-ра социол. наук. М., 1999; Гавриленко О.В. Проблемы становления местного самоуправления в современной России. (социально-экономические и правовые аспекта). Автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 1999; Жучков В.В. Социальный эксперимент как инструмент совершенствования местного самоуправления. Автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 1999; Чабанова А.В. Местное самоуправление как объект социологического изучения. Автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 1999; Абессонов В.В. Социокультурные переменные развития местного самоуправления в России. Автореф. дис. ... канд. социол. наук. Белгород, 1999; и др.

социальной стратификации современного российского общества и ее влияние на становление социальной базы местного самоуправления.

Важное значение для понимания места и роли местного самоуправления в демократизации общества имеют работы по различным аспектам гражданского общества и правового государства. Отдельные аспекты развития социальной базы местного самоуправления и его институционального оформления рассматривались исследователями становления гражданского общества в современной России.¹¹⁰ Однако, как справедливо отметил В.Н. Артемов, в силу того, что эта проблема для российских общественных наук явилась принципиально новой, то авторы концентрировали внимание главным образом на теоретических положениях данной концепции и на применимости их к конкретным условиям России. Подробный и всесторонний анализ взаимозависимости становления гражданского общества и развития местного самоуправления в данных работах отсутствует¹¹¹.

В последние годы появились диссертационные работы посвященные социально-политическим аспектам становления и развития местного самоуправления¹¹². В данных работах объектом исследования выступают, прежде всего, связи между этой сферой и политической системой современной России, субъектно-объектные отношения со структурой государственной власти, возникающие при этом проблемы и противоречия, политические условия оптимизации развития местного самоуправления, региональные особенности этого процесса и другие аспекты. Вместе с тем, анализ данных работ показал, что приоритетным для авторов является анализ текущих разнообразных политических проблем самоорганизации населения в современных кризисных условиях и апелляция к западной теории и практике в этой

¹¹⁰ См.: Проблемы формирования гражданского общества. Сб. ст. М., 1993; Гражданское общество и перспективы демократии в России. Сб. ст. М., 1994; Захаров С.А. Гражданское общество (эволюция взглядов). Автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 1992; Дахин В.И. Личность, общество, государство (проблемы развития гражданского общества). Автореф. дис. ... докт. ист. наук. М., 1992; Сергеев С. Г. Становление гражданского общества в России: историко-политологический подход. Автореф. дис. ... канд. полит. наук. Саратов, 1999; и др.

¹¹¹ Артемов В.Н. Местное самоуправление в советской и постсоветской России: сравнительный анализ. Автореф. дис. ... канд. полит. наук. Саратов, 1999. С.9.

¹¹² См.: Емельянов Н.А. Самоуправление как форма демократического обустройства общества: политические аспекты и особенности его становления в России. Автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 1996; Юшина Е.А. Становление местного самоуправления как условие демократизации современного российского общества. Автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 1998; Широков А.Н. Местное самоуправление в политической системе современной России. Автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 1998; Михайлов М.Г. Местное самоуправление в Российской Федерации (политологический анализ формирования и оптимизации деятельности). Автореф. дис. ... канд. полит. наук. Орел, 1999; Головкин Н.Н. Реформа местного самоуправления в процессе модернизации российского общества: тенденции и проблемы. Автореф. дис. ... канд. полит. наук. Орел, 1999. Карманов С.Н. Районные управы как субъекты политико-властных отношений: опыт, проблемы развития и управления. Автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 1999; Шрейдер В.Ф. Местное самоуправление в условиях политических реформ в современной России (региональный аспект).. Автореф. дис. ... канд. полит. наук. СПб., 2000.

области. Обращение к концептуальным основам дореволюционного наследия российской политической мысли встречаются гораздо реже, хотя, как представляется, именно здесь можно найти ответы на многие вопросы, поставленные на повестку дня современным развитием местного самоуправления в России. Дело не только в идентичности дореволюционных и современных проблем реформирования этой сферы, но и в необходимости учета социокультурных традиций, ценностей, представлений и стереотипов о самоуправлении, характерных для россиян.

Значительный вклад в изучение этих проблем внесли представители саратовской научной школы. Ряд исторических исследований посвящен анализу саратовского земского самоуправления в дореволюционный период¹¹³. Характерной чертой этих исследований является попытка осмысления реальных практических процессов в этой области. Поэтому не случайно участие в научных коллективах не только ученых-теоретиков, но и практиков, хорошо знакомых с проблемами становления местного самоуправления изнутри. Выходят отдельные сборники, посвященные выявлению специфики процессов зарождения новой системы самоуправления в Саратовской области¹¹⁴, в том числе и первые политологические работы по этой проблеме¹¹⁵, защищаются первые диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук в этой области¹¹⁶.

Вместе с тем, несмотря на большое количество работ по различным аспектам местного самоуправления, данная тема себя не исчерпала и требует дальнейшего изучения и осмысления. Кроме того, следует учитывать, что текущая социально-политическая практика

¹¹³ См.: Морозова Е.Н. Саратовское земство. 1866- 1890. Саратов, 1991; Аникин Л.С. Институционализация местного самоуправления как способ самоорганизации современного российского общества. Автореф. дис. ... докт. социол. наук. Саратов, 1997; Никифоров Я.А. Проблемы самоуправления в отечественной социологии. Автореф. дис. ... канд. социол. наук. Саратов, 1996; Поликарпов Б.Э. Местное самоуправление в процессе становления новой государственности Российской Федерации. Автореф. дис. ... канд. филос. наук. Саратов, 1994; Ковалев Ю.Н. Региональные проблемы взаимодействия государственной власти и местного самоуправления. Автореф. дис. ... канд. социол. наук. Саратов, 1996; Скребнев В.В. Социальная организация местного самоуправления на уровне сельского района. Автореф. дис. ... канд. социол. наук. Саратов, 1999; Лукьянова Е.В. Становление муниципальной демократии в России (социологический аспект). Автореф. дис. ... канд. социол. наук. Саратов, 1999; Филиппов А.А. Управление и самоуправление: региональные аспекты.). Автореф. дис. ... канд. социол. наук. Саратов, 2000.

¹¹⁴ См.: Аникин Л.С. Становление местного самоуправления в Российской Федерации. Опыт социологического исследования. Под ред. проф. Г.В. Дыльнова. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1997; Аксененко Ю.Н., Шумратов Б.И. Кадры местного самоуправления: оценка, оптимизация, потенциал развития. Саратов, 1998; Аяцков Д.Ф. Становление местного самоуправления в Российской Федерации в 90-х годах XX века. Саратов, 1997; Волков Ю.Г., Дыльнов Г.В., Кузьмин И.Г., Аникин Л.С. Местное самоуправление: российский путь. Саратов, 1999; Становление государственности и местного самоуправления в регионах России. На примере Саратовской области. Саратов, 1997.

¹¹⁵ Местное самоуправление: политологический подход. Под ред. проф. В.М. Долгова. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1994.

¹¹⁶ Парадиз А.Л. Местное самоуправление в политической системе общества. Дис. ... канд. полит. наук. Саратов, 1994; Артемов В.Н. Указ. соч.; Ябров А.Л. Институты местного самоуправления в политических условиях российской монархии. Дис. ... канд. полит. наук. Саратов, 1999.

постоянно дает новый материал для научного анализа и обобщения, обнажает все новые и новые проблемы в решении этой важнейшей общественной задачи. Думается исторические аналогии здесь не только уместны, но и объективно необходимы. Обусловлено это во многом тем, что механизмы, формы и принципы местного самоуправления в России всегда в гораздо большей степени, чем на Западе зависели от политической системы. Более того, в значительной степени вектор развития системы общественной самоорганизации граждан и пределы ее полномочий в России задавались не снизу, в результате естественного саморазвития, а сверху, со стороны государственной власти. Это уже само по себе предопределяет актуальность ретроспективных социально-политических исследований взаимозависимости двух этих сфер общественной жизни.

Таким образом:

✓ Формирование основных отечественных концепций местного самоуправления осуществлялось в рамках идей, доктрин и теоретических построений западноевропейской науки. Вместе с тем, с самого начала эти конструкты видоизменялись и корректировались с учетом конкретно-исторических политических, социально-экономических и социокультурных условий. Этот опыт концептуального осмысления западного теоретического наследия может и должен быть востребован в современной России;

✓ Каждая из рассмотренных отечественных теоретических интерпретаций несла в себе конструктивное рациональное зерно в отношении того или иного субстанционального признака местного самоуправления, но, придавая ему исключительное значение, тем самым ограничивала возможности воплощения в политической системе России в завершенном виде;

✓ В результате взаимовлияния различных концептуальных подходов и реального развития земств в России определился общий вектор эволюции местного самоуправления как власти подзаконной, сочетающей государственные и общественные начала, обладающей определенной автономией в пределах установленной компетенции и в рамках самостоятельных организационных структур;

✓ Опыт распределения полномочий между органами государственной власти и органами местного самоуправления в России свидетельствует, что четкого разграничения между ними не может быть принципиально, что подтвердила последующая практика в этой области в самых различных странах и общемировая тенденция усиления государственной природы муниципальных институтов;

✓ Концептуальное наследие отечественных мыслителей позволяет выделить главные критерии эффективного функционирования органов местного самоуправления: насколько соответствуют они национальной культуре и традициям, насколько

позволяют реализовывать потребности и защищать интересы граждан без вмешательства государства, насколько создают условия для институционального оформления структур гражданского общества.

На основе анализа отечественного теоретического наследия в данной области, можно сформулировать общие принципы развития самоуправления, которые применимы и в современной России:

- принцип многообразия организационных форм местного самоуправления;
- принцип самостоятельности в решении местных дел;
- принцип рациональности использования местных материальных ресурсов.

9.6.2. Современное развитие институтов гражданского общества

Становление гражданского демократического общества невозможно без развития общественного сектора - обширной сети неправительственных, некоммерческих объединений самой различной направленности: ветеранских и молодежных, экономических и творческих, профессиональных союзов и клубов по интересам. Насилию со стороны узкокорыстных группировок экономического, политического и даже криминального толка может противостоять только самоорганизованное общество. Сегодня Россия на распутье. Нам предстоит сделать выбор – по какому пути следует идти дальше: по корпоративно-авторитарному или по гражданско-правовому? Как противостоять тем, кого устраивает первый путь? Ответ однозначен - создавать институты самоорганизации граждан, представляющих интересы самых разных групп населения. Расширять местное самоуправление и права общественных организаций.

В России всегда были завышенные требования к власти, из чего следовало, что власть в России - источник всех бед. Среди большинства наших сограждан во все времена бытовало мнение, что на власть влиять бесполезно. "От меня ничего не зависит, и я не желаю ни в чем участвовать, потому что все равно "они" - обманут". Отсюда - безразличие, апатия, цинизм. А с другой стороны, убежденность, что власть обязана для меня что-то сделать. Отсюда - тоска по "железной руке", по человеку, который придет и все устроит. Сегодня нужна совершенно другая идеология отношений между государством и гражданами. Гражданам необходимо помочь осознать, что за них, без их участия никто ничего не сделает. Их могут только обмануть. Нужно воспитание гражданского духа, чтобы у людей появилось чувство уважения к себе, к своей стране, к своему прошлому и будущему, к своим детям, наконец.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации граждане имеют право на объединение на некоммерческой основе, с целью получения социальных услуг, развития самоорганизации социальных систем. Современное российское законодательство определяет основной формой реализации права граждан на объединение некоммерческие организации, которые могут создаваться в форме общественных, благотворительных организаций, некоммерческих партнерств, автономных организаций и учреждений. Деятельность общественных и благотворительных организаций регулируются своими федеральными законами. Среди общественных объединений особый статус имеют религиозные объединения, политические партии, профессиональные союзы, молодежные и детские организации (рис.30).

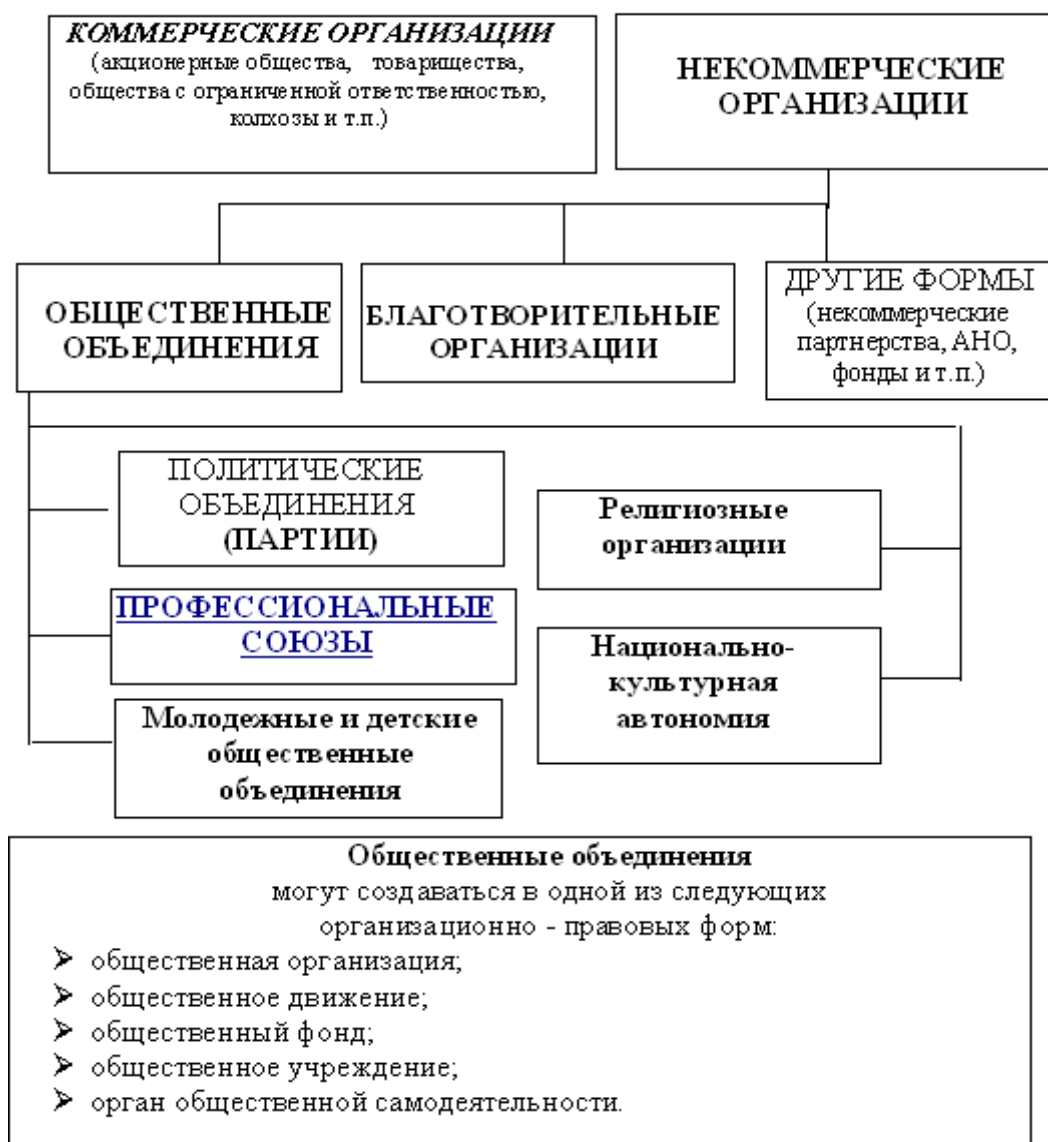


Рис. 30. Реализация права граждан на объединение в соответствии со ст. 30 Конституции Российской Федерации (на основе действующего федерального законодательства)

Процесс формирования общественных объединений в России, ставших сегодня неотъемлемой составляющей политической и общественной жизни, позволяет говорить о зарождении в стране основ гражданского общества. Органы государственной власти и общественность признают возможность перспективного сотрудничества в плане привлечения общественных организаций, представляющих социально значимые проекты и программы при решении стоящих перед регионом задач. Масштабы этих задач, требуют создания таких механизмов взаимодействия, которые позволят некоммерческим организациям и органам власти наладить взаимопользные и равноправные партнерские отношения.

Таким образом, в решении ключевых задач формирования гражданского общества и важнейших социальных проблем все более значительную роль будут играть негосударственные некоммерческие организации, которые образуют так называемый Третий сектор. В дальнейшем, во избежание терминологической путаницы, мы будем использовать термин *независимые некоммерческие организации* для обозначения организаций, составляющих Третий сектор.

Почему Третий сектор? Все дело в том, что в странах, где признается частная собственность и существует или формируется рыночная экономика, *все множество юридических лиц принято подразделять на три сектора.*

Первый сектор объединяет государственные и муниципальные организации, то есть организации, имущество которых находится в государственной или муниципальной собственности.

Второй сектор - частные коммерческие организации, то есть организации, преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности, а их имущество не находится в государственной или муниципальной собственности.

Третий сектор - частные некоммерческие организации. Первым отличительным признаком этих организация является то, что они не имеют извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяет полученную прибыль среди своих участников. Второй отличительный признак - имущество этих организаций не находится в государственной или муниципальной собственности.

Нередко эти три сектора называют соответственно государственным, коммерческим и некоммерческим (рис. 31). Использование этих названий, разумеется, вполне допустимо, но они имеют более условный характер. Следует иметь в виду, что российское законодательство делит все множество юридических лиц на два больших класса: коммерческие и некоммерческие организации. Среди тех и других могут быть государственные, муниципальные и частные.

То есть, множество коммерческих организаций шире, чем Второй сектор, а множество некоммерческих организации - соответственно шире, чем Третий сектор.

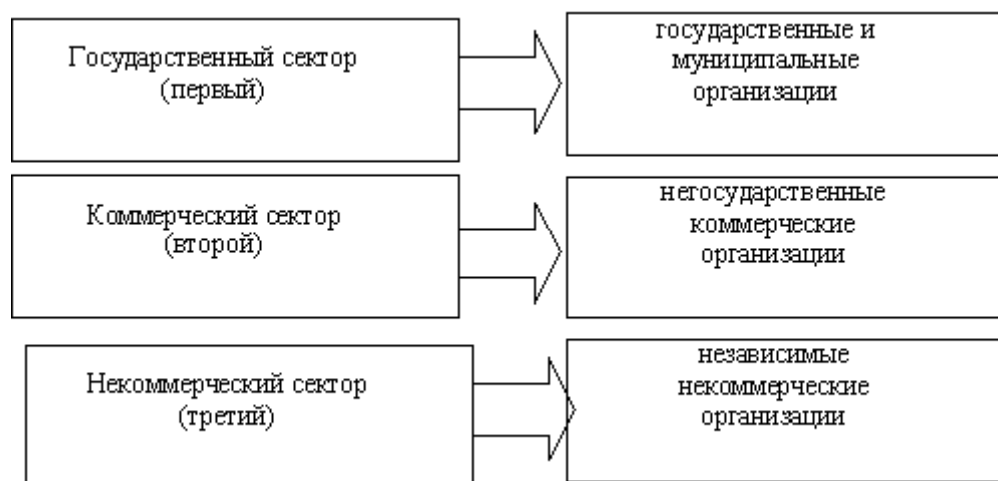


Рис. 35. Три основных сектора гражданского общества

Некоммерческие организации могут существовать в разных организационно-правовых формах. Это может быть потребительский кооператив, общественная или религиозная организация (объединение), фонд, учреждение, автономная некоммерческая организация и другие. В свою очередь учреждения могут быть государственными, муниципальными и частными. Государственные и муниципальные учреждения относятся к первому из выделенных выше секторов. А вот частные учреждения, то есть учреждения, имущество которых не находится в государственной или муниципальной собственности, а принадлежит гражданам или юридическим лицам, и другие формы некоммерческих организаций составляют Третий сектор.

К причинам, мешающим развитию "третьего сектора" можно отнести следующие:

- ✓ несовершенство нормативной базы, регулирующей взаимодействие органов государственной власти и общественных объединений;

- ✓ отсутствие механизма сотрудничества трех секторов общества, системы в организации финансовой помощи, льготного налогообложения. Незрелы традиции благотворительности, отсутствие среднего класса, как финансовой базы деятельности независимых некоммерческих организаций;

- ✓ недостаточная информированность о программах развития, механизма их формирования, месте общественных объединений в их реализации;

- ✓ слабая информированность населения о деятельности общественных организаций;

✓ недостаточный профессионализм в деятельности общественных объединений;

✓ недостаточность необходимой организационной и методической помощи со стороны органов власти.

Федеральный закон "О некоммерческих организациях" предусматривает возможность поддержки независимых некоммерческих организаций органами государственной власти и органами местного самоуправления. Такая поддержка и сотрудничество отвечают коренным интересам обеих сторон.

В силу каких причин государство и органы местного самоуправления заинтересованы во взаимодействии с третьим сектором?

✓ Во-первых, большинство государственных некоммерческих организаций созданы для решения тех же самых задач, с которыми повседневно имеют дело государственные и муниципальные органы. Это забота о малообеспеченных, больных, социально неблагополучных гражданах, содействие воспитанию и образованию детей и подростков, сохранение и развитие культуры, реальная защита прав и свобод, гарантированных Конституцией Российской Федерации, и многое другое из того, что не может быть обеспечено на чисто коммерческой, рыночной основе. Существование третьего сектора прежде всего тем и обусловлено, что наиболее активные члены общества стремятся внести свой вклад в решение стоящих перед ним проблем, не только выполняя прямые обязанности, возлагаемые государством на всех граждан, но и делая нечто «сверх обязанностей», добровольно. В этой связи очевидна необходимость объединения и координации усилий (рис. 32).

✓ Во-вторых, в ряде случаев третий сектор действует успешнее и экономичнее, чем государственные учреждения. Это убедительно показывают исследования, проводившиеся во многих странах. В результате государству нередко оказывается выгоднее передавать средства независимым некоммерческим организациям, разумеется, в обмен на четкие, конкретные и контролируемые обязательства с их стороны, чем создавать дополнительные организации самому.

Так, в США в 80-е годы в третий сектор направлялось более трети всех расходов на социально-культурные нужды, в том числе более половины всех федеральных расходов на социальное вспомоществование, культуру, науку и гуманитарные цели. Конкретный анализ показывает, что выгоды бюджетного финансирования независимых некоммерческих организаций особенно велики, когда налицо хотя бы одно из следующих двух условий: имеется возможность привлечь к работе добровольцев и решаемая задача не совсем стандартна, требуется нешаблонный подход к конкретной категории получателей услуг, глубокая индивидуализация деятельности.



Рис. 32. Взаимодействие основных секторов гражданского общества

Итак, *сотрудничество государства и органов местного самоуправления с организациями третьего сектора способно служить важным фактором повышения эффективности использования средств, в особенности выделяемых на социальные нужды.*

✓ В-третьих, само по себе укрепление демократического государства и развитие местного самоуправления решающим образом зависит от формирования современного гражданского общества. Речь идет о разнообразных формах цивилизованного взаимодействия граждан, их добровольного участия в общественных делах. В роли «несущих конструкций» гражданского общества выступают именно организации третьего сектора. *Чем теснее и плодотворнее контакты государства с этим сектором, тем лучше взаимопонимание власти и общества и тем менее вероятно их взаимное отчуждение.*

Закономерно, что в "Программе социальных реформ в Российской Федерации на период 1996-2000 годов" в числе первоочередных мер было названо "определение порядка взаимодействия в области социальной политики между органами власти, общественными и коммерческими организациями".

В то же время *третий сектор нуждается в моральной и материальной поддержке со стороны государства и органов местного самоуправления.* Достаточно типичный пример: добровольцы готовы объединить усилия и средства для помощи какой-либо категории

нуждающихся, но им трудно оплачивать аренду необходимого для работы помещения по ставкам, установленным для коммерческих организаций, и платить налоги. Предоставление им льгот способно обеспечить достижение цели, на которую в противном случае пришлось бы затратить больше средств из регионального или городского бюджета.

Не менее важна *заинтересованность организаций третьего сектора в действенном контроле со стороны государственных и муниципальных органов*. Такой контроль гарантирует отсутствие злоупотреблений, которые препятствуют выполнению функций, взятых на себя некоммерческими организациями, и снижают их престиж.

Деятельность большинства некоммерческих, в том числе общественных и благотворительных, организаций нацелена на решение насущных проблем конкретного населенного пункта или региона в целом. Немалый вклад в решение этих проблем вносят также региональные и местные отделения общественных организаций, действующих в масштабе всей Российской Федерации. Опыт показывает, что третий сектор успешнее развивается там, где представительные и исполнительные органы субъектов Федерации, органы местного самоуправления ориентируют и стимулируют некоммерческие организации, не допуская вместе с тем неоправданного вмешательства в их деятельность.

В нынешних условиях назрела объективная необходимость в совершенствовании системы взаимоотношений «власть области – общественный сектор – коммерческий сектор», формировании новых подходов к сотрудничеству общественного и государственного секторов, выработке механизмов такого сотрудничества (рис 33). Полагаем, что пришло время подумать нам вместе над выработкой концепции программы общественного развития, которая бы предусматривала:

- определение концептуальных основ, принципов, политики исполнительных органов власти, на которых строится взаимодействие с общественными объединениями;
- совершенствование существующих и разработка новых форм социального партнерства, взаимного сотрудничества органов власти и негосударственных объединений граждан;
- выработку эффективных механизмов поддержки органами власти деятельности общественных объединений в реализации ими социально значимых программ;
- создание институтов взаимодействия (инфраструктуры) органов власти и общественных объединений.
- Реализация такой программы могла бы способствовать демократизации власти, становлению и упрочению институтов гражданского общества, расширению их участия в управлении,

развитию сознания и самосознания граждан, повышению их гражданской активности и ответственности за решение социально-экономических задач.

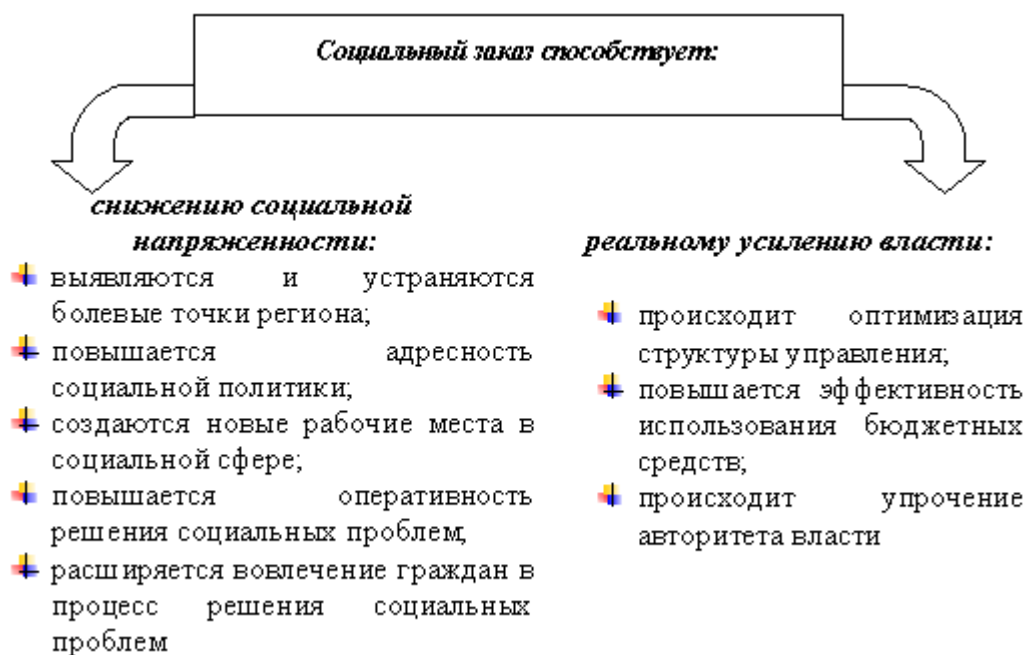


Рис. 33. Положительные стороны социального заказа

Однако общественным организациям необходимо еще в этом отношении многому учиться. Надо уметь осознавать насущные общественные потребности, уметь предложить реальные проекты по решению этих проблем, оформить их в хороший бизнес-план и т.д. То есть необходимо учиться.

9.6.3. Государство и межсекторное взаимодействие

В России всегда были завышенные требования к власти, из чего следовало, что власть в России - источник всех бед. Многие считают, что на власть влиять бесполезно. "От меня ничего не зависит, и я не желаю ни в чем участвовать, потому что все равно "они" - обманут". Отсюда - безразличие, апатия, цинизм. А с другой стороны, убежденность, что власть обязана для меня что-то сделать. Отсюда - тоска по "железной руке", по человеку, который придет и все устроит.

Насилию со стороны узкокорыстных группировок экономического, политического и даже криминального толка может противостоять только самоорганизованное общество. Надо создавать институты самоорганизации граждан, представляющих интересы самых разных групп населения. Расширять местное самоуправление и права общественных организаций. Нужна и совершенно другая идеология отношений между государством и гражданами. Граждане должны

наконец понять, что за них, без их участия никто ничего не сделает. Их могут только обмануть. Нужно воспитание гражданского духа, чтобы у людей появилось чувство уважения к себе, к своей стране, к своему прошлому и будущему, к своим детям, наконец. Самым важным вопросом является участие общественного движения в создании такого государства, которое будет защищать права человека. Демократическое государство тем и отличается, что создает систему, при которой могут сосуществовать различные интересы.

Правовую основу функционирования Третьего сектора в России составляют прежде всего Гражданский кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "О некоммерческих организациях". Большое значение имеют также Федеральные законы "Об общественных объединениях" и "О благотворительной деятельности и благотворительных организациях".

Гражданский кодекс Российской Федерации предусматривает *два признака некоммерческой организации*.

➤ Во-первых, она не имеет извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности.

➤ Во-вторых, некоммерческая организация не распределяет прибыль между лицами, участвующими в этой организации.

Согласно Закону "О некоммерческих организациях", они могут создаваться для достижения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, в целях охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи, а также в иных целях, направленных на достижение общественной пользы.

Российское законодательство допускает создание некоммерческих организаций в разнообразных формах. Правовая форма организации характеризует, прежде всего, специфику имущественных отношений между организацией и ее учредителями, но во внимание принимаются и другие обстоятельства, а именно, конкретные цели и содержание деятельности. Приведем *перечень важнейших форм некоммерческих организаций*, предусмотренных Гражданским кодексом и Законом "О некоммерческих организациях", и укажем ключевые особенности каждой из форм. Перечень включает потребительские кооперативы, общественные и религиозные организации (объединения), фонды, некоммерческие партнерства, учреждения, автономные некоммерческие организации, объединения юридических лиц (ассоциации и союзы).

Потребительский кооператив представляет собой добровольное объединение граждан и юридических лиц с целью удовлетворения

материальных и иных потребностей участников. Создание потребительского кооператива осуществляется на основе объединения имущественных паевых взносов участников. Потребительские кооперативы широко распространены в нашей стране. Это, например, гаражные, дачные кооперативы и т.д.

Общественные и религиозные организации, как и кооперативы, являются добровольными объединениями своих членов. Но объединяться в общественные и религиозные организации могут только граждане, а не юридические лица. Кроме того, согласно закону, такие организации создаются для удовлетворения только духовных и иных нематериальных потребностей своих членов. Причем члены общественных и религиозных организаций не сохраняют каких-либо прав на передаваемое этим организациям имущество, в том числе на членские взносы. Правоотношения, связанные с созданием общественных организаций, регулируются главным образом упомянутым Законом "Об общественных объединениях".

Термин "*фонд*" используется в нашей стране в различных значениях. До принятия нового Гражданского кодекса и Закона "О некоммерческих организациях" фондами были названы многие финансовые институты, созданные с целью получения прибыли и имеющие, например, статус акционерных обществ. Однако, согласно названным законам, фонд как особая форма некоммерческой организации, естественно, не имеет права распределять прибыль. Фонд не имеет членства, создается на основе добровольных имущественных взносов, причем его учредители утрачивают все права на переданное фонду имущество. Фонд призван преследовать социальные, благотворительные, культурные, образовательные или иные общественно полезные цели.

С точки зрения имущественных правоотношений есть много общего между фондом и *автономной некоммерческой организацией*. Но последняя создается с целью предоставления услуг в области образования, здравоохранения, культуры, науки, права и т.д. Что же касается фондов, то их функция состоит скорее в том, чтобы аккумулировать денежные средства и предоставлять гранты, пособия и т.п. Фонд призван заниматься прежде всего распределением, а автономная некоммерческая организация - производством. Например, уместно создание негосударственных некоммерческих пенсионных фондов, и в то же время независимую школу или больницу целесообразно создавать в форме автономной некоммерческой организации. Впрочем, в настоящее время разграничение, о котором идет речь, проведено в российском законодательстве недостаточно четко.

Основные особенности такой формы, как *некоммерческое партнерство*, заключаются в том, что такая организация создается для

содействия ее членам в достижении некоммерческих целей, причем при выходе члена из партнерства или ликвидации организации бывший член может получить часть имущества. Иными словами, вложения в некоммерческое партнерство не безвозвратны, что отличает эту форму от других форм некоммерческих организаций. Введение формы некоммерческого партнерства призвано сделать создание организаций Третьего сектора более привлекательным и менее рискованным для граждан и юридических лиц. В то же время закон предусматривает, что член некоммерческого партнерства не может получить из него больше средств, чем вложил. Иными словами, получение членом партнерства прибыли не допускается, ибо иное противоречило бы природе некоммерческой организации.

Учреждение представляет собой некоммерческую организацию, находящуюся в собственности своего учредителя. Собственник полностью или частично финансирует учреждение и при необходимости несет ответственность по его обязательствам. В то же время учреждение выполняет задания собственника и находится у него в административной подчиненности. Таким образом, учреждение менее самостоятельно, чем некоммерческие организации других форм. Большинство учреждений принадлежат государству или муниципалитетам и, следовательно, не относятся к Третьему сектору. Однако собственником учреждения, например учебного заведения, созданного в данной форме, может быть и частное лицо, а также негосударственная организация, например, общественная или религиозная.

Объединения юридических лиц создаются для координации предпринимательской деятельности своих членов, а также представления и защиты их общих интересов. Эта форма уместна, например, для организаций, специализирующихся на осуществлении лоббистской деятельности.

Закон "О некоммерческих организациях" детально регулирует вопросы создания, реорганизации и ликвидации этих организаций. Существенно, в частности, что при ликвидации некоммерческой организации ее имущество, оставшееся после удовлетворения требований кредиторов, должно, как правило, направляться на цели, ради которой организация была создана. Исключения из этого правила, в том числе обращение остатка имущества в доход государства, возможны лишь в отдельных случаях, специально оговариваемых федеральными законами.

Возможны три *основные формы участия независимых некоммерческих организаций в реализации государственных и муниципальных социальных программ:*

✓ координация деятельности и совместная разработка программ;

- ✓ размещение заказа на выполнение социальных услуг;
- ✓ поддержка проектов и программ независимых некоммерческих организаций в рамках государственных и муниципальных программ.

Органы государственной власти и местного самоуправления привлекают независимые некоммерческие организации к процессу разработки государственных и муниципальных социальных программ и обеспечивают координацию направлений своей деятельности и деятельности государственных и муниципальных социально-культурных учреждений с программами благотворительных и других видов некоммерческих организаций.

Организационными механизмами, обеспечивающими решение этих задач, могут быть:

- ✓ проведение обсуждений проектов социальных программ в органах исполнительной власти с приглашением на эти обсуждения представителей Третьего сектора;
- ✓ проведение слушаний по проектам социальных программ в органах представительной власти с приглашением на эти обсуждения представителей Третьего сектора;
- ✓ направление проектов социальных программ на экспертизу в ассоциации, объединяющие независимые некоммерческие организации;
- ✓ создание при органах власти рабочих групп по подготовке программ и их отдельных разделов, включение в эти группы представителей Третьего сектора;
- ✓ проведение конкурсов на разработку концепций региональных и муниципальных целевых социальных программ, подпрограмм, разделов программ, участие в котором могут принять и независимые некоммерческие организации; гласное подведение итогов конкурса, создание рабочих групп по подготовке соответствующих программ, составленных на паритетной основе из представителей органов власти и организаций или граждан - победителей конкурса;
- ✓ создание советов программ, обеспечивающих координацию деятельности различных государственных и независимых организаций по реализации соответствующих программ, контроль за ходом их выполнения; включение в эти советы представителей Третьего сектора.

Смысл активного привлечения независимых некоммерческих организаций к обсуждению, разработке государственных и муниципальных программ и их координации с программами, самостоятельно осуществляемыми этими организациями, состоит в следующем. Открывается возможность для появления нетрадиционных решений социальных проблем, предложений по более рациональному и эффективному использованию ресурсов и государства и Третьего сектора, а также в установлении и укреплении обратной связи между

государством и гражданским обществом, что является необходимым условием достижения социально-политической стабилизации.

При этом, *с точки зрения предлагаемых льгот, налоговые платежи, полностью либо частично поступающие в бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты, разделены на три группы.*

➤ К первой отнесены налоги, уплата которых не в полной мере соответствует самой природе некоммерческих организаций. От этих налогов рекомендуется освободить все некоммерческие организации или, как минимум, устанавливать для них существенно пониженные ставки.

➤ По второй группе налогов льготы целесообразно применять выборочно. В качестве общего правила предлагается освободить от этих налогов благотворительные организации, а также организации, которые имеют формы учреждений, фондов, общественных объединений и автономных некоммерческих организаций и при этом преследуют исключительно образовательные, культурные, научные цели либо цели охраны и укрепления здоровья граждан, защиты их прав и свобод. Органы, предоставляющие льготы, могут, разумеется, счесть оправданным применение льгот по этой группе налогов и по отношению к некоторым из иных некоммерческих организаций.

При дифференциации налоговых льгот целесообразно различать некоммерческие организации, созданные в благотворительных целях, и собственно благотворительные организации. Первые могут учреждаться сегодня в соответствии с законодательством о некоммерческих организациях или об общественных объединениях, при создании вторых необходимо учитывать еще (дополнительно) и требования законодательства о благотворительной деятельности и благотворительных организациях, устанавливающего более жесткий порядок использования имущества и денежных средств организации на благотворительные цели. Представляется, что более жестким ограничениям должны в данном случае соответствовать и большие льготы. Что же касается некоммерческих организаций, созданных в благотворительных целях, то они, по-видимому, должны рассматриваться в ряду других некоммерческих организаций, созданных в названных выше общественно значимых целях (организаций здравоохранения, образования, культуры и т.п.).

➤ К третьей группе отнесены налоговые платежи, которые либо вообще не имеют прямого отношения к некоммерческим организациям, либо не играют для них значительной роли, либо, наконец, представляют собой, по существу, плату за конкретные услуги, освобождение от которой было бы недостаточно обоснованным. Так, по-видимому, нет необходимости повсеместно расширять круг организаций, освобождаемых от уплаты государственной пошлины (в

настоящее время такой льготой по ряду позиций пользуются общественные организации инвалидов, их учреждения, учебно-производственные организации и объединения). Следует учитывать, что когда некоммерческая организация стремится, например, защитить через суд права потребителей, уже имеется законный путь избежать пошлины (иск, поддерживаемый организацией, должен исходить от самого потребителя).

К третьей группе отнесены, наряду с некоторыми другими, платежи в Пенсионный фонд, фонды социального и обязательного медицинского страхования. Эти платежи существенно сказываются на финансовом положении некоммерческих организаций, но их непосредственная цель состоит в обеспечении социальных гарантий для конкретных лиц, работающих в этих организациях. Платежи, относящиеся к третьей группе, далее не рассматриваются.

Иногда в законодательстве субъектов Российской Федерации предоставление некоммерческим общественным организациям налоговых льгот увязывается с получением организацией особого регионального статуса, включением ее в специальный перечень и т.п. По сути дела, речь идет о применении механизма сертифицирования благотворительных организаций, когда некоторый орган оценивает деятельность организации и принимает решение о предоставлении или подтверждении статуса, дающего ей право на получение льгот.

В основе такого подхода лежит представление, что только путем сертифицирования организаций, претендующих на льготы, можно предотвратить недобросовестное использование таких льгот - в интересах не благотворительной деятельности, а извлечения предпринимательских доходов. При этом обычно ссылаются на опыт США и Великобритании. В США решение о предоставлении некоммерческой корпорации статуса благотворительной организации, что дает право на налоговые льготы, принимается в индивидуальном порядке органами федеральной службы внутреннего налогообложения доходов. В Великобритании организация может получить статус благотворительной только по решению государственной Комиссии по благотворительности.

Но, оценивая зарубежный опыт, нужно иметь в виду, что в США и Великобритании работа указанных органов опирается на устоявшиеся традиции, накопленный опыт прецедентов, правовую культуру, развитый рынок, эффективную систему бухгалтерского учета и аудита. Деятельность этих органов, в свою очередь, находится под пристальным контролем средств массовой информации, общественности, политических партий. Условия в России кардинально отличаются от условий, в которых работают такие органы в других государствах. При неразвитости демократических и рыночных институтов реализация подобного подхода к предоставлению

налоговых льгот таит серьезную угрозу произвола в деятельности «сертифицирующих» органов, создает условия для коррупции и может усложнить жизнь многих благотворительных организаций.

Согласно статье 10 Закона РФ "Об основах налоговой системы в Российской Федерации", льготы по всем налогам применяются только в соответствии с действующим законодательством; запрещается предоставление налоговых льгот, носящих индивидуальный характер, если иное не установлено законодательными актами Российской Федерации. Последняя оговорка не имеет отношения к некоммерческим организациям, поскольку статья 31 Федерального закона "О некоммерческих организациях" однозначно запрещает предоставлять налоговые льготы в индивидуальном порядке отдельным некоммерческим организациям, а также отдельным гражданам и юридическим лицам, оказывающим этим организациям материальную поддержку.

В то же время названный закон содержит конкретную характеристику принципов, на основе которых следует предоставлять льготы некоммерческим организациям. В соответствии с этими принципами во внимание должны приниматься, во-первых, цели, ради достижения которых созданы организации, и, во-вторых, их организационно-правовые формы. Например, специфическими налоговыми льготами могут поощряться организации, преследующие благотворительные, образовательные, культурные или иные общественно значимые цели. Вместе с тем несколько разная политика льгот может проводиться, например, по отношению к фондам, с одной стороны, и некоммерческим партнерствам, с другой.

Органы законодательной (представительной) власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления, устанавливая налоговые льготы, должны следовать указанным принципам. Однако при их применении на местном уровне могут возникать специфические проблемы.

Заключение:
Конституция Российской Федерации
как правовая основа развития гражданского общества в России

12 декабря мы ежегодно отмечаем день Конституции (Основного закона) Российской Федерации, которая имеет важнейшее значение, ибо она дает определение Российской Федерации, перечисляя ряд ее важнейших признаков:

Россия - демократическое государство;

Россия - федеративное государство;

Россия - правовое государство;

Россия – социальное, светское государство.

Это значит, что государство не создает, не дарует людям их права, которые неотчуждаемы и принадлежат им от рождения, а только признает их, соблюдает и защищает их носителя - человека, его права и свободы как высшую ценность. Права и свободы человека и гражданина определяют смысл, содержание законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, обеспечиваются правосудием. Государство, становясь правовым, демократичным, превращается из аппарата властвования прежде всего в социальную службу для человека и общества, выражающую их волю и действующую под их контролем.

Неотъемлемым правом человека является право на объединение. Статья 30 Конституции Российской Федерации гласит, что «Каждый имеет право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов. Свобода деятельности общественных объединений гарантируется».

Согласно Международному пакту о гражданских и политических правах каждый человек имеет право на свободу ассоциаций с другими, включая право создавать профсоюзы и вступать в них для защиты своих интересов (ч. 1 ст. 22). По Всеобщей декларации прав человека, никто не может быть принужден вступать в какую-либо ассоциацию (ч. 2 ст. 20).

Совокупность основных интересов личности, общества и государства определяет национальные интересы России в области экономики, во внутривнутриполитической, международной, оборонной и информационной сферах, в социальной области, духовной жизни и культуре.

Личность социально активна. Ее право на труд реализуется либо индивидуально (индивидуальная частная предпринимательская деятельность), либо через реализацию права на объединение (создание акционерных обществ, коллективных хозяйств и т.п. с делегированием

некоторых своих полномочий коллективу)¹¹⁷. При этом, личность может реализовать свое право через работу по найму: если хочется иметь меньше доход и меньшую степень риска, то личность предпочитает работать на государство, а если больше дохода и большую степень риска, то предпочтение отдается частному сектору. Таким образом, первая составляющая права граждан на объединение - это экономическая, которая тесно связана с правами на труд

В соответствии с Конституцией Российской Федерации граждане также имеют право на объединение на некоммерческой основе,¹¹⁸ с целью получения социальных услуг, развития самоорганизации социальных систем. Современное российское законодательство определяет основной формой реализации права граждан на объединение некоммерческие организации, которые могут создаваться в форме общественных, благотворительных организаций, некоммерческих партнерств, автономных организаций и учреждений. Деятельность общественных и благотворительных организаций регулируются своими федеральными законами. Среди общественных объединений особый статус имеют религиозные объединения, политические партии, профессиональные союзы, молодежные и детские организации.

Свобода деятельности общественных объединений, ее гарантирование, как и ограничение, также осуществляются согласно принципам и нормам международного права. В ч. 2 ст. 22 Международного пакта о гражданских и политических правах говорится, что пользование правом на свободу ассоциации не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые предусматриваются законом и которые необходимы в демократическом обществе в интересах государственной или общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, для защиты прав и свобод других лиц. Возможно лишь введение законных ограничений пользования этим правом для лиц, входящих в состав вооруженных сил и полиции, находящихся на государственной службе.

Процесс формирования общественных объединений в России, ставших сегодня неотъемлемой составляющей политической и общественной жизни, позволяет говорить о зарождении в стране основ гражданского общества. Масштабы задач, стоящих перед областью, требуют создания таких механизмов взаимодействия, которые позволят

¹¹⁷ Статья 34 Конституции РФ: 1. Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

¹¹⁸ Статья 37 Конституции РФ: 1. Труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию.

некоммерческим организациям, органам власти и бизнесу наладить взаимопользные и равноправные партнерские отношения.

Таким образом, в решении ключевых задач формирования гражданского общества и важнейших социальных проблем все более значительную роль будут играть негосударственные некоммерческие организации, которые образуют так называемый Третий сектор.

Почему Третий сектор? Все дело в том, что в странах, где признается частная собственность и существует или формируется рыночная экономика, все множество юридических лиц принято подразделять на три сектора.

Первый сектор объединяет государственные и муниципальные организации, то есть организации, имущество которых находится в государственной или муниципальной собственности.

Второй сектор - частные коммерческие организации, то есть организации, преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности, а их имущество не находится в государственной или муниципальной собственности.

Третий сектор - частные некоммерческие организации. Первым отличительным признаком этих организаций является то, что они не имеют извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяет полученную прибыль среди своих участников. Вторым отличительным признаком - имущество этих организаций не находится в государственной или муниципальной собственности.

Нередко эти три сектора называют соответственно государственным, коммерческим и некоммерческим. Использование этих названий, разумеется, вполне допустимо, но они имеют более условный характер. Следует иметь в виду, что российское законодательство делит все множество юридических лиц на два больших класса: коммерческие и некоммерческие организации. Среди тех и других могут быть государственные, муниципальные и частные. То есть, множество коммерческих организаций шире, чем Второй сектор, а множество некоммерческих организаций - соответственно шире, чем Третий сектор.

Некоммерческие организации могут существовать в разных организационно-правовых формах. Это может быть потребительский кооператив, общественная или религиозная организация (объединение), фонд, учреждение, автономная некоммерческая организация и другие. В свою очередь учреждения могут быть государственными, муниципальными и частными. Государственные и муниципальные учреждения относятся к первому из выделенных выше секторов. А вот частные учреждения, то есть учреждения, имущество которых не находится в государственной или муниципальной собственности, а

принадлежит гражданам или юридическим лицам, и другие формы некоммерческих организаций составляют Третий сектор.

Концепция национальной безопасности Российской Федерации определяет, что «Во внутривластной сфере национальные интересы России состоят в обеспечении гражданского мира, национального согласия, территориальной целостности, единства правового пространства, стабильности государственной власти и ее институтов, правопорядка и в завершении процесса становления демократического общества, а также в нейтрализации причин и условий, способствующих возникновению социальных и международных конфликтов, национального и регионального сепаратизма». Мы полагаем, что создание системы решения социальных проблем с помощью механизмов социального заказа является одним из путей сглаживания социальной напряженности, налаживания межсекторных связей, развития некоммерческого сектора региона.

Социальный заказ способствует, с одной стороны, снижению социальной напряженности: выявляются и устраняются болевые точки региона; повышается адресность социальной политики; создаются новые рабочие места в социальной сфере; повышается оперативность решения социальных проблем; расширяется вовлечение граждан в процесс решения социальных проблем. С другой, реальному усилению власти: происходит оптимизация структуры управления; повышается эффективность использования бюджетных средств; происходит укрепление авторитета власти.

Социальный заказ, по существу - одна из форм, один из способов решения государством проблем социальной сферы. Договорно-правовой формой социального заказа является некоммерческая возмездная услуга, оказываемая социально незащищенным группам населения. Услуга оказывается исполнителем социального заказа, определяемым по результатам публичного конкурса.

К причинам, мешающим развитию "третьего сектора" можно отнести следующие: несовершенство нормативной базы, регулирующей взаимодействие общественных объединений, органов государственной власти и бизнеса; отсутствие механизма сотрудничества трех секторов общества, системы в организации финансовой помощи, льготного налогообложения; неразвиты традиции благотворительности, отсутствие среднего класса, как финансовой базы деятельности независимых некоммерческих организаций; недостаточная информированность о программах развития, механизма их формирования, месте общественных объединений в их реализации; слабая информированность населения о деятельности общественных организаций; недостаточный профессионализм в деятельности

общественных объединений; недостаточность необходимой организационной и методической помощи со стороны органов власти.

Прошедший в ноябре 2001 года в г. Москве «Гражданский форум» рассмотрел проблему формирования гражданского общества в России в плоскости взаимодействия общественных организаций с органами власти, при этом коммерческий сектор (бизнес) как бы выпал. В отличие от общероссийского «Гражданского Форума», межрегиональная конференция «Роль общественных объединений в формировании институтов гражданского общества», проходившая в октябре текущего года в г. Тамбове, отметила, что: «В нынешних условиях назрела объективная необходимость в совершенствовании системы взаимоотношений «общественный сектор - власть области – коммерческий сектор», формировании новых подходов к сотрудничеству общественного и государственного секторов, выработке механизмов такого сотрудничества».

Полагаем, что пришло время подумать нам вместе над выработкой концепции программы общественного развития, которая бы предусматривала: определение концептуальных основ, принципов, политики исполнительных органов власти, на которых строится взаимодействие с общественными объединениями; совершенствование существующих и разработка новых форм социального партнерства, взаимного сотрудничества органов власти и негосударственных объединений граждан; выработку эффективных механизмов поддержки органами власти деятельности общественных объединений в реализации ими социально значимых программ; создание институтов взаимодействия (инфраструктуры) общественных объединений, бизнеса и органов власти.

Реализация такой программы могла бы способствовать демократизации власти, становлению и упрочению институтов гражданского общества, расширению их участия в управлении, развитию сознания и самосознания граждан, повышению их гражданской активности и ответственности за решение социально-экономических задач.

Однако общественным организациям необходимо еще в этом отношении многому учиться. Надо уметь осознавать насущные общественные потребности, уметь предложить реальные проекты по решению этих проблем, оформить их в хороший бизнес-план и т.д. То есть необходимо учиться.

Официально провозглашенная цель нашего государства - построение гражданского общества. Формальные признаки такового в наличии имеются: есть и граждане, и частный бизнес, и спектр политических партий, и достаточно большое количество неполитических и некоммерческих общественных организаций, и, наконец, независимые СМИ. В чем же проблема?

Совершенно очевидно, что основной силой, продвигающей идею гражданского общества, является власть. Из-за неразвитости горизонтальных связей между его системообразующими элементами, отсутствует необходимая устойчивость демократического общества, создающая реальную альтернативу вертикально направленным связям властных структур.

Выступая на мероприятиях, посвященных годовщине принятия Конституции РФ, Президент В.В.Путин подчеркнул, что этот документ, без сомнения, содержит в себе огромный потенциал, являясь вектором развития российского законодательства на ближайшие годы. Глава государства считает, что «научиться жить по Конституции - высшая школа демократии. Школа, которую мы все обязаны освоить». В этом смысле совершенно очевидно, что всем, кто заинтересован в становлении гражданского общества, необходимо сообща подумать над концепцией общественного развития.

ЛИТЕРАТУРА

- Абрамов В.Ф. Теория местного самоуправления на отечественной почве// Полис. 1998. № 4. С. 153.
- Альберт. М., Мескон М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. М.: Дело, 1992.
- Аникин Л.С. Становление местного самоуправления в Российской Федерации. Опыт социологического исследования. Под ред. проф. Г.В. Дыльнова. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1997.
- Артемов В.Н. Местное самоуправление в советской и постсоветской России: сравнительный анализ. Автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. полит. наук. Саратов, 1999.
- Аяцков Д.Ф. Становление местного самоуправления в Российской Федерации в 90-х годах XX века. Саратов, 1997.
- Бакунин М.А. Философия. Социология. Политика. М., 1989. С. 511.
- Баринов Д.А. Правотворчество органов местного самоуправления. Автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. юрид. наук. Хабаровск, 2000.
- Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: Опыт социального прогнозирования: Пер. с англ. М., Akademia, 1999.
- Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: Пер с англ. Руткевич Е.Д. М., Медиум. 1995.
- Богданович Т.Ю. Социальные аспекты оптимизации местного самоуправления. Автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. социол. наук. М., 1997.
- Бондарь Н.С., Чернышев М.А. Муниципальное право и практика его реализации в городском самоуправлении. Ростов н/Д, 1996.
- Бурмистров А.С. Конституционно-правовые вопросы организации местного самоуправления в Российской Федерации. Автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. юрид. наук. М., 1999.
- Вебер М. Избранное: Образ общества Пер. с нем. М., Юрист, 1994.
- Вебер М. Избранные произведения: Пер. с нем. М., Прогресс, 1990.
- Вернадский В.И. Научная мысль как планетарное явление. - М., Наука, 1991. С. 242.
- Вишневский А.Г. Воспроизводство населения и общество. М., Финансы и статистика, 1982. С.8.
- Волков А.Г. Состояние демографическое // Демографический энциклопедический словарь. М.: Сов.энциклопедия, 1985. С. 424.
- Волков Ю.Г., Дыльнов Г.В., Кузьмин И.Г., Аникин Л.С. Местное самоуправление: российский путь. Саратов, 1999.
- Гавриленко О.В. Проблемы становления местного самоуправления в современной России. (социально-экономические и правовые аспекта). Автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. социол. наук. М., 1999.
- Герасимова И.А. Брачное состояние//Демографический энциклопедический словарь. С.46.
- Герцен А. Письма в будущее. М., 1982. С. 261.
- Гидденс Э. Социология// Социологические исследования. 1994. N 2. С.133.
- Головкин Н.Н. Реформа местного самоуправления в процессе модернизации российского общества: тенденции и проблемы. Автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. полит. наук. Орел, 1999.
- Грибанова Г.И. Местное самоуправление в политической системе развитых демократий (сравнительный анализ западноевропейских стран). Автореферат диссертации на соискание ученой степени д-ра социол. наук. М., 1998.

Гусева Н.Б. Городское самоуправление самаро-саратовского Поволжья в 1892-1917 гг. Автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. ист. наук. Самара, 1996.

Дахин В.И. Личность, общество, государство (проблемы развития гражданского общества). Автореферат диссертации на соискание ученой степени докт. ист. наук. М., 1992.

Долгов В.Г. Управление научно-техническим прогрессом. - Л., 1988.

Дорошева Е.Ю. Развитие местного самоуправления: мировой опыт и российская реформа (политические аспекты). Автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. полит. наук. М., 1999.

Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии/ Пер. с фр. М., Наука. 1990. С.244.

Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение/ Пер. с фр. М., Канон, 1995.

Ельмеев В.Я. Воспроизводство общества и человека. Л., 1988.

Емельянов Н.А. Самоуправление как форма демократического обустройства общества: политические аспекты и особенности его становления в России. Автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. полит. наук. М., 1996.

Ершов А.Н. Социальные ресурсы местного самоуправления (опыт социологического анализа) в республике Татарстан). Автореферат диссертации на соискание ученой степени д-ра социол. наук. М., 1999.

Зазыкин В.Г. Психология в рекламе. М., ДатСтром, 1992.

Заславская Т.И. Теоретические вопросы исследования социально-территориальной структуры советского общества // Методологические проблемы комплексных исследований. Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1983. С. 215-217.

Заславская Т.И., Рывкина Р.В. Социология экономической жизни. Новосибирск, Наука, 1991.

Захаров С.А. Гражданское общество (эволюция взглядов). Автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. филос. наук. М., 1992.

Зотов А.Ф. Структура научного мышления. М., 1973. С. 55.

Ионин Л.Г. Социология культуры: путь в новое тысячелетие. 3-е изд. М., Логос, 2000.

Как провести социологическое исследование/ Под ред. Горшкова М.К., Шереги Ф.Э. М., Политиздат, 1990. 274 с.

Ковалев Ю.Н. Региональные проблемы взаимодействия государственной власти и местного самоуправления. Автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. социол. наук. Саратов, 1996.

Козлов В.И. Этническая демография//Демографический энциклопедический словарь. С. 542-543.

Кравченко А.И. Социология: учебник для вузов. М., Академ. Проект, 2001.

Краткий словарь по социологии / под ред. Гвишиани Д.М. М., Наука, 1989. С. 159.

Кудрявцев В.А., Демидович Б.П. Краткий курс высшей математики: Учебное пособие. М., Наука, 1986. С. 564.

Кун Т. Структура научных революций. М., 1977. С.80

Кутафин О.Е., Фадеев В.И. Муниципальное право Российской Федерации. М., 1997.

Ленин В.И. Великий почин./ Полн.собр.соч.: Т. 39. С. 15.

Ленин В.И. Государство и революция/ Полн. собр. соч.: Т. 33, С.4-115.

Ленин В.И. Империализм как высшая стадия капитализма/ Полн. собр. соч.: Т.27. С.299-426.

Ленин В.И. Либеральный профессор о равенстве/ Полн собр. соч.: Т. 18. С.363.

Ленин В.И. Что такое “друзья народа” и как они воюют против социал-демократов? / Полн. собр. соч.: Т.1. С. 139-140.

Луман Н. Понятие общества/ Проблемы теоретической социологии. С.-Пб., 1994, С.30.

Максимова Н.А. Местное самоуправление России в 16-17 вв. (Историко-правовое исследование). Автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. юрид. наук. Саратов, 1996.

Маркс - Павлу Васильевичу Анненкову./ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.27. С.401-412

Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология. Избр. произведения: В 3-х т. М., Политиздат, 1985. Т.1. С. 4-76.

Маркс К. Капитал. М., Политиздат, 1988. Т.1. С. 10.

Математический энциклопедический словарь/ Сост. Абрамов Л.М., Агафонов В.Н. и др. М., Сов.энциклопедия, 1988. С. 87.

Математический энциклопедический словарь/ Сост. Абрамов Л.М., Агафонов В.Н. и др. М., Сов.энциклопедия, 1988. С.489.

Местное самоуправление: политологический подход. Под ред. проф. В.М.Долгова. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1994.

Миллс Ч.Р. Социологическое воображение / Пер. с англ. М., Стратегия, 1998.

Михайлов М.Г. Местное самоуправление в Российской Федерации (политологический анализ формирования и оптимизации деятельности). Автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. полит. наук. Орел, 1999.

Модульный анализ социальных систем / Давыдов А.А., Васильева М.Н., Вардомацкий А.П. и др. Отв. ред. Давыдов А.А., Черныш М.Ф. М., 1993.

Монсон П. Современная западная социология: теории, традиции, перспективы. / Пер. с англ. М., 1992. С. 433.

Общая социология: Учебное пособие/ Под ред. Эфендиева М., Инфа, 2002.

Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., Мысль, 1972. С. 322.

Ореховский П.А. Муниципальный менеджмент. М., 1999.

Осберн Х. Профессиональный отбор // Человеческий фактор/ Под ред. Салвенди Г., Зинченко В.П., Мунипова В.М. / Пер. с англ. В 6 т. М., Мир, 1991. Т.3, ч. 2.

Парадиз А.Л. Местное самоуправление в политической системе общества. Дис. ... канд полит. наук. Саратов, 1994.

Парсонс Т. Система современных обществ. / Пер. с англ. М., Аспект-Пресс, 1997.

Платон Государство. Законы. Политика. М., Мысль, 1998.

Поппер К. Нищета историцизма.- М.: 1993. С. 21.

Поппер К. Открытое общество и его враги. В 2 т. / Пер. с англ. под ред Садовского В.Н. М., Феникс, 1992.

Прикладная социология: Учебное пособие / Под ред Колесникова Ю.С. Ростов–на-Дону, Феникс, 2001.

Рабочая книга социолога/ Осипов Г.В., Гвишиани Д.М., Руткевич М.Н. и др. - М.: Наука, 1983. С. 142-143.

Рагулин Д.Д. Реализация принципа народовластия в организации местного самоуправления зарубежных стран СНГ и Балтии. Автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. юрид. наук. М., 1998.

Радпев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация. Учебное пособие.- М.: Наука, 1995. С. 25.

Реферат учебника П. Самуэльсена и В. Нордхауса "Экономикс" // Экономические науки. 1990 N 11 с.111.

Саломаткин А.А. Местное самоуправление в сельских поселениях России (Вопросы теории и практики). Автореферат диссертации на соискание ученой

степени канд. юрид. наук. Челябинск, 1999.

Сергеев С. Г. Становление гражданского общества в России: историко-политологический подход. Автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. полит. наук. Саратов, 1999.

Смелзер Н. Социология / Пер. с англ. Под ред. Ядов В.А. М., Феникс, 1998. С. 40-272.

Сорокин П.А. Дальняя дорога: Автобиография. М., Политиздат, 1992. С. 57

Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество: Пер. с англ. М., Политиздат, 1992. С.218.

Социально-территориальная структура города и села: (Опыт типологического анализа)/ Под ред. Т.И.Заславской и Е.Е.Горяченко; ИЭ и ОПП СО АН СССР. Новосибирск, 1982.

Социологический справочник/ Под ред. Воловича В.И. Киев, Политиздат. 1990. С. 205.

Социология: Словарь-справочник. Т.4: Социологическое исследование: Методы, математика и статистика/ Под ред. Осипова Г.В. - М.: Наука, 1991. С. 80,325;

Социология: Словарь-справочник/ Под ред. Осипова Г.В. М., 1991- 1991. Т. 1-4.

Социология: Учебник для вузов / Под ред. Лавриненко В.Н. М., Юнитида, 2001.

Справочник по прикладной статистике: Пер. с англ.: В 2 т.: Т.1/ Под ред. Ллойда Э., Ледермана У., Тюрина Ю.Н. М., Финансы и статистика, 1989. С. 29-32.

Статистический словарь/ Под ред. Королева М.А. М., Финансы и статистика, 1989.- С.330.

Тернер Дж. Структура социологической теории. М., 1985. С.35-39.

Тойнби А.Д. Постыжение истории./ Пер. с англ. Сост. Огурцов А.П. М., Прогресс, 1991.

Хайек Ф.Л. Пагубная самонадеянность. Ошибки социализма. М.,1992. С.201.

Чаадаев П.Я. Полн.собр. соч.: В 2 т. М., 1991. С.325-326,330.

Широков А.Н. Местное самоуправление в политической системе современной России. Автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. полит. наук. М., 1998.

Шпакова Р.П. Проблемы теории в современной западной социологии // Вестник Ленинградского университета. - Л.:1991. Вып. 3. С. 58-64.

Шрейдер В.Ф. Местное самоуправление в условиях политических реформ в современной России (региональный аспект).. Автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. полит. наук. СПб., 2000.

Эванс Д., Берман Б. Маркетинг./Пер. с англ. М., Экономика, 1990

Юшина Е.А. Становление местного самоуправления как условие демократизации современного российского общества. Автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. полит. наук. М., 1998.

Ябров А.Л. Институты местного самоуправления в политических условиях российской монархии. Автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. полит. наук. Саратов, 1999.

Ядов В.А. Размышления о предмете социологии// Социологические исследования.- М.: 1990. № 2. С. 3-17.

Ядов В.А. Социологическое исследование: Методология, программа, методы. М., Наука, 1987.

Оглавление

Введение	3
-----------------------	---

Раздел I.

Историко-социологическое введение

Глава 1. Социология как наука

1.1. Теоретико-методологические основы социологии.....	8
1.2. Основные категории и законы социологии.....	22
1.3. Структура социологии.....	29

Глава 2. Краткая история социологии

2.1. Краткий обзор социальных учений до выделения социологии в самостоятельную науку.....	38
2.2. Основные предпосылки становления социологии как самостоятельной науки.....	47
2.3. Выделение социологии как самостоятельной науки.....	49
2.4. Классическая европейская социология середины XIX - начала XX вв.....	54
2.5. Краткий обзор становления социологии в России XIX - начала XX вв.....	82
2.6. Некоторые направления зарубежной социологии XX века.....	124
2.7. Социология в СССР.....	154
2.8. Некоторые проблемные вопросы современной социологии	164

Раздел II.

Общая социология

Глава 3. Методология и технология социологического исследования

3.1. Понятие социальных технологий.....	178
3.2. Социологическое исследование.....	181
3.3. Программа социологического исследования.....	182
3.3.1. Основные положения методологического раздела программы социологического исследования.....	182
3.3.2. Основные положения процедурного раздела программы социологического исследования	195
3.4. Измерение в социологическом исследовании.....	203
3.5. Основные методы сбора первичной социологической информации в социологическом исследовании.....	207
3.5.1. Наблюдение.....	207
3.5.2. Опрос.....	212
3.5.3. Анализ документов.....	224
3.5.4. Методы социометрии.....	227
3.5.5. Эксперимент в социологии.....	231
3.6. Обработка социологической информации.....	236
3.7. Прогнозирование социальных процессов.....	

Значение социологических исследований.....	244
Глава 4. Общество и основные социальные системы	
4.1. Определение общества и некоторые теоретические подходы к его анализу.....	249
4.2. Основные социальные системы.....	262
4.3. Государство и гражданское общество как социальные системы.....	268
4.4. Цивилизация и культура как социальные системы.....	271
Глава 5. Личность и основные социальные системы	
5.1. Человек, индивид, личность.....	278
5.2. Социальные функции и статус личности	283
5.3. Социализация личности	299
5.4. Социальное окружение личности и удовлетворение основных потребностей.....	308
Глава 6. Социальные организации и социальные институты	
6.1. Социальное действие, социальная связь, социальное взаимодействие.....	316
6.2. Социальные институты.....	329
6.3. Социальные организации.....	338
6.4. Социальный контроль.....	348
6.5. Девиантное поведение.....	354
Глава 7. Социальная структура общества	
7.1. Социальная стратификация общества и социализация личности. Определение социальной структуры общества	372
7.2. Этнодемографическая структура.....	378
7.3. Социально-территориальная структура.....	390
7.4. Профессионально-должностная структура общества.....	398
7.5. Социально-классовая структура общества.....	408
7.6. Социально-политическая структура общества.....	418
7.7. Проблема соответствия политического строя, государственного устройства уровню развития гражданского общества, производительных сил и производственных отношений.....	421
Глава 8. Социальные изменения и социальное развитие	
8.1. Основные социальные процессы	427
8.2. Социальная мобильность, понятие маргинальности личности, социальных общностей и групп.....	436
8.3. Понятие социального воспроизводства и социальной проблемы.....	454
8.4. Социальные показатели и нормативы как инструментарий социального анализа управления общественным воспроизводством.	465
8.5. Общественное развитие и оптимальный уровень обобществления производства как предмет социологического	

анализа управления социальным воспроизводством.....	470
8.6. Анализ пропорций социального воспроизводства.....	476
8.7. Основные формы и направления социального развития.....	492

Глава 9. Социально - культурные процессы в современном обществе

9.1. Современное состояние Российского общества.....	498
9.2. Россия в мировом сообществе.....	501
9.3. Национальные интересы России.....	505
9.4. Основные угрозы национальной безопасности России.....	509
9.5. Обеспечение национальной безопасности Российской Федерации.....	513
9.6. Проблемы формирования гражданского общества в России.....	524
9.6.1. Исторический аспект проблемы местного самоуправления в развитии институтов гражданского общества в России.....	524
9.6.2. Современное развитие институтов гражданского общества.....	534
9.6.3. Государство и межсекторное взаимодействие.....	544

Заключение: Конституция Российской Федерации как правовая основа развития гражданского общества в России.....	554
---	-----

Сдано в набор 17.04.2002 г. Подписано в печать 20.05.2002 г.
Форма 60x84 ¹/₁₆. Печать офсетная. Гарнитура Times ET.
Бумага офсетная. Усл. печ. л. 25,11. Уч.-изд.л. 25,95.

ОГУП «Тамбовская типография «Пролетарский светоч»,
Г. Тамбов, Моршанское шоссе, 14